



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD

Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani

Telefon: 01/5303 240

e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 032-0009/2021-14

Datum: 6.10.2021

ZAPISNIK 16. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 6.10.2021

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Gregor Pirc, Miroslav Hribar

ODSOTNI: Jure Rabič (opr.), Boštjan Mencinger

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 6.10.2021 prisotnih 9 (devet) članov. Ob 18:06 se je pridružil Gregor Pirc, ob 18:16 pa Miroslav Hribar. **Ugotovi se sklepčnost.**

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še: Rok Prevc – direktor občinske uprave, Darko Ilievski – občinska uprava, Eva Vovk – občinska uprava, Nina Keder - urednica občinskega glasila Pletenice, Zdenka Peklaj – pomočnica ravnateljja OŠ.

Seja se je pričela ob 18:02 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan **Željko Savič**.

Predlagani dnevni red je bil:

1. Potrditev zapisnika 15. redne seje občinskega sveta, z dne 9.6.2021
2. Potrditev zapisnika 2. izredne seje občinskega sveta, z dne 22.6.2021
3. Odlok o nagradah mladini za posebne dosežke – druga obravnava
4. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna za leto 2021 - seznanitev
5. Rebalans proračuna za leto 2021 – skrajšani postopek
6. Predlog sistemizacije delovnih mest v vrtcu pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, od 1.9.2021 dalje

7. Skupna lista kandidatov za člane razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije (RS LUR) 2021-2027
8. Izločitev iz javnega dobra nepremičnine ID znakom 1764 402/2
9. Izločitev iz javnega dobra nepremičnine ID znakom 1765 860/6 in 860/8
10. Vprašanja in pobude članov sveta

➤ **AD i: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 16. REDNE SEJE**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 16. redne seje

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Davorin Malec, Irena Prašnikar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 9 (devet) svetnikov.

➤ **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 9.6.2021**

Razprava:

Draga Sredenška zanima ali je že bila odpravljena mehanska napaka na mešalni mizi. Odgovor je pritrdilen.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 9.6.2021.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Davorin Malec, Irena Prašnikar, Gregor Pirc).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 2: POTRDITEV ZAPISNIKA 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 22.6.2021**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 2 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 22.6.2021.

Sklep **JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Davorin Malec, Irena Prašnikar, Gregor Pirc) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 3: ODLOK O NAGRADAH MLADINI ZA POSEBNE DOSEŽKE – DRUGA OBRAVNAVA**

Nika Rovšek obrazloži, da je predlog odloka v drugem branju usklajen s pripombami iz prvega branja in se kot tak predlaga v sprejem.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme **Odlok o nagradah mladini za izjemne dosežke, v drugem branju, v predlagani vsebini.**

Sklep **JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Davorin Malec, Irena Prašnikar, Gregor Pirc).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 4: POLLETNO POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA ZA LETO 2021 – SEZNANITEV**

Rok Prevc obrazloži, da je v poročilu realizacija tako nizka, ker takrat še ni bil izveden nakup vrtca (3.3 mio €), kar pa je bilo realizirano septembra.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna za leto 2021.

Sklep JE BIL SPREJET z 8 (osmimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Davorin Malec, Irena Prašnikar, Gregor Pirc) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 5: REBALANS PRORAČUNA ZA LETO 2021 – SKRAJŠANI POSTOPEK

Rok Prevc povzame predlog sklepa in amandmaja št. 1, kar je oboje podrobneje obrazloženo v gradivu k predmetni točki dnevnega reda.

Razprava:

Mojco Repanšek zanima ali skalni podor pri Zagorici v Dolskem vključen v nova NRP-ja. **Rok Prevc** odgovori, da v predmetni zadevi še ni prišlo do kakšnih odhodkov, saj je zaenkrat bil naročen le PZI. **Župan** doda, da bi znašali stroški namestitve ustrezne varovalne ograje okoli 150.000 €, se pa bolj nagiba k cenejši rešitvi, v kolikor bo ta mogoča, in sicer razdrobitev ogrožajočih skal.

Draga Sredenška v zvezi s cesto Osredke 7 – 47 zanima ali gre pri tem za privatno cesto katere ureditev bi naj znašala okoli 300.000 €. Doda, da je v preteklosti ta cesta povezovala Osredke in Kamnico, vendar je kasneje lastnik zemljišča po kateri je potekala ta cesta, vožnjo po le tej prepovedal. Predlaga sestanek s temi lastniki, na katerem se naj poskuša dogovoriti pridobitev potrebnih zemljišč, ki bodo namenjena za vzpostavitev ceste. **Rok Prevc** odgovori, da je ta znesek mišljen za ureditev celotne trase in ne le tistih zemljišč, katerih lastnik je občina. **Župan** izpostavi prioriteto zagotovitve prevoznosti do doline, za kar se izvaja predmetni projekt, kasneje pa se bo razmišljalo tudi o njegovem predlogu.

Gregorja Pirca glede čistilne naprave za Rajhovo domačijo zanima ali se ni že enkrat prej dogovorilo, da se bo tam kanalizacija naprej »vlekla«, oz. ali izgradnja tega dela kanalizacije sedaj odpade. Nadalje ga zanima ali bodo manjkajoča sredstva za javno razsvetljavo v Vinjah, ki so bila prvotno predvidena v okviru participativnega proračuna, šla iz rebalansa. Zanima ga še ali se bo projekt ceste od križišča v Senožetih do šole prestavil iz proračuna za leto 2021 v proračuna za leto 2022. **Župan** glede kanalizacije odgovori, da se je strošek izgradnje le te zelo zvišal, zaradi česar predmetni projekt zaenkrat odpade, namesto tega pa se je našla rešitev z umestitvijo čistilne naprave. **Rok Prevc** glede javne razsvetljave odgovori, da bo vrednost projekta še vedno v začrtanih mejah, da pa seveda prihaja do manjših odstopanj, saj je pri tovrstnih projektih nemogoče oceniti vrednost le teh dokler ni opravljenega popisa del.

Glede projekta ceste pritrди, da je izvedba le tega predvidena v proračunu za leto 2022, saj se pojavljajo problemi pri odkupih zemljišč.

Mihaela Mekše ugotavlja, da se za kmetijstvo ne naredi veliko in hkrati opozori, da se bo letošnji znesek zmanjšal iz 21.000 € na 1.000 €, eden od razlogov za to pa naj bi bilo nesprejetje pravilnika o ohranjanju in vzpodbujanju razvoja kmetijstva, pri čemer jo zanima zakaj ta pravilnik do sedaj še ni bil sprejet glede na to, da so bila sredstva za to že prej planirana, ter kaj vse se bo naredilo za ta znesek 1.000 €. Doda, da je škoda, da se ni razmišljalo o načinu delitve teh sredstev tedaj, ko so ta dejansko bila na voljo. **Župan** odgovori, da v preteklosti tovrstnega pravilnika ni bilo in da je ta nujen, vendar pa je priprava le tega kompleksna, navkljub temu pa se predvideva, da bo dan v obravnavo na naslednji seji. Za teh 1000 € odgovori, da se je s tem pokrila odškodnina zaradi izliva Kamnice. **Eva Vovk** doda, da je trenutno pripravljen osnutek tega pravilnika, kateri je usklajen tudi z usmeritvami ministrstva in da bo ta sprejet predvidoma do konca tega leta, v začetku naslednjega leta pa bo objavljen razpis.

Amandma št. 1

AD 5.1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrди Amandma št. 1 k točki »Predlog Odloka o rebalansu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2021 - 2. rebalans«, ki pravi, da se v NRP 2021-2024 doda nov projekt z investicijskimi odhodki za nakup male komunalne čistilne naprave (pod št. projekta OB022-21-0013, MKČN - Dol 18) v višini 25.000 EUR. V posebnem delu proračuna bodo sredstva prikazana pod PP 621013/420299. Za predlagani znesek se znižajo sredstva tekočih odhodkov na PP 40028/402503.

Sklep JE BIL SPREJET s 7 (sedmimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Davorin Malec, Irena Prašnikar, Miroslav Hribar), **1 (enim) PROTI** (Aleš Žnidaršič) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Mihaela Mekše, Jasna Grahek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

Rebalans

AD 5.2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme »Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2021 – 2. rebalans« z bilanco prihodkov in odhodkov, posebnim delom proračuna, načrtom razvojnih programov (NRP 2021-2024) in kadrovskim načrtom za leto 2021 – po skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET z 8 (osmimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Davorin Malec, Irena Prašnikar, Gregor Pirce) **in 3 (tremi) VZDRŽANIMI** (Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 6: PREDLOG SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V VRTCU PRI OŠ JANKA MODRA, DOL PRI LJUBLJANI, OD 1.9.2021 DALJE**

Zdenka Peklaj¹ obrazloži, da je sistemizacija enaka tisti iz prejšnjega leta, dodano je le delovno mesto specialnega pedagoga za dodatno strokovno pomoč, saj se je v zadnjem času povečala potreba za to. Doda, da se je do sedaj kombiniralo s šolo oz. zunanji izvajalci, letos pa to ni bilo več mogoče. Nadaljuje, da drugih sprememb ni, pri čemer poudari, da se pri pripravi sistemizacije dosledno upoštevajo priporočila preteklih revizij. Doda, da je nekaj prostih mest v starejših skupinah (5-6 let), kakšno se pa najde tudi v mlajših skupinah, kar se pa sproti polni preko medletnih sprejemov. Poudari, da so skupine najmlajših polne, zaradi česar medletni sprejemi niso mogoči. Poda ugotovitev, da se je opazila določena nejevolja staršev zaradi nejasnih navodil in predpisov vlade glede plačila vrtca v času epidemije. Zaključuje, da se nadaljuje s projektom »*Gibanje za zdrave možgane*«, zaradi česar se daje poudarek na čim več gibalnih dejavnosti v vrtcu.

Razprava:

Gregorja Pirca zanima ali so že znani podatki koliko več otrok je prijavljenih v vrtec sedaj, ko so se uveljavili novi predpisi glede plačila. **Zdenka Peklaj** odgovori, da tega podatka nima in da ni opazila glede tega večjih sprememb.

Draga Sredenška zanima ali obstaja podatek koliko otrok po starostnih skupinah, ki so izpolnjevali vse pogoje, je bilo zavrženih. **Zdenka Peklaj** odgovori, da nihče tak ni bil zavržen, se pa dogaja, da nekateri starši iz določenih razlogov umaknejo vlogo za sprejem zatem, ko je otrok že sprejet. **Župan** doda, da je trenutno zagotovljeno ustrezno število enot.

Niko Rovšek zanima ali dobijo prostor otroci, ki od septembra do novega leta izpolnijo starostni pogoj. Zanima jo še kako se izvaja učenje angleščine od 2 leta naprej, glede na heterogenost skupin. **Zdenka Peklaj** odgovori, da ti otroci ne dobijo mesta in da je število takšnih za dobro skupino (15-20). Glede angleščine odgovori, da vsa komunikacija poteka le v angleškem jeziku, neglede na materni jezik ali starost otroka. Doda, da se starše glede samega programa ne sprašuje za mnenja, so pa do sedaj bili zelo navdušeni. Zaključuje, da se v šoli opazi učinek predhodnega učenja angleškega jezika av vrtcu.

¹ Se je pridružila seji po koncu glasovanja

AD 6 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaša s predlogom sistemizacije delovnih mest v vrtcu pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, od 1.9.2021 dalje.

Sklep JE BIL SPREJET s 5 (petimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Davorin Malec, Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše) **in 6 (šestimi) VZDRŽANIMI** (Jasna Grahek, Miroslav Hribar, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Irena Prašnikar, Gregor Pirc).
Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 7: SKUPNA LISTA KANDIDATOV ZA ČLANE RAZVOJNEGA SVETA LJUBLJANSKE URBANE REGIJE (RS LUR) 2021-2027

Rok Prevc povzame predlog sklepa, kar je podrobneje obrazloženo v gradivu k predmetni točki dnevnega reda.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 7 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Sklep o potrditvi sestave skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije 2021-2027.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Slađana Brodnik, Davorin Malec, Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Miroslav Hribar, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Irena Prašnikar, Gregor Pirc) **in 1 (enim) VZDRŽANIM** (Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov

➤ AD 8: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE Z ID ZNAKOM 1764 402/2

Rok Prevc povzame predlog sklepa, kar je podrobneje obrazloženo v gradivu k predmetni točki dnevnega reda.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 8 SKLEP:

- 1. Iz javnega dobra se izloči nepremična z ID znakom parcela 1764 402/2.**

2. Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.

3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Davorin Malec, Aleš Źnidaršič, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Miroslav Hribar, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Gregor Pirc) in **1 (enim) VZDRŹANIM** (Irena Prašnikar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 9: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE Z ID ZNAKOM 1765 860/6 IN 860/8**

Rok Prevc povzame predlog sklepa, kar je podrobneje obrazloženo v gradivu k predmetni točki dnevnega reda.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 9 SKLEP:

1. Iz javnega dobra se izločita nepremični z ID znakom 1765 860/6 in ID znakom 1765 860/8.

2. Nepremičnini iz prve točke prenehata imeti značaj javnega dobra in postaneta last Občine Dol pri Ljubljani.

3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Davorin Malec, Aleš Źnidaršič, Mihaela Mekše, Jasna Grahek, Miroslav Hribar, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Gregor Pirc, Irena Prašnikar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Ireno Prašnikar zanima čigav je bil interes za menjavo zemljišč za cesto na Bovon ter ali se je preverila površina zemljišč, ki jo bodo zasebniki z menjavo dobili. Boji se, da se bo zgodila enaka situacija kot se je v preteklosti v Zagorici, ko so se zemljišča izločila iz javnega dobra, določeni lastniki pa posledično niso imeli več dostopa do svojih zemljišč. Nadalje jo zanima ali je občina tista, ki rešuje težave v primerih, ko skalna gmota ogroža nelegalno zgrajeno hišo

in hkrati opozarja, da je enak oz. hujši primer nad naseljem Grič – Zagorica, kjer so še hujše skale, ki ogrožajo stanovanjske hiše. Za konec jo zanima kako je glede neprofitnih stanovanj, in sicer ali imajo najemniki možnost doživljenjskega bivanja v tovrstnih stanovanjih, ko enkrat to pravico pridobijo. Predlaga tudi, da bi občina imela na rezervi stanovanje za primer nepredvidljivih situacij.

Župan odgovori, da je zadevna cesta v interesu občine, saj je potrebno urediti traso, ki se trenutno uporablja, hkrati pa doda, da se površin še ni preverjalo in da je obstoječa cesta legalna glede na razvid. Glede morebitnih problemov z dostopi pomirja, da bo urejeno vse tako, da bo najbolj ustrezno za vse. V zadevi ogrožajoče skale odgovori, da se pri tem ne rešuje le objekt temveč tudi cestna povezava, glede legalizacije pa odgovori, da je reševanja vezano na prostorske plane in v pristojnosti upravnih enot. Nadaljuje, da je interes sanirati takšna prizadeta območja, kot tudi območja, ki bi bila morebiti prizadeta v prihodnosti, kar pa je sicer težko predvideti, saj gre za elementarne – nepredvidljive dogodke. **Darko Ilievski** glede neprofitnih najemnin odgovori, da ima občina zakonsko dolžnost na vsakih 5 let preverjati ali najemniki še vredno izpolnjujejo pogoje za neprofitno najemnino, ter da pravico do le te izgubijo, v kolikor teh pogojev ne izpolnjujejo več, pri čemer zaključí, da je preverba bila nazadnje opravljena letos in da vsi najemniki predmetne pogoje izpolnjujejo.

Gregorja Pirca zanima ali so bili vikendi na Griču zgrajeni legalno. **Rok Prevc** odgovori, da so bili ti vikendi zgrajeni na območju stavbnih zemljišč, po prostorskem planu v tistem času.

Jasno Grahek ugotovi, da v Brinju ni več table za merjenje hitrosti. **Župan** glede table odgovori, da je ta trenutno na servisu, **Rok Prevc** pa doda, da ima občina omejeno število tabel, ki se v določenih časovnih presledkih premeščajo po območju občine.

Mojco Repanšek enako zanima glede table v Vidmu, pri čemer pa ji **Župan** odgovori, da je ta tabla predstavljena v Kamnico, kjer se opravljajo meritve zaradi grbin.

Jasno Grahek zanima o kateri trasi v Beričevem je prej tekla beseda, hkrati pa opozori, da je zelo dotrajana glavna cesta, ki zavije proti vasi – Beričevem. Nadalje jo zanima kako daleč je z odkupi pločnikov in kako je s hitrostnimi ovirami. Predlaga tudi, da bi se ob pločnik pri Vadamu, umestil prehod za pešce. **Župan** odgovori, da je bila mišljena trasa za Lukažiči, ki gre vzporedno z Zasavsko cesto, glede dotrajane ceste pa doda, da je tam v planu širitev le te, vendar pa je najprej potrebno urediti razmerja s tamkajšnjo lastnico. Glede pločnikov odgovori, da je projekt trenutno v fazi odkupa zemljišč, kar sicer poteka uspešno, začelo pa se bo v Beričevem od cerkve – uvoza iz Zasavke do kulturnega doma, nadaljevalo pa se bo v Brinju. Glede ovir odgovori, da se bodo postavile tiste, ki se sedaj pobirajo v Zaborštu, kjer niso več potrebne, da pa se fiksne ne bodo gradile. Glede prehoda za pešce potrđi, da se bo ta umestil pri avtobusni postaji. **Rok Prevc** pritrdi, da je prehod za pešce v planu in doda da se trenutno izvaja javno naročilo za postavitev novih prometnih znakov, pri čemer se trenutno določa mikrolokacije posameznega znaka.

Drago Sredenšek opozori, da se je v Kamnici, kjer se cestišče razširilo, povečalo število voznikov, ki po informacijah nekaterih divjajo tudi do 100 km/h, pri čemer predlaga, da se umestitev cestnih ovir določi na podlagi rezultatov merilnikov hitrosti.

Aleša Žnidaršiča zanima ali je razlog za zadnjo prometno nesrečo na Vidmu odstranitev grbin ter zakaj sta se ti odstranili. Nadaljuje, da so se grbine na Lazah postavile čez noč, brez predloga vaškega odbora in, da je bilo aprila v Pletenicah obrazloženo kako mora biti postavljena prometna signalizacija, navkljub temu pa se je sedaj na privat zemljišče postavlja drog na katerem je 5 znakov, kar pa ni ustrezno oz. v skladu z napisanim v Pletenicah. Doda, da se znake postavlja na pamet in da je omejitev hitrosti po celih Lazah 30 km/h. Pohvali krpanje asfalta, predlaga pa da izvajalec ustrezno označi z lučmi delo na cesti, saj je v nasprotnem primeru nevarno. Opozori tudi, da se na nekaterih območjih širijo divja odlagališča. **Župan** odgovori, da se nesreča najverjetneje ni zgodila zaradi grbin, temveč zaradi neprilagojene hitrosti. Glede znakov ter grbin odgovori, da se ti postavljajo glede na rezultate meritev in da so ti sedaj v 80% postavljeni v skladu s pravili. Doda, da se je v Lazah nekdo samovoljno odločil obračati prometne znake, pri čemer predvideva, da to počnejo domačini. Nadalje odgovori, da bo izvajalca opozoril na ustrezno označitev ceste z lučmi, glede divjih odlagališč pa navede, da se ob ugotovitvi le teh ustrezno ukrepa.

Miroslav Hribar ugotovi, da je bila pri njemu na cesti odstranjena luč. Nadalje ga zanima kdaj se bo na tistem območju uredilo, da ne bo več tovornega prometa. Zanima ga tudi kaj se dogajalo na okrogli mizi na temo turizma. **Župan** odgovori, da je odstranitev luči posledica tamkajšnje rekonstrukcije ceste in postavitve nove razsvetljava. Glede tovornega prometa odgovori, da so bile že izdane odločbe glede prometnih znakov, našlo pa se je tudi prodajalca zemljišča, na katerem se bodo ti znaki namestili. Doda, da od inšpekcijskih služb ni odziva in da se je predmetna problematika posredovala v vednost medijem. **Eva Vovk** glede okrogle mize odgovori, da se pripravlja turistična strategija občine, ker trenutno ni veljavne, je pa to predpogoj za sodelovanje v razpisnih postopkih. Doda, da so na okroglo mizo bili pozvani vsi občani in turistični ponudniki, izvedle pa so se tudi ankete, preko katerih se dobivajo predlogi, pri čemer zaključí, da je naslednja tovrstna delavnica načrtovana za 21.10.2021. **Miroslav Hribar** upa, da se s pripravo strategijo ukvarjajo strokovnjaki na tem področju.

Mihaelo Mekše v svojem imenu in v imenu svetnika **Jureta Rabiča** zanima koliko delavcev je na občini zaposlenih za pridobivanje državnih in EU sredstev ter kakšen je njihov letni (bruto bruto) dohodek. Nadalje ju zanima koliko je znašala investicija igral pri vrtcu ter kolikšen je bil vložek občine pri tem.

Eva Vovk navede, da sta bila sedaj oddana dva projekta, in sicer – »Gibanje za zdrave možgane« in »Gibanje nas druží«, pri čemer za prvi projekt dobi občina povrnjenih okoli 34.000 €, za drugega pa okoli 8.000 €, povračila pa se pričakujejo v januarju. **Rok Prevc** glede dohodkov odgovori, da je večina delavcev uvrščena med 35 in 37 plačni razred, pri čemer večina zaposlenih dela več stvari kot pa predvideno v sistemizaciji. Doda da se na EU projektih največ ukvarja **Eva Vovk**, katera doda, da je tovrstnega dela trenutno okoli 20 %.

Župan doda, da je obseg dela odvisen od same faze projekta ter da bi kvečjemu povečal kader, glede na to, da je sistemizacija trenutno le 2/3 zasedena.

Mojca Repanšek glede turizma omeni, da so v zadnjih finančah naštetih projekti občin ter koliko sredstev se je črpalo, kot tudi drugi uporabni podatki na tem področju. **Župan** odgovori, da je trenutno dovolj kompetentnih ljudi, ki dela na pripravi strategije tem področju.

Gregor Pirc predlaga, da se tabla za plakatiranje v Senožetih, ki je bila odstranjena, čimprej postavi nazaj ter da se sanira podor na pločniku med MOL in Senožeti. Nadalje ga zanima v kateri fazi je pridobitev zemljišča za cesto za Plutom oz. Gričarjem, kjer se zliva voda na cesto in se mora narediti kanaleta, ter kdaj bo izvedena menjava igrala na igrišču. Zanima ga tudi koliko gradbenih delavcev je trenutno zaposlenih na občini ter zakaj je rondo Videm brez razsvetljave. Glede na prakso nekaterih drugih občin ga zanima ali tudi občina Dol razmišlja o 3D grbinah. **Rok Prevc** glede zemljišča navede, da se tam trenutno izvaja parcelacija, potem pa bo upravna enota nadaljevala postopek razlastitev, glede igral pa navede, da se projekt sicer izvaja, vendar pa bi bilo lažje z več kadra, za kar pa je trenutno objavljen razpis, saj je edina gradbena delavka zaenkrat Valentina. **Župan** odgovori, da bi razsvetljava morala biti urejena do 18.10.2021, glede 3D grbin pa navede, da zaenkrat ni potrebe po tem.

Aleš Žnidaršič v okviru 30 let samostojne Slovenije predlaga, da se uredijo evidence občanov, ki so bili deležni pri osamosvojitvi Slovenije. **Župan** odgovori, da tovrstne evidence vodi upravna enota in, da so bili vsi občani preko Pletenic vabljeni na dogodke za obeležitev te obletnice.

Gregorja Pirca zanima zakaj je pri rondoju tabla za bencinski servis, čeprav le tega še ni. Za zaključek predlaga sanacijo podora pri Senožetih 41. **Župan** odgovori, da glede table za bencinski servis ni seznanjen, glede podora pa navede, da se bo ta saniral.

Župan opozori na trenutno rast cen energentov, kar zna povzročati določene probleme v bližnji prihodnosti.

Mojca Repanšek zanima ali bo še letos realizirana plezalna stena. **Eva Vovk** odgovori, da je pogodbeni rok izvedbe določen na konec tega meseca.

Seja se je zaključila ob 19:51

Zapisal:

Darko Ilijevski



Željko Savič, župan

