



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

☎ 01/ 53 03 240

✉ obcina@dol.si

Številka: 031-0008/2023-17

Datum: 10.03.2026

VAŠKI ODBOR LAZE

DOL PRI LJUBLJANI 18

1262 DOL PRI LJUBLJANI

Zadeva: Odziv na zapisnik 5. seje VO Laze, z dne 26.2.2026

Spoštovani!

V nadaljevanju vam pošiljam odgovore na zapisnik 5. seje VO Laze, z dne 26.2.2026:

AD – 3

- **2.3. Nevarno križišče pri mostu čez Savo:** Občina je odgovorila, da je s sečnjo drevja povečala preglednost ter da načrtuje sanacijo jaškov, širitev bankin in barvanje talnih oznak (junij/julij 2025). VO Laze ugotavlja, da se varnost kljub sečnji ni izboljšala. Vzrok ni bil v nepreglednosti križišča. **Zahteva:** VO Laze želi biti prisoten na seji Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPV), ko se bodo obravnavali naši predlogi.

Odgovor:

Prometna signalizacija, tako znaki kot talne označbe, so urejene skladno z odločbami, ki jih pripravlja predsednik SPV Bojan Višček. Prosim, da nam ponovno posredujete predloge, kako bi moralo biti križišče prometno urejeno, da bi bilo bolj varno. Vabilo na naslednjo sejo SPV vam posredujemo, ko bo znan datum.

- **3.1. Obnova mostu čez Savo:** VO ni prejel odgovora o terminskem načrtu sanacije. Ker se na terenu izvajajo meritve, VO sprašuje po novostih po enem letu čakanja ter kakšne meritve se izvajajo.

Odgovor:

Občina je naročila projekt "Izdelava DPP - Most čez Savo na LC 069031 Dolsko - Laze", katerega ključni cilj je umestitev investicije v načrt za črpanje sredstev za sanacijo po poplavah 2023.

Trenutno so aktivnosti v polnem teku, saj se na terenu že izvajajo meritve za izdelavo geodetskega posnetka, ki je osnova za nadaljnje projektiranje. Uspešna potrditev projekta s strani Državne tehnične pisarne (DTP) je namreč nujen predpogoj, da občina lahko pridobi nepovratna sredstva za dejansko izgradnjo novega mostu.

- **3.2. Podhod na postaji Laze:** Ob nadgradnji in posodobitvi železniške postaje Laze ni bil narejen podhod, saj bi bila s tem skrajšana pot in preprečeno nevarno prečkanje železniških tirov. Razumemo, da bo sedaj zadevo težje popraviti, nas pa žalosti, da nismo bili vabljeni na sestanek, ko se je zadeva obravnavala. Ali je na tem področju kakšna novost?

Odgovor:

Glede sestanka tudi na Občini nismo seznanjeni. Na Slovenske železnice oz. DRSI je bil že pred časom posredovan predlog oz. prošnja naj se naredi preboj pod železniško progo, vendar za predlog ni bilo posluha. Novosti vezanih na predmetno zadevo tako ni.

- **3.3. Intervencijska pot ob zaprtju prehoda:** Od Občine pričakujemo, da bo pred podpisom dovoljenj SŽ za zaporo prehoda, poskrbela za pešpot in pot za intervencijska vozila, saj vaščani z dela vasi Laze ob zapori ostanejo brez izhoda.

Odgovor:

Pri vsakem dovoljenju je zapisano, da je potrebno poskrbeti za intervencijsko pot ne glede na to, kje se dela izvajajo. Zavedamo se, da je v praksi težava, ker SŽ pogosto ne upoštevajo določil soglasja. Če intervencijska pot ni zagotovljena, je potrebno o tem obvestiti medobčinski inšpektorat.

- **3.6. Problematika dovoza na železniško postajo:** smer nivojski prehod - postaja in obratno. VO sprašuje, ali so kakšne novosti glede ureditve.

Odgovor:

Dovoz je bil pred leti razširjen, prav tako je bila urejena prometna signalizacija. Prosimo za bolj natančno pojasnilo katero problematiko, bi bilo potrebno še rešiti oz. obravnavati.

- **3.7. Varno križišče pri nivojskem prehodu:** VO zahteva terminski plan za ta projekt in pojasnilo, zakaj se kljub že obstoječemu projektu zadeva ne premakne.

Odgovor:

Kot smo vam pojasnili že v enem od prejšnjih odgovorov je razlog, da se projekt ne izvede, zahteva SŽ-infrastruktura, da Občina sama krije celotne stroške prestavitve železniške napeljave pod progo, kar investicijo močno podraži. Prav tako še vedno nismo uspeli rešiti zemljiškoknjižnega stanja nepremičnin na drugi strani ceste, ki so potrebne za izvedbo projekta. Težava je torej večplastna in predvsem stroškovno zahtevna.

- **4.4. Merilnik hitrosti:** Merilnik pri Laze 25, ki je meril tudi hitrost vlakov z vagoni vred, je še vedno na prvotnem mestu. VO sprašuje, ali je bil opravljen obljubljeni terenski ogled.

Odgovor:

Ugotovljeno je bilo, da merilnik res meri tudi hitrosti vlakov. Prosimo, da nam posredujete predlog za novo lokacijo.

AD - 4

- Navedbe, da gre za "industrijska drevesa", so napačne; gre za dragocena, markantna drevesa z visoko ekološko in estetsko vrednostjo (s strani strokovnjakov ocenjeno na več 10.000 EUR za drevo). V naši občini so platane zasajene pri kapelici v Klečah, Kamnici,...in v Lazah.
- Z vidika okoljevarstvene funkcije na poplavnem področju in njihove mogočnosti, pa je za nas krajane neprecenljiva.
- Ne upamo si razmišljati da bile javorolistne platane v Lazah s strani Občine Dol obravnavane drugače, kot ostale zgoraj navedene. Zato prosimo občino za odgovor o nadaljnjih ukrepih za zaščito dreves.
- Opozarjamo na rastišče strogo zavarovane **močvirske logarice** (*Fritillaria meleagris*) na tem območju, ki zahteva posebno varovanje. Zavarovana rastlina po Uredbi o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah in uvrščena na Rdeči seznam.

Odgovor:

Poškodovanje dreves je bilo prijavljeno organom pregona. Občina mora kor upravičenec zoper povzročitelja poškodovanja tuje lastnine posredovati na policijo premoženjskopravni zahtevk z oceno stroška.

- Vprašanje g. Hribnik Dušana (ki je bil predlagatelj poti ob Savi): Glede na to, da so obvodni gozdovi poseben in pomemben habitat z biotsko pestrostjo in zaščitnimi rastlinami, le to potrebuje drugačno upravljanje kot komercialni gozdovi. Za prebivalce Laz je obvodnih gozd ob Savi NAŠE dvorišče. Med drugim nas varuje pred močnimi vetrovi in blaži hrup železnice in

zasavske ceste. Vsled navedenega nas vaščane Laz zanima, kakšen način gospodarjenja z obvodnimi gozdovi ob Savi ima občina Dol pri Ljubljani, katerih lastnica je?

Odgovor:

Veliko obvodnih gozdov (nepremičnin) ob reki Savi, ki so trenutno v lasti Občine Dol pri Ljubljani, bodo v kratkem prešli v last Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Z njihove strani je na občino že prišla pogodba o prenosu nepremičnin, saj so predmetne parcele, predmet prenosa skladno z 14. členom Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (ZSKZ, Uradni list RS, št. 19/10 – uradno prečiščeno besedilo, 56/10 – ORZSKZ16, 14/15 – ZUUJFO, 9/16 – ZGGLRS in 36/21 – ZZIRDKG). Občina do zadevnih zemljišč nima upravičenja.

- G Hribernik je še dodal, da je bila ob reki Savi iz sredstev participativnega proračuna zgrajena pot. Le to vzdržujemo krajani sami, ker nam je mar, da je pot urejena. Ob pot se zasajajo drevesa in kosi invazivni dresnik. Da nebi prišlo do posega na sosednja zemljišča prosimo občino, da s svojo geodetsko napravo pokaže meje občinskega zemljišča ob reki Savi. G. Hribernik prosi, da se ga s strani občine obvesti, ko bodo potekala merjenja.

Odgovor:

Simon Prebil iz občinske uprave se bo dogovoril za ogled z g. Hribernikom. Ponovno pa poudarjamo, da bodo predmetna zemljišča prešla v last Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

AD – 5

- **Sanacija ovire:** Pri hišni Laze 18/a je na cestišče nagnjen lesen železniški prag, ki je del podporne lesene konstrukcije, ki preprečuje drsenje brežine nad njo. G. Palacković, ki je lastnik zemljišča pravi, da je bil dogovorjen z občino glede sanacije. Občina naj se z lastnikom (g. Palacković) dogovori za ogled.

Odgovor:

Za sanacijo brežine je odgovoren g. Palacković (lastnik brežine). Občina nima dokazil za obstoječ dogovor sanacije brežine.

- **Vodovod Laze 39–42:** Lastniki stavb na hišnih številkah Laze od 39-42 (cesta proti Jančam) se srečujejo s problematiko lokalnega vodovodnega sistema. Kot pravijo je težava v tem, da je približno 400 metrov cevi položene po trasi ceste. Vsled izpiranja makadamske ceste in vzdrževalnih del je cev plitkeje zasuta, zaradi česar prihaja do pokanja cevi in puščanja vode. Občina naj stopi v stik z uporabniki in reši problematiko.
- **Analiza vode:** VO prosi za zadnje podatke o kemijski in mikrobiološki analizi vode iz vodovnega sistema v Lazah (lokacija, datum in rezultat).

Odgovor:

Občina ni upravljelec zasebnega vodovoda hiš 39-42, tako tudi ne razpolaga z analizami vode. Cesta v Lazah je redno vzdrževana in normalno prevozna. Reševanje problematike vodovoda občina ne mora prevzeti na svoje/javne stroške, saj gre za zasebni vodovod.

- **Krožno cestišče:** Zaradi prodaje dela občinske poti v preteklosti je prekinjena krožna cesta med vasio nad železniško postajo in spodnjim delom vasi ob postaji. Zaradi tega imamo sedaj dve slepi ulici, od katerih je zgornja plazovita in ne prenese težjih vozil, tudi komunalnih. V primeru večjih del, sanacije plazu na zgornji cesti bi bil večji del zgornje vasi nedostopen. VO sprašuje, ali potekajo pogovori z ŽGP za ureditev poti preko njihove deponije.

Odgovor:

Trenutno pogovori ne potekajo. Slovenske železnice so predlog občine, da se krožna pot vzpostavi preko njihovih zemljišč zavrnila in predlagale vzpostavitev poti drugje, kjer pa gre za zemljišča v zasebni lasti.

- **Sofinanciranje oken:** VO Laze prosi za informacijo, ali so prebivalci ob železnici v naši občini upravičeni do sofinanciranja zamenjave oken zaradi hrupa, podobno kot v sosednjih dveh občinah: Ljubljani in Litiji.

Odgovor:

Na DRSI je bil že pred časom poslan dopis glede izvedbe študije obremenitve s hrupom za naselje Laze, ki je pogoj za nadaljnje postopke sofinanciranja oken. Prejeli smo odgovor, da za Laze take študije še ni izdelane, vendar je v planu. Časovnice nam niso predložili.

Ponovno smo posredovali dopis, če je morda študija že izdelana in so že možni nadaljnji koraki glede upravičenosti do sofinanciranja nakupa oken. V kolikor bo sofinanciranje omogočeno, pa ga bo vodila DSRI in ne Občina.

- **Varnostna problematika (nenadzorovani prehodi meje):** V četrtek, 12. februarja, je bilo v dopoldanskem času opaženih več oseb, ki so v kraj prišle s tovornim vlakom (nezakoniti prehodi). Člane VO in krajanje skrbi varnostna situacija, predvsem zaradi dolgega odzivnega časa pristojnih organov. VO Laze sprašuje občino, kako bo v sodelovanju s policijo poskrbela za večjo varnost krajanov in ali se načrtujejo poostreni nadzori na območju železniške postaje?

Odgovor:

V kolikor so bili opaženi nedovoljeni prihodi, naj se to čim prej sporoči pristojnemu organu, tj. policija. Občina je na Policijsko postajo poslala dopis glede opisane problematike, saj glede tega do vašega zapisnika nismo prejeli nobenih informacij. Ko prejmemo odgovor, vam ga javimo. Občina pa sama ni pristojna za zagotavljanje nadzora nad nedovoljenimi prihodi na železniški postaji.

Pripravil:

JAKLIČ SARA



mag. Rok Prevc,

direktor občinske uprave


