



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
VAŠKI ODBOR DOLSKO, VINJE,
OSREDKE, KAMNICA, PETELINJE**

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

☎ 01/ 53 03 240

Številka: 031-0005/2023-21

Datum: 25.09.2025

**ZAPISNIK 6. SEJE VAŠKEGA ODBORA DOLSKO, VINJE, OSREDKE,
KAMNICA, PETELINJE**

z dne 25.09.2025 ob 19.00 uri v KULTURNI DOM DOLSKO

**Prisotni: Tjaša Pustotnik, Brane Hatze, Drago Sredenšek, Tomaž Grad, Marija Levičnik,
Nika Rovšek, Tomaž Pogačar, Tomaž Lunar, Boštjan Zupančič, Lidija Hasniaš**

Dnevni red:

1. Pozdravni govor
2. Predlogi za proračun
3. Reševanje aktualne problematike
4. Predlogi občanov
5. Razno

AD-1:

Predlogi za vključitev v proračun za leto 2026:

- Razširitev ceste proti Vinjam od stanovanjske hiše Vinje 124 skozi travnike in gozd, do hiše Pustotnik Vinje 37. Istočasno je potrebno urediti tudi javno razsvetljavo.
- Od hišne številke Osredke 44 naj se uredi cesta kot služnost in asfaltira do hišne številke Osredke 8.
- V Petelinjah je nujna ureditev odvodnjavanje meteorne vode glavni cevovod zraven hišne številke 5a. Glavni dotočni jašek na parceli 169 KO1766 Petelinje, ki pobira vodo iz hriba je narejen kot dovod cevi v T kos, pravilno pa bi bilo Y kos, da se voda ne zaleti direktno v cev jaška. Posledično se jašek zaradi nanosa peska in mulja takoj napolni in posledično se voda razlije po polju. Potrebne so tudi menjave cevi do drugega jaška ob cesti, ki pelje do hišne številke 7.
- Asfaltiranje dovozne poti mimo Kulturnega doma do igrišča. Tu bi se pozvalo tudi lastnike hiše št. 54 in 54a o nameri asfaltiranja in se vključi tudi njih.

AD-2:

Reševanje aktualne problematike:

- Na podano vprašanje glede oskrbovanih stanovanj, kdaj bojo vseljiva JE Nika Rovšek odgovorila, da je vse odvisno od investitorja, predvideva pa se v letu 2027-2028.
- Na predlog občana, naj se v Vinjah postavi ogledalo, občina na podlagi zapisa ni mogla definirati lokacije. Zadevo smo preučili in ugotovili, da naj bi ogledalo bilo montirano nasproti hišne številke Vinje 120.
- V zadevi Janez Cimerman smo od občine dobili odgovor, da so pozvali Janez naj se oglasi na upravni enoti in zagotovila, da kljub večkratnem pozivu tega ni storil. Naknadno so mu bili podani odgovori na njegova vprašanja.
- Pri spomeniku ob šoli tetraeder se še ni sanirala luknja v asfaltu od kopanja za zamenjavo vodovodne cevi.
- Nesmiselna postavitve tabel za hitrost v Vinjah, Kamnici, Petelinjah... To smo že izpostavili, da je na začetku ceste kjer ni hiš cona 30, potem pa v naselju, kjer so hiše in ozka cesta hitrost 40.

AD-3:

Predlogi občanov:

- Umiritev prometa v centru Dolskega s postavitvijo stacionarnega radarja
- Postavitev močnejše elektro omarice za nočno osvetlitev novega igrišča v Dolskem
- Popravilo mostu čez reko Kamnico pri hišni številki Kamnica 2j in postavitve ležečih prepek.
- Večja prisotnost policije, da polovi preglasne mopediste in lastnike avtomobilov. Nekatera vozila in motorji imajo tudi za 300% povečano glasnost izpušne cevi.
- Iz prispelih anonimnih poštev je razvidno, da se občani ne strinjajo z vožnjo šolskega avtobusa po vasi, ker s svojo velikostjo, hrupom in plini onesnažuje okolico Dolskega.
- Anonimnega občana moti nepravilno parkiranje vozil ob dogodkih in pa kamionov podjetja Šuštar trans.

AD-4:

Razno:

Umestitev pumtrack proge v park v Dolskem.

Člani smo se po končanem sestanku zaradi izraženih pomislekov še enkrat med seboj posvetovali glede predlagane umestitve pumtrack proge v park v Dolskem. Po dodatni razpravi smo **soglasno sprejeli sklep, da smo proti umestitvi pumtracka na navedeno lokacijo.**

Kot glavni razlogi proti navajamo:

1. **Varnost otrok** – pumptrack brez stalnega nadzora odraslih predstavlja veliko tveganje, saj se otroci hitro precenijo, vozijo prehitro in brez ustrezne zaščitne opreme. V primeru nesreč bi lahko minilo veliko časa, preden pride pomoč.
2. **Samostojno druženje šolskih otrok** – že sedaj se otroci sami družijo na igriščih v Dolskem, kjer pogosto ni nadzora. Podoben pojav bi bil pričakovati tudi na pumptracku, kar bi bilo zaradi hitre vožnje in trde podlage **izredno nevarno**.
3. **Mešanje različnih starostnih skupin** – na pumptracku bi se srečevali majhni otroci, šolarji, mladostniki in odrasli. To prinaša tveganje trkov med počasnejšimi in bistveno hitrejšimi uporabniki, kar lahko vodi do hudih poškodb.
4. **Vedenje mladine** – obstaja nevarnost, da bi pumptrack postal zbirališče mladine, ki bi se tam zadrževala tudi v večernem času, kar bi lahko vodilo do neprimernega vedenja in dodatnih tveganj.
5. **Nevarnosti okolice** – pumptrack v parku, brez ustrezne ograje ali razsvetljave, bi bil v večernih urah še posebej nevaren.
6. **Obstoječa steza** – za občino, kot je Dol pri Ljubljani, je **dovolj ena pumptrack steza**, ki jo že imamo. Ta se nahaja na mestu, kamor otroci prihajajo skupaj s starši, kar bistveno povečuje varnost in nadzor.
7. **Značaj parka** – krajanji smo bolj za **umirjen park, namenjen druženju, sprostitvi in medgeneracijskemu povezovanju**, ne pa za objekt, ki prinaša dodatna tveganja.
8. **Nepregledano upoštevanje predlogov** – naših predlogov, ki smo jih morali poslati že pred izvedbo načrta, občina ni upoštevala. Zato pričakujemo, da se jih še enkrat temeljito preuči in vključi v načrtovanje.

Na podlagi navedenih razlogov smo člani soglasno ocenili, da umestitev pumptrack proge v park v Dolskem **ni primerna in ni varna rešitev** za otroke in mladino, ter predlagamo, da občina ponovno preuči naše predloge.

Sklep

Člani soglasno ugotavljamo, da umestitev pumptrack proge v park v Dolskem ni primerna niti varna rešitev za otroke in mladino. Menimo, da je za občino Dol pri Ljubljani dovolj že obstoječa pumptrack steza, medtem ko je park namenjen predvsem umirjenemu druženju krajanov. Občino pozivamo, da naše predloge, ki jih doslej ni upoštevala, ponovno preuči in jih vključi v nadaljnje načrtovanje.

VO Prosi za konkretne odgovore na zapisane posamezne alineje.

Seja je bila zaključena ob 21:30 uri

Pripravil:
Tomaž Lunar

Tjaša Pustotnik
predsednik

Priloge:

1. Lista prisotnosti
2. Anonimno pismo