



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD**

Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: **obcina@dol.si**

Številka: 032-0004/2022-28
Datum: 21.4.2022

**ZAPISNIK 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 21.4.2022**

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Aleš Žnidaršič, Gregor Pirc, Matjaž Kranjec

ODSOTNI: Mihaela Mekše, Jure Rabič, Miroslav Hribar

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 21.4.2022 prisotnih 10 (deset) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še: Rok Prevc – direktor občinske uprave, Darko Ilievski – občinska uprava, Ana Biser – občinska uprava, Nina Keder - urednica občinskega glasila Pletenice, Valentina Hvala – NO, Helena Kozlevčar – MIR, Savo Gvardjančič – PP LJ – Bežigrad, Ivo Novak – JUB, Mojca Štepic – predstavnica LAS Slovenije.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan Željko Savič.

Predlagani dnevni red je bil:

1. Potrditev zapisnika 18. redne seje občinskega sveta, z dne 26.1.2022
2. Potrditev zapisnika 4. dopisne seje občinskega sveta, z dne 28.3.2022
3. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2021
4. Cena storitve odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode
5. Končno poročilo o delu nadzornega odbora za leto 2021
6. Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Dol pri Ljubljani – drugo branje
7. Rebalans proračuna
8. Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2021

9. Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem
10. Pravilnik o merilih in postopku za dodeljevanje mesečnih subvencij za otroke, ki niso vključeni v programe vrtca
11. Letni program kulturnih dejavnosti v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2022
12. Letni program športa v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2022
13. Razvojne usmeritve na področju turizma v Občini Dol pri Ljubljani za obdobje 2021 do 2027
14. Imenovanje nadomestnega člana komisije za sprejem otrok v vrtec
15. Izločitev iz javnega dobra nepremičnine z ID znakom 1762 508/2
16. Poslovnik občinskega sveta - Prečiščeno besedilo
17. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani - Prečiščeno besedilo
18. Soglasje ustanovitelja pri določanju delovne uspešnosti ravnatelja
19. Vprašanja in pobude članov sveta

AD i: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 19. REDNE SEJE

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 19. redne seje

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

- **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 26.1.2022**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 26.1.2022.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Źnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec) in **1 (enim) VZDRŹANIM** (Jasna Grahek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

- **AD 2: POTRDITEV ZAPISNIKA 4. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 28.3.2022**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 2 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 28.3.2022.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Źnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec) in **1 (enim) VZDRŹANIM** (Jasna Grahek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

- **AD 3: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2021**

Helena Kozlevčar uvodoma poudari, da se rezultati lanskega dela ne morejo primerjati s preteklimi leti, saj je bila kot inšpektorica odsotna 7 mesecev in je med tem obdobjem nujne zadeve reševala redarka, ki pa je s 15. oktobrom prekinila delovno razmerje, zaradi česar so ostali brez redarske službe. Nadaljuje, da se je z novim letom zaposlilo 2 nova redarja, ki sta že v postopku strokovnega usposabljanja in bosta z delom začela 6. maja. Nadalje povzame poročilo, ki je bilo svetnikom дано kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Savo Gvardjančič se uvodoma opravičuje za odsotnost svojih nadrejenih, namesto katerih predstavlja poročilo. Nadalje povzame poročilo, ki je bilo svetnikom дано kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Slađano Brodnik zanima ali je bila njena odsotnost pričakovana. **Helena Kozlevčar** odgovori, da je bila njena odsotnost nenačrtovana, saj je šlo bolniško odsotnost.

Matjaž Kranjec opozarja glede problematike prometne ureditve v Lazah, na lokaciji kjer je že bil postavljen ležeči policaj, saj ljudje tam prehitro vozijo. **Župan** odgovarja, da se še ni začelo z nameščanjem grbin, se bo pa šlo z občinami v skupni upravi v nabavo naprav za sekcijsko merjenje hitrosti, začeni v Brinju od cerkve do Ložarja, nadalje pa mogoče tudi v Lazah. Doda, da bo tovrstno merjenje podlaga za sankcioniranje prekrškarjev.

Mojco Repanšek je zmotila navedba v poročilu, da je kljub odsotnosti inšpektorice bilo lansko delo ocenjeno kot zadovoljivo, pri čemer jo zanima ali ni bilo mogoče za čas odsotnosti zaposliti nadomestnega delavca. Nadalje jo zanima tudi finančna posledica zaposlitve dveh novih redarjev. **Helena Kozlevčar** odgovori, da nadomestna zaposlitev na žalost ni bila mogoča, saj bi moral biti nadomestni inšpektor zaposlen na občinah v skupni upravi. Glede redarjev odgovori, da bo zaposlitev dveh redarjev predstavlja večjo finančno breme, bo pa posledično tudi večji prihodek v proračunu. Doda, da se je zaposlilo osebo z višjo izobrazbo na delovno mesto »Višji redar«, ki lahko sicer izdaja prekrškovne odločbe ne more pa voditi inšpekcijskih postopkov, ter osebo na delovno mesto »Redar«, ki pa ima pristojnost izdajati le plačilne naloge.

Matjaža Kranjca zanima ali rekonstrukcija magistralke Šentjakoba – Zasavje kaže rezultate. **Savo Gvardjančič** odgovori, da se je stanje zaradi rekonstrukcije izboljšalo, saj omejuje »hitre in drzne«, da pa se zaznava edino težava objestnih voznikov na lokaciji pri OMV.

Mojco Repanšek zanima ali predstavlja prestavitev prometnega znaka kaznivo dejanje. **Savo Gvardjančič** odgovori, da je odvisno od vrste/pomembnosti prometnega znaka, saj bi npr. prestavitev / odstranitev prometnega znaka »STOP« pomenila spremembo prometnega režima in bi po njegovem to lahko predstavljajo kaznivo dejanje ogrožanje javnega prometa, kar pa bi preganjal državni tožilec, v primerih nepravilnega razpolaganja z manj pomembnimi prometnimi znaki pa bi postopki bili v pristojnosti policije.

Ireno Prašnikar zanima kakšni so nadaljnji ukrepi glede na povečano število določenih kršitev, saj ima občutek, da število kršitev letno sicer stagnira, se pa ne zmanjšuje. Nadalje jo zanima kakšna je statistika mladoletniškega kriminala, predvsem prisotnost drog. **Savo Gvardjančič** odgovori, da so prisotni kolikor so le lahko in da tudi ponoči preventivno delajo, je pa na koncu na voznikih, da sami pri sebi razčistijo. Doda, da bodo ukrepali tudi na način povečanja števila kontrol. Glede mladoletniškega kriminala odgovori, da je ta zaznan glede na število prijav, pri čemer doda, da sodelujejo z ravnateljem, ki jim posreduje določene informacije, kateri se posredujejo naprej kriminalistom, ki potem nadaljujejo s postopkom. Doda, da sicer ni prisotnega veliko tovrstnega kriminala.

Gregorja Pirca zanima ali se v Senožetih, kjer je bila rekonstrukcija, izvajajo meritve hitrosti. **Savo Gvardjančič** odgovori, da se te izvajajo, vendar prekoračitve niso zaznane.

Mojco Repanšek zanima ali se kontrolira upoštevanje novo postavljenih prometnih znakov v vasi, predvsem na relaciji Brinje - Dol. **Savo Gvardjančič** pritrdi.

Aleša Žnidaršiča zanima kaj se lahko stori v primeru, ko nekdo prehiteva na lokaciji, kjer ni za to zadostnega prostora, in s tem ogroža otroke, ki so prisotni za cesto, pri čemer doda, da je bilo kar nekaj takih situacij v naseljih občine. **Savo Gvardjančič** odgovori, da se v primeru tovrstnih prekrškov pokliče na 113, prijavi dogodek in poda izjavo, nakar se sestavi zapisnik, policija pa nato ustrezno ukrepa. V kolikor pa gre za kaznivo dejanje pa se o tem obvesti državnega tožilca, ki nadalje ukrepa.

Matjaža Kranjca zanima kako se ravna v primeru prijave prekrška, katerega storilec zanika, zaradi česar pride do situacije beseda prijavitelj proti besedi storilca. **Savo Gvardjančič** odgovori, da se najprej domnevnega kršitelja sankcionira, v primeru njegove pritožbe pa se uvede ugotovitveni postopek, v katerem se ugotavlja dejansko stanje.

AD 3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o potrditvi ocene izvajanja občinskega programa varnosti Občine Dol pri Ljubljani za leto 2021.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec, Jasna Grahek) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 4: CENA STORITVE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE ODPADNE VODE

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, kar je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne.

Ivo Novak navede, da je bila cena čiščenja v letu 2011 določena na podlagi stroškov v tistem času in doda, da lahko večje čistilne naprave dosegajo bistveno drugačno ceno čiščenja kot manjše, zaradi česar se ne more primerjati npr. Ljubljanska, ki je velika 280.000 populacijskih enot, s to v Dolu, ki je velika 4.000 populacijskih enot. Nadaljuje, da ima vsaka čistilna naprava, neglede na velikost, kar veliko količino fiksnih stroškov in doda, da v kolikor se poveča število uporabnikov, se s tem poveča dohodek in se fiksni stroški lažje pokrijejo.

Razprava:

Mojco Repanšek glede na veliko količijo dotoka tujih voda v kanalizacijski sistem zanima, zakaj oz. kako do tega prihaja. **Ivo Novak** odgovori, da te vode povzročajo težave, saj čistilno napravo le obremenjujejo, pri čemer doda da te prihajajo v kanalizacijski sistem iz drugih virov in da je tovrstni problem povečan v času pogostih padavin. Nadaljuje, da je bilo v obdobju začetkov čiščenju odpadnih voda ugotovljeno, da tuje vode povzročajo zamašitev primarnih vodov in da je izvor problema v izvajalcu kanalizacije, ki le to ni ustrezno izvedel,

saj ob večjih padavinah voda vdira v kanalizacijo skozi jaške. Zaključi s povabilom svetnikom na ogled delovanja čistilne naprave.

AD 4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi sklep o določitvi cene storitve in višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin na območju Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec, Jasna Grahek, Mojca Repanšek) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 5: KONČNO POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2021

Valentina Hvala povzame revizijo delovanja občinske uprave oz. končna poročila, ki so bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Draga Sredenška zanima glede navedbe, da je javno predvajanje sej OS dopustno ni pa v skladu z določbami poslovnika. **Valentina Hvala** odgovori, da je bilo v času korone veliko stvari bolj dopuščenih, pri čemer je bilo njihovo priporočilo, da se v poslovniku natančneje uredijo nekatera določila.

AD 5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Končnim poročilom o delu nadzornega odbora za leto 2021.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec, Jasna Grahek, Mojca Repanšek) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 6: ODLOK O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA TRAJNOSTNO GOSPODARJENJE Z DIVJADJO V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI – DRUGO BRANJE

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 6 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Dol pri Ljubljani v drugem branju.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 7: REBALANS PRORAČUNA**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa rebalansa in amandmaja št.1, kar je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Aleša Žnidaršiča zanima katere mostove se bo vključilo v projekte. Nadalje bi rad podrobnejše informacije glede športne dvorane pri OŠ Janka Modra. **Župan** glede mostov odgovori, da se bo v Lazah dobetoniral most, nato v Beričevem, vključen pa je tudi Stajski potok v Senožetih in pregled na Lazah. Doda, da se občina težko loti tovrstnih sanacij posegov mostu brez pomoči države. Glede športne dvorane odgovori, da bo sprejet zakon, ki bo na letni ravni zagotavljal sredstva za investicije športnih objektov, kjer je to potrebno, v kar bi lahko spadala tudi Občina Dol, zaradi česar se je šlo v to preverbo možnosti umeščanja. Doda, da bi načrtovana večnamenska športna dvorana vsebovala telovadnico velikosti treh košarkarskih igrišč, garderobe in fitnes bi se nahajale blizu kuhinje, dostop pa bi bil urejen preko mostu iz orodjarne. Doda, da bi se na lokaciji načrtovane gradnje uredili ustrezni protipoplavni ukrepi. Zaključí, da se je opravil ogled primerjalne dvorane v Mengšu, pri čemer navede, da je celotna investicija znašala okoli 4.300.000 €, od tega je prispeval EKO sklad 800.000 €, okoli 500.000 € ministrstvo za šport, okoli 3.000.000 € pa je bilo breme na občini. Pripomni, da se bo za nadaljevanje projekta začela pridobivati ustrezna dokumentacija.

Ireno Prašnikar veseli, da je rebalans v plus in ne v minus, sicer pa ji je že bilo odgovorjeno, da se bo izvedla sanacija plazov. Pričakuje, da se ne bodo vsa sredstva namenila dvorani v Dolu in da bo del na razpolago tudi za širjenje POŠ in vrtca v Dolskem. Podpira amandma, saj je potrebno zadeve opremiti in razširiti, podpira pa tudi nakup zemljišča ob Žerjavovem gradu, jo pa skrbi, da bi bila tja umeščena vsebina, ki tam ne sodi. Opozori, da bo z nakupom gradu občina postala lastnik tamkajšnjih neprimernih stanovanj, pri čemer jo zanima kako bo občina glede tega ukrepala in obvestila javnost, saj meni, da bi znali nastati stanovanjski

problemi. Glede mostov jo zanima kakšni so nadaljnji koraki po preverbi le teh ter kakšen bo prometni režim v času morebitnih rekonstrukcij.

Župan odgovori, da bodo najprej izvedeni omejitveni ukrepi, nadalje pa se bodo proračuni usmerili v zagotovitev normalnega življenja in prometne infrastrukture. Doda, da je v načrtu priprava prometne strategije na splošno glede ustreznosti cest in prometne varnosti. Glede mosta v Beričevem odgovori, da je sama infrastruktura naredila spodjedanje le tega, glede sanacije mostu v Lazah pa odgovori, da je ta je preobsežna za Občino Dol, zaradi česar se je glede tega obvestilo pristojno ministrstvo, zaradi česar se pričakuje njihovo ukrepanje.

Amandma št. 1

AD 7.1 SKLEP:

»Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi Amandma št. 1 k točki »Predlog Odloka o rebalansu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2022 - 1. rebalans«, ki pravi, da se v NRP 2022-2025 vključi nov projekt št. OB022-22-0004 (*Nakup vozila po prioriteti GZ Dol-Dolsko II.*), v vrednosti 30.000,00 EUR, ki je v posebnem delu proračuna prikazan na proračunski postavki 622004 / 431000. Za predlagani znesek se znižajo sredstva na proračunski postavki 619053 / 420500 (*Gradnja kanalizacije Videm - Dol*).«

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Jasna Grahek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

Rebalans

AD 7.2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme »Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2022 – 1. rebalans« z bilanco prihodkov in odhodkov, posebnim delom proračuna, načrtom razvojnih programov (NRP 2022-2025) – po skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET z 8 (osmimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 8: ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2021**

Rok Prevc povzame zaključni račun proračuna, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2021.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec, Jasna Grahek, Mojca Repanšek) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 9: DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 9 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme SKLEP o potrditvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2022 – 1. rebalans.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec, Jasna Grahek, Mojca Repanšek) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Aleš Žnidaršič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 10: PRAVILNIK O MERILIH IN POSTOPKU ZA DODELJEVANJE MESEČNIH SUBVENCIJ ZA OTROKE, KI NISO VKLJUČENI V PROGRAME VRTCA**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke. Doda, da je občina lani za rezervacijo vrtca med poletjem porabila 18.000 €.

Razprava:

Sladana Brodnik meni da letos ne bi smel biti strošek za rezervacijo vrtca 18.000 €, saj se je lani zaradi sanacije vrtca podaljšalo upravičenje do tovrstne subvencije in je bil zato ta znesek višji. **Rok Prevc** pritrди, da bi moral biti strošek za rezervacijo letos manjši, glede subvencije po predmetnem pravilniku pa doda, da je v proračunu za ta namen letos predvidenih 5.000 €.

Jasno Grahek zanima koliko otrok lani ni bilo sprejetih v vrtec. **Ana Biser** odgovori, da je le teh 13.

AD 10 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 11: LETNI PROGRAM KULTURNIH DEJAVNOSTI V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2022**

Ana Biser povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 11 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Letni program kulturnih dejavnosti v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2022.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 12: LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2022**

Ana Biser povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Draga Sredenška zanima mnenje glede pripombe g. Rebolja na predlagan letni program športa. **Župan** odgovori, da je g. Rebolj sodeloval pri pripravi predmetnega pravilnika in se bodo tudi njegove pripombe upoštevale, če se bodo izkazale kot utemeljene, sicer pa je menja, da je sam program bil sestavljen v skladu s pravilnikom, zaradi česar meni, da je ta ustrezen.

AD 12 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme letni program športa v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2022.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 13: RAZVOJNE USMERITVE NA PODROČJU TURIZMA V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI ZA OBDOBJE 2021 DO 2027**

Mojca Štepic povzame strategijo, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke. **Župan** si želi, da bi se v prihodnjih letih na podlagi te strategije začeli pripravljati letne programe turizma in organizirati dejavnosti, pri čemer je v načrtu dajanje finančnih spodbud društvom oz. podjetjem.

Razprava:

Matjaž Kranjec pohvali pripravljen dokument, zmotilo pa ga je, da je načrt za realizacijo te strategije zaposliti le eno osebo, saj dvomi, da bo to dovolj, pri čemer predlaga ustanovitev javnega zavoda. **Mojca Štepic** odgovori, da je v prvi-začetni fazi dovolj le en zaposlen, v drugi fazi z samo nadgradnjo turistične ponudbe pa se bo zaposlilo potrebno število ljudi, mogoče se vključi tudi zavod.

Nika Rovšek v okviru zaposlitev zanima ali bi se lahko ustrezen profil oseb iskal preko programskih razpisov, na katere bi se javljala društva oz. podjetniki. **Mojca Štepic** odgovori, da so tovrstne zaposlitve sicer zaželene, vendar ne na glavnem delu razvoja turizma, temveč

na delu dopolnilnega faktorja, saj društva po večini delujejo na prostovoljni bazi in niso 100% vpeta v področje turizma. **Župan** doda, da bi bilo mogoče smiselno uvrstiti nekakšne »mikro« TIC-e, preko katerih bi se obveščalo ljudi in jim nudilo podrobne informacije na tem področju.

AD 13 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme dokument »Razvojne usmeritve na področju turizma v občini Dol pri Ljubljani za obdobje 2021 do 2027«.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 14: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA KOMISIJE ZA SPREJEM OTROK V VRTEC

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 14 SKLEP:

- 1. V komisijo za sprejem otrok v vrtec se kot predstavnico Občine Dol pri Ljubljani imenuje Ana Biser.**
- 2. Z imenovanjem Ane Biser se razreši bivša članica komisije Aleksandra Učakar.**

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 15: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE Z ID ZNAKOM 1762 508/2

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Slađano Brodnik zanima kolikšna je vrednost menjanih zemljišč, saj je navedena le vrednost zemljišča, ki se ga bo občina pridobila. **Rok Prevc** odgovori, da sta zemljišči enakovredni in se kot takšni tudi menjata, pri čemer se po navadi tovrstna zemljišča odkupuje po ceni 25 €/m².

AD 15 SKLEP:

- 1. Iz javnega dobra se izloči nepremičnina z ID znakom 1762 508/2.**
- 2. Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.**
- 3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ AD 16: POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA - PREČIŠČENO BESEDILO

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Pri obravnavi predlogov prečiščenih besedil ni razprave.

AD 16 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi uradno prečiščeno besedilo Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 17: ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNE ŠOLE JANKA MODRA, DOL PRI LJUBLJANI - PREČIŠČENO BESEDILO**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Pri obravnavi predlogov prečiščenih besedil ni razprave.

AD 17 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Irena Prašnikar, Davorin Malec, Matjaž Kranjec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 18: SOGLASJE USTANOVITELJA PRI DOLOČANJU DELOVNE USPEŠNOSTI RAVNATELJA**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 18 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaš s predlogom Sveta zavoda OŠ Janka Modra, da se za izplačilo redne delovne uspešnosti ravnatelja g. Gregorja Pečana, za leto 2021 nameni 5 % polletne mase njegove plače.

Sklep JE BIL SPREJET s 5 (petimi) glasovi ZA (Drago Sredenšek, Jasna Grahek, Aleš Žnidaršič, Davorin Malec, Matjaž Kranjec) in **5 (petimi) VZDRŽANIMI** (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Irena Prašnikar, Gregor Pirc, Slađana Brodnik).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Jasno Grahek zanima kdaj se bo ponovno odprla knjižnica. **Župan** odgovori, da sta bila že 2 razpisa za knjižnico neuspešna zaradi visokih cen v gradbeništvu in posledično premalo zagotovljenih sredstev v proračunu, pri čemer upa, da bo že začet tretji tovrstni postopek uspešen in bo knjižnica dokončana in odprta do konca poletja. Doda, da pa delujeta šolska in mobilna knjižnica.

Sladana Brodnik pohvali hitri pristop k projektu šolske telovadnice.

Ireno Prašnikar zanima ali je možno urediti enoto vrtca v prostorih vrtca, kjer so v preteklosti potekale seje OS. Nadalje poda repliko glede doseženih 100 % učinkovitosti ravnatelja, saj meni, da ne deluje tako briljantno kot je bilo predstavljeno in da bi moral za takšno učinkovitost imeti nadnaravne sposobnosti. **Župan** glede ravnatelja odgovori, da je bilo lani čudno obdobje epidemije in ukrepov, zaradi česar je vladala negotovost, pri čemer verjame, da se tovrsten dodatek nameni kot nekakšna nagrada za ustrezno delovanje v teh izrednih razmerah. Glede prostorov za nov oddelek vrtca odgovori, da se bo pozanimal v kolikor je predlagano mogoče.

Jasno Grahek zanima kolikor projektov v okviru participativnega proračuna je bilo v tem letu izvedenih in do kdaj je načrt izvedba vseh. Omeni, da je bilo doseženo soglasje prebivalcev, da se lahko na predlagani lokaciji v Beričevem umesti ležeči policaj. **Župan** odgovori, da so ti projekti v teku, čas izvedbe pa je odvisen od dinamike samega nakupa. **Rok Prevc** doda, da je na predlagani lokaciji v Beričevem nemogoče umestiti ležečega policaja zaradi bližine prehoda za pešce do avtobusne postaje, zaradi česar ga bo potrebno umestiti nekoliko dlje od prehoda. Glede projekta pri pokopališču v Beričevem navede, da se bo ta izvedel skupaj s projektom pločnika, pri čemer se PZI že pripravlja, projekti pa zaostajajo zaradi aktualnih težav v gradbeništvu – izvajalcev.

Gregorja Pirca zanima kdaj bo začel delovati sistem izposoje koles ter ali je v načrtu umestitev dodatnih postajališč. Nadalje ga zanima ali se bodo tako kot lani zasadile rože pri mostu v Senožetih. Za zaključek ga zanima ali lahko lokalni izvajalci – cvetličarji prevzamejo urejanje rondojev v občini. **Župan** odgovori, da se urejajo še zadnje zadeve in da se je ravno na ta dan izvajalo usposabljanje nekaterih zaposlenih, predvideva pa, da bo sistem vzpostavljen do konca maja. Glede dodatnih postajališč odgovori, da bo zaradi velikih stroškov potrebno najprej poiskati najbolj ugodne variante za izvedbo le teh, saj so občine izven Ljubljane glede tega prepuščene same sebi, pri čemer načrtuje dodatna postajališča na Lazah, Beričevem, Senožetih, pri šoli in v Dolskem. Nadalje pritrди glede zasaditve rož, glede urejanja rondojev pa odgovori, da podpira, da tovrstne storitve upravljajo lokalni izvajalci, v kolikor to ne bo prineslo dodatnih stroškov občini in bo glede tega soglašala direkcija za ceste.

Seja se je zaključila ob 20:35.

Zapisal:

Darko Ilievski

po pooblastilu št. 0321-3/2018-3
podžupanja Nika Rovšek