



Programski svet Občine Dol pri Ljubljani

ZAPISNIK 4. SEJE PROGRAMSKEGA SVETA

(v nadaljevanju PS)

Lokacija: Kulturni dom Dolsko, četrtek, 10. 10. 2024 ob 19.00 uri.

Prisotni predstavniki Programskega sveta: Nikolaj Vid Bavdek, Erika Frantar, Klemen Runtas, Emil Svetlik, Irena Soban, Zlatka Tičar. Na sejo je bil povabljen tudi predsednik Odbora za družbene dejavnosti in turizem (DDIT), Drago Sredenšek. Odsotna: Darja Dukarič, članica.

Dnevni red:

1. Uvod - predstavitev dokumenta Lokalni program za kulturo 2025-2028 (Drago Sredenšek)
2. Obravnava vsebine LPK s predlogi (PS)
3. Priporočila PS odboru DDIT in za dopolnitev strateškega dokumenta LPK

Ad1. UVOD

Predsednica PS Irena Soban otvori sestanek s pozivom članom PS, da aktivno sodelujemo pri sprejemanju/dopolnitvah dokumenta Lokalni program za kulturo 2025-2028 (LPK), saj gre za pomemben dokument za našo občino na področju kulture. Izreče se tudi priznanje za pristopitev k temeljiti pripravi tega dokumenta, ki prikaže stanje na področju kulture v danem trenutku in ponuja odlične možnosti za sistematično vodenje aktivnosti in dogodkov na področju kulture v prihodnje.

G. Sredenšek, predsednik Odbora DDIT, predstavi dokument in vsebino ter potek sprejemanja dokumenta na Seji Odbora. Obenem se izpostavi dejstvo, da Programski svet o dokumentu predhodno ni bil obveščen, niti mu ni bil poslan v obravnavo, zato se odpre tema in predlaga:

Aktivnost/Sklep 1

Na občini naj se določi, zapiše in dosledno izvaja vrstni red sej in obravnav posameznih organov/teles občine. Odbor za družbene dejavnosti in turizem kot posvetovalno telo svetnikov skrbi za vsebino in ocenjuje proračun (tudi) na področju kulture (umetnosti, športa, turizma), vsebinske zadeve pa obravnava s PS. Zato se pred sejo odbora daje dokumentacija v vednost in obravnavo Programskemu svetu, ki je posvetovalno telo župana oz vodstva ter za področje odgovornih na občini in ki presoja o ustreznosti oz. uravnoteženosti kulturnih vsebin. Občina ob sklicevanju seje odbora DDIT pošlje gradivo predhodno v vednost tudi PS. PS oddaja komentarje/predloge do roka pred sejo in tudi prejema zapisnike teh sej. PS predlaga, da se ta postopek izvaja v praksi.

Ad2. – OBRAVNAVA LPK

PS z odobravanjem sprejema pobudo občine in zapisana dejstva/aktivnosti na področju kulture v dokumentu in izreka veliko pohvalo avtorici ter sodelavcem. S tem dokumentom imamo v občini odlično osnovo prereza stanja na področju kulture. V dokumentu se omenja, da gre za strateški dokument razvojnega načrtovanja, zato člani PS v tč. Ad3. podajamo komentarje za dopolnitev dokumenta – **generalno predlagamo dopolnitve v smislu klasifikacij področij/nosilcev/prizorišč/akterjev in merljivih ciljev za razvoj.**

Irena Soban članom predstavi tudi kratko analizo kulturnih dogodkov v občini v predkoronskem letu 2019 in v zadnjem letu (5-letno obdobje), kjer se pokaže pozitiven trend, saj na področju kulture v občini iz leta v leto povečujemo tako število kulturnih dogodkov kot tudi raznolikost le-teh. Po oceni smo v tem obdobju povečali število dogodkov za več kot 50 % (73 v 2019 – ocena glede na napovednike v Pletenicah in 111 v 2023 do januarja 2024), povečali smo tudi število prizorišč, pri pregledu vsebine po posameznih dogodkih pa prednjačijo koncerti, glasbeni večeri, športni dogodki, občutno več je tudi tematskih delavnic in predavanj ter predstavitev. Pri pregledu vsebin so področja, ki imajo še potencial razvoja – ta vsebinski del bo PS obravnaval na naslednjem srečanju.

PS obravnava LPK.

Ad3. – PRIPOROČILA PROGRAMSKEGA SVETA

Generalno priporočilo PS za dopolnitev dokumenta LPK: PS priporoča, da se v vseh prihodnjih dopolnitvah in dokumentih navajajo podatki čim bolj konkretno, merljivo in z nosilci – brez teh elementov bo strateški dokument sam sebi namen.

V uvodu LPK se omenja, da gre za strateški dokument. Strateški dokument pa naj bi vključeval:

- stanje (vključuje, a le opisno),
- cilje (konkretne, merljive, sledljive oz med leti primerljive kazalnike),
- poti do cilja (nosilcev izvedbe, ki so v strateških dokumentih ključni, ni, niti časovnega načrta razvoja oz ciljev po letih)
- sredstva. Dokument LPK v 6. točki napotuje, da je to urejeno v Odloku o proračunu občine, kar je v pristojnosti občine/odbora DDIT, kar naj se doda k sklepu 1 (razmejitev odgovornosti organov/teles).

Priporočilo 1 – sistematizacija in klasifikacija področij

Predlagamo dopolnitev dokumenta z novima točkama, da se ne posega preveč v obstoječi dokument:

Tč 1. Preglednice/Seznami področij in dejavnosti s področja kulture, nosilci, prizorišča

Dokument naj se v teh točkah dopolni s klasifikacijami (vseh kulturnih dejavnosti – ref. Tč 2.1., kulturnih prireditev – ref. Tč. 2.3., prizorišča za kulturne prireditve – ref. Tč. 2.6. in 4).

PS meni, da je potrebno kulturne dejavnosti klasificirati bolj natančno, da bomo lahko v obdobju 2025-28 merili učinke. Predlagamo osnovno razdelitev kulturnih dejavnosti:

DELAVNICE

GLASBA/KONCERTI – klasične vsebine (klasika, etno, tamburice, godbe)

GLASBA/KONCERTI – sodobne vsebine (pop, rock, hiphop...)

GLEDALIŠČE za odrasle

GLEDALIŠČE za otroke

FILMI (filmi, risanke, dokumentarni filmi...)

PLES (etno, folklor)

PLES (standardni, sodobni plesi)

PREDAVANJA/PREDSTAVITVE

PRIREDITVE (praznik kulture, pust, NL, podelitve priznanj ipd.)

RAZSTAVE, UMETNIŠKE (likovne, kiparske, oblikovalske)

RAZSTAVE, POLJUDNE (kulinarika, botanika, vrtovi...)

VESELICE

SEJMI/TRŽNICE

ŠPORTNI DOGODKI

DOBRODELNI DOGODKI (lahko pokrivajo vsa področja kulture, a je prav da imamo to kategorijo)

Priporočilo 2 – merjenje učinkov

Tč 2. Merljivi cilji-kazalniki-nosilci pri prioritetnih točkah razvoja

LPK naj se dopolni tudi s točko: merljivi cilji/kazalniki za ključna področja razvoja – le tako lahko spremljamo razvoj skozi 4 leta, kar je bistvo dokumenta LPK. Dodajo naj se nosilci izvedbe. Poved, kjer se v dokumentu omenjajo cilji, bi moral strateški dokument vključevati odgovor, 'KAKO' bomo to merili, dosegli, kakšno je stanje danes (merljivo). In nek časovni okvir znotraj 2025-28.

Denimo nekaj PRIMEROV za pojasnilo, kjer bi lahko nadgradili cilje in ukrepe s konkretnimi kazalci uspešnosti: stran 4 (spominska soba Miška Kranjca, tu se omenja 'bi kazalo doreči interes', kar je preohlapno, da bi se to uresničilo (kdo, kdaj, kako) ali pa Tč 5.1., prvi cilj 'ohranitev obsega' (dodati številko, ki je referenčna točka za naprej), ali pa 'zagotoviti ustrezne prostorske pogoje za delovanje društev' (navajati na način: imamo X društev, ki nimajo svojega prostora), nadalje kazalniki morajo vključevati zdajšnje stanje (število društev, kulturnih društev), pričakovani učinki večja prepoznavnost dosežkov ljubiteljske kulture (npr štejemo število nagrad, gostovanj,...merila je treba dopisati), tudi npr. povečanje zanimanja občinstva za kulturne programe (merilo: določiti, da se od 2025 na vseh prireditvah šteje/oceni/zapiše udeležba, določiti je treba nosilca vodenja te evidence in evidenco po letih). To je le nekaj primerov. Cilji so pomembni del strateškega načrta.

Priporočilo 3 – klasifikacija dejavnosti v kulturi

LPK, tč 2.1. Ljubiteljska kultura – navedene so dejavnosti, ki spadajo pod ljubiteljsko kulturo. Dopolniti dokument s klasifikacijo vseh dejavnosti, bolj natančno.

Seznam razdeliti po aktivnostih (dogodki so lahko različni, kot npr koncert, predavanja, praznovanja, dobrodelne prireditve itd), zvrsti kulture pa se opredeli v klasifikaciji, predlog PS je:

glasba (klasična, pop/rock glasba, instrumentalna, etno glasba)

gledališče (za odrasle, za otroke)

filmska umetnost (filmi, risanke, dokumentarni filmi)

kiparstvo (tudi modelarstvo/keramika)

kulturna dediščina (zgodovina, arhitektura, arheologija, urbanizem)

literatura (knjige & pesmi)
ples (folklor, standardni plesi, moderni plesi)
petje (solo nastopi, zborovsko petje)
slikarstvo (likovna umetnost, grafična, ilustracije)
drugo (oblikovanje, stare obrti, mlini npr, ki jih imamo in tudi sodijo v kulturno dediščino).

V ta kontekst kulture sodi tudi zgodovina/kulturna dediščina (imamo društvo, delovanje podpira področje kulturne dediščine), ki je opredeljena pod 3.1. (arhiv + aktivnosti kot so predavanja, delavnice, učne poti, turizem).

Ko je ta klasifikacija narejena, lahko naredimo analizo stanja, kdo so nosilci po področjih. PS predlagamo **kot cilj za 2025**.

Priporočilo 4 – evidenca prizorišč za prireditve

2.6. & tč 4. Javna infrastruktura naj se dopolni in celostno zapiše kot dodatek dokumentu v obliki: Prostor, kapaciteta, lastništvo, kontakt.

V LPK so navedene lokacije: KD Dolsko, Erbergovi paviljoni, Levčeva domačija in Večnamenski prostor Dol 4. V seznamu naj bodo tudi Kmetijski dom Beričevo, Korant, Galerija 19 (Pr Krač'), Župnijski prostori, OŠ prostori, ki se jih sme uporabljati z dovoljenji, igrišče Senožeti, PGD – njihovi prostori, Vegova domačija, Vrtec Dol, in če je še kakšno.

- PS ugotavlja/priporoča, da v občini močno manjka ZUNANJIH prostorov za prireditve, ki jih bi lahko uporabljali za kulturne prireditve/aktivnosti. Poznamo omejitve (šolskih površin), kakšne pa so realne možnosti? Igrišče v Senožetih ni v sklopu šole, zato bi ga lahko uporabljali – dodati ga je potrebno med možna prizorišča. Korant je rekreacijski center, ki je dosegljiv zgolj plačnikom – kdaj in kakšne so možnosti za prevzem v upravljanje? Korant je edini takšen in zato precej ekskluziven prostor, ki bi ga občani lahko uporabljali v širšo namembnost (šport, gostinstvo, prireditve, koncerti itd.) – dodati ga je potrebno v register možnih prizorišč.
- PS meni, da je Levčeva domačija odlično zunanje prizorišče, ki pa ne more služiti kot prizorišče za vse oz predvsem za večje zunanje dogodke (koncerti, prireditve, motozbori kot je bilo denimo srečanje na domačiji Pr Krač').
- PS tudi spodbuja, da se v iskanje takšnih zunanjih lokacij vključi/pozove domačine, lastnike zemljišč, ki bi bili pripravljeni odstopiti svoje zemljišče za prireditve (proti nadomestilu).
- PS predlaga, da se navede tudi, v kakšnem obsegu in kako so na voljo za družbene dejavnosti šolski prostori - občina je ustanoviteljica OŠ JM.
- PS spodbuja k temu, da se v LPK vključi namera ustanovitve Zavoda za kulturo/turizem/šport, ki bo lahko pot do trženja javne infrastrukture in s tem novih prihodkov občini. Pa tudi bolj učinkovite in ciljno naravnane promocije dejavnosti/aktivnosti.

PS spodbuja k temu, da se v LPK **vključi kot cilj 2025-26** tudi ustrezna označitev javne infrastrukture za kulturo v obdobju 25-26 (table, smerokazi).

Priporočilo 5 - prioritete

Dokument uvodoma omenja prednostna področja (prioritete) za področje kulture. Ni povsem jasno, ali so to ta, naštet v tč. 5. PS predlagamo, da se to zapiše v novi različici dokumenta.

Priporočilo 6 - muzeji

Dokument omenja muzeje (vključno s spominskimi sobami) – PS predlaga, da se v dokument doda seznam in število delujočih muzejev/spominskih sob (lastništvo, skrbnik, lokacija).

Priporočilo 7 – promocija, brošure

PS menimo, da dokumentu manjka podatek/povezava (URL naslov) do vseh PDFjev brošur, ki se izdajo v občini – tako povečamo dostop do njih – namenjene so širši javnosti ali ciljni javnosti, morajo pa biti dostopne vse vsem. PS predlaga, da so v digitalni obliki urejene pod: aktualne/pretekle in pa kronološko.

Priporočilo 8 – predstavitev po dejavnostih/letno

V povezavi s točko 2.2. LPK:

Ključna področja/dejavnosti, ki delujejo v občini, bi se morala predstaviti občanom vsaj v nekem dokumentu (pdf, na spletu, če ne že brošura), tako kot je denimo popisana knjižnična dejavnost in kjer se celovito predstavi neko področje iz klasifikacije 2.1. – Dol, KULturna občina se predstavlja... lahko postavimo blagovno znamko TA VESELI DOL KULTURE se predstavlja... in so navedene prioritete dejavnosti s področja kulture znotraj leta (kot se v LPK predstavi Knjižnična dejavnost). Predlagamo zapis cilja opredelitev in predstavitev ključnih področij/aktivnosti za 2025-28.

Priporočilo 9 - JSKD

3.3. JSKD – občina ima z JSKD pogodbo, ki je zakonsko določena. Kaj obsega, ali je ta pavšalna/konkretna, kaj nam v zameno za sofinanciranje predpisuje v občini glede vsebine dogodkov/prireditev oz izvajanja kulturnih aktivnosti, katera področja od naštetih v 2.1. so vključena (je to vsebinsko predpisano) – predlagamo dopolnitev točke 3.3. s pravicami in obveznostmi občine oz kaj damo/kaj dobimo in ali vse izkoristimo.

Priporočilo 10 – ljubiteljske dejavnosti

3.4. sofinanciranje naj prinese društvom obvezo načrtovanja dejavnosti srednje- in kratkoročno, za 2 leti in 1 leto v naprej. Roki so za izvajanje LP dogodkov naj bodo obvezni. V pogodbe za naslednje obdobje naj se doda ta obveza in zapiše kot cilj v LPK.

Priporočilo 11 – izobraževalni zavodi

V naši ne več tako mali občini, v katero se v zadnjih letih priseljujejo same mlade družine, pogrešamo lastno javno glasbeno šolo. Med 3 glasbenimi zavodi so vsi trije zasebni, 1 prihaja celo iz druge občine. PS soglasno meni, da bi šola (ki jo je ustanovila občina in kjer že poučujejo teorijo in instrumente zasebniki), lahko nudila prostore za javno šolo. Zakonski kriteriji za delovanje le-te so mnogo zahtevnejši kot za zasebnike, izobraževanja za učitelje stalna in kakovostna, nivo znanja pri učencih pa navadno boljši. Izobraževanje mladih za udejstvovanje v kulturi je pomembno. PS si želi načrtovanja javne glasbene šole za obdobje 2025-28.

PS je ob zaključku srečanja zelo optimističen za kakovosten in uravnotežen razvoj vseh vej kulture v naši občini. Člani verjamemo, da s skupnimi močmi lahko postanemo moderna, inovativna, družabna in predvsem zelo kulturna občina.

Sestanek se je zaključil ob 20.30 uri.

Zapisala: Irena Soban v sodelovanju z vsemi člani Programskega sveta

Dol pri Ljubljani, 11.10.2024

V vednost:

g. Željko Savič, župan občine Dol pri Ljubljani

ga. Nataša Klemenčič, strokovna sodelavka za kulturne dejavnosti in razvojne projekte

g. Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem občine Dol pri Ljubljani)

Programski svet