



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI**  
**OBČINSKI SVET**

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

Telefon: 01/5303 240

e-pošta: [obcina@dol.si](mailto:obcina@dol.si)

Številka: 032-0008/2023-21

Datum: 27.9.2023

**ZAPISNIK 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI**  
**Z DNE 27.9.2023**

**PRISOTNI:** Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Slađana Brodnik, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Janez Grilj, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič.

**ODSOTNI:** /

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 27.9.2023 prisotnih 12 (trinajst) članov. Ob 18:52 se je seji pridružil Rafael Jeras. **Ugotovi se sklepčnost.**

**Ostali prisotni:** mag. Rok Prevc – direktor občinske uprave, Darko Ilievski – občinska uprava, Nina Keder – urednica občinskega glasnika, Miša Stržinar - v.d. ravnateljice, Zdenka Peklaj – pomočnica v.d. ravnateljice.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan Željko Savič.

**DNEVNI RED:**

- 1.) Potrditev zapisnika 4. redne seje občinskega sveta, z dne 17.5.2023
- 2.) Sistemizacija OŠ Janka Modra
- 3.) Določitev cene vrta
- 4.) Odlok o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave občin Dol pri Ljubljani, Litija, Šentrupert Šmartno pri Litiji in Trebnje – prva obravnava
- 5.) Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe na področju zdravstvene dejavnosti patronažne službe in zdravstvene nege na območju Občine Dol pri Ljubljani – hitri postopek
- 6.) Pravilnik o porabi sredstev za protokolarne izdatke in reprezentanco
- 7.) Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačilu za delo odgovornega urednika, lektorja, oblikovalca in članov uredniškega odbora občinskega sveta
- 8.) Sklep o financiranju političnih strank

- 9.) Sklep o ugotovljeni javni koristi za razlastitev delov nepremičnin z ID znakom parcela 1765 31/9 in parcela 1765 32/1
- 10.) Rebalans proračuna - skrajšani postopek
- 11.) Imenovanje Odbora za družbene dejavnosti in turizem
- 12.) Imenovanje Odbora za gospodarstvo in trajnostni razvoj
- 13.) Statut Občine Dol pri Ljubljani – uradno prečiščeno besedilo (UPB3) - skrajšani postopek
- 14.) Poslovnik Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani – uradno prečiščeno besedilo (UPB4) - skrajšani postopek
- 15.) Vprašanja in pobude članov sveta

➤ **AD i: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 5. REDNE SEJE**

**Razprava:**

Razprave ni bilo.

**AD i SKLEP:**

**Potrdi se predlagani dnevni red 5. redne seje**

**Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Sladana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 17.5.2023**

**Razprava:**

Razprave ni bilo.

**AD 1 SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 17.5.2023.**

**Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Sladana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

## ➤ AD 2 SISTEMIZACIJA OŠ JANKA MODRA

**Miša Stržinar** povzame predlagano sistemizacijo za OŠ, **Zdenka Peklaj** pa sistemizacijo vrtca, kar je bilo svetnikom дано kot gradivo v sklopu predmetne točke.

### Razprava:

**Slađano Brodник** vezano na izračun delovnih ur kuharjev oz. pomočnikov zanima, kdaj gredo ti na malico, saj naj ta čas ne bi bil upoštevan pri izračunu, kot bi moral biti po zakonu. Nadalje jo zanima koliko uslužbencev je dejansko zaposlenih v šoli / vrtcu in kako se zaokrožuje število zaposlenih vezano na zapis, da je v vrtcu zaposlenega 4,38 kuharja in kje se te 4 osebe konkretno nahajajo, pri čemer bi želela imeti bolj natančno sistemizacijo. Ugotavlja, da so navedene drugačne minute za hrano, ki se odpelje, kot za pripravo hrane, ki se tam postreže. **Zdenka Peklaj** pritrđi možnosti nepravilnega izračuna, saj po mnogih letih še vedno ni jasnih navodil kako se to izračuna. Glede kuharja odgovori, da je zaposlena druga oseba za preostali šolski del, pri čemer se 2 osebi nahajata v Dolu in delno v Dolskem, torej skupaj na tem delu delujejo 3 osebe. **Miša Stržinar** doda, da sta za šolo predvidena 2,04 kuharja z MVI, 0,6 za vrtec in eden 100 % last sredstva, ker imajo tržno dejavnost, torej skupaj 4 kuharji. Nadaljuje, da se v šolski jedilnici postreže 400 kosil, v Dolskem 113 in Senožetih 12. Glede zapisanih minut odgovarja, da je najverjetneje njihova uslužbenka pripravljala ta dokument po priporočilih zavoda za šolstvo.

**Branku Škarji** se zdi 5 hišnikov preveliko glede na 3 objekte, v občinski lasti. Nadalje ga zanima ali v kombiniranih oddelkih poteka pouk angleščine, glede na to da se obračunava, pri čemer želi imeti poročilo o izvajanju tega programa. **Zdenka Peklaj** odgovori, da pouk angleščine trenutno ne poteka, zaradi česar se tudi ne obračunava in ni vštet v ceno vrtca, nadalje pritrđi, da je mogoče dobiti zahtevano poročilo.

**Miša Stržinar** glede dela in obremenitve hišnikov odgovori, da hišniki upravljajo 4 stavbe, pri čemer 1 hišnik celi dan razvaža hrano v vse enote ter pobira umazano posodo, njegov delovnik pa presega 8 ur, 1 hišnik vozi otroke iz vasi v šolo zjutraj 2x in po pouku 2x, 1 hišnik je stacioniran v glavni stavbi v Dolu in skrbi za prevoze teh otrok in Dolsko, 1 hišnik skrbi za Senožeti, vrtec in tudi prevoz otrok, 1 hišnik pa vozi otroke s posebnimi potrebami, ki pa niso učenci OŠ Janka Modra, pri čemer tudi ta čas presega 8 urni delovnik, zaradi česar se bo to rešilo z dodatno zaposleno, ki bo imela deljen delovni čas, da se ta uravnoteži. Nadaljuje, da ima šolski okoliš veliko površin, v Senožetih in Dolskem se je pridobila dodatna zelenica, površine okoli stavb so velike, hišniki pa morajo med drugim tudi mesečno opravljati meritve vode zaradi legionele, popoldne pripravljati prostor za prireditve, pri čemer zaključí, da imajo ti res veliko dela.

**Janeza Grilja** zanima ali bo zaposlitev dodatnega hišnika pripomogla, da bo kombi res 2x vozil do teh vasi. **Miša Stržinar** odgovori, da je bila to pobuda staršev, o kateri bodo razpravljali v kratkem in bo svetnike obvestila o sprejetih sklepih. **Župan** verjame, da bo

nova hišnica, ki bo vozila otroke, pripomogla v tem delu, pri čemer misli, da je glede dela trenutnih hišnikov, predvsem na stavbah in njihovi okolici, še nekaj rezev.

**Mojca Repanšek** ob primerjavi podatkov v sistemizaciji in prilogi izračuna delavcev v kuhinji ugotavlja, da se številke ne ujemajo, in sicer je za prvo starostno skupino v Dolu navedenih 40 mest, v prilogi pa je navedenih 26 obrokov, v drugi starostnih skupini pa je navedenih 91 mest in 115 obrokov, pri čemer želi imeti pojasnilo zakaj te razlike. **Zdenka Peklaj** odgovori, da bo pozvala osebo, ki je to pripravljala, k obrazložitvi, katera bo nato posredovana svetnikom.

**Tomaža Pogačarja** zanima, ali se išče učitelja angleščine. **Zdenka Peklaj** odgovori, da so od sredine julija izvedli 3 neuspešne razpise za anglista, zaradi česar so bili primorani vzeti študente. Nadaljuje, da se je prejšnji teden javila kandidatka, ki pa bo primarno pokrila ure v šoli, za preostala mesta, tudi vrtec, pa bodo nadaljevali z razpisi.

**Župana** zanima kakšen je trend s temi programi angleščine na drugih primerljivih vrtcih, v starostni skupini 1-3 let. **Zdenka Peklaj** odgovori, da običajno drugi vrtci takšnega programa nimajo oz. da imajo različni vrtci različne nadstandardne programe.

**Niko Rovšek**, vezano na razmejitev delovni mest zanima, zakaj je pri vseh zaposlenih zaposlitev izražena na decimalke, pri pomočniku ravnatelja v vrtcu pa je izražena s polno številko (1), čeprav bi moralo glede na število oddelkov biti izraženo z 0,88, 0,12 pa prišteto k drugemu delavcu. Nadalje jo zanima ali je polovica računalničarja, katero krije občina, mišljena za vrtec ali šolo ter ali je to po normativih. Vezano na učitelja angleščine, ki je sistemiziran v obsegu 1,3 osebe in je mišljen za poučevanje od drugega leta naprej, jo zanima ali se ne bo v tem delu sistemizacija popravila, saj se bo sedaj to izvajalo v manjšem obsegu. Za konec jo zanima ali se v ekonomsko ceno vrta računa samo te zaposlitve, ki so po normativih ali tudi te specifike, katere plačuje občina. **Miša Stržinar** glede pomočnika ravnatelja v šolah odgovori, da je to delovno mesto vedno sistemizirano z 1, kar je po navodilih ministrstva. Glede računalničarja odgovori, da je sistemizirano po normativih, za kar je bila povod Corona, zaradi katere je bila večja potreba po tem delovnem mestu. **Zdenka Peklaj** glede učitelja angleščine upa, ga bodo še vseeno uspeli najti in zaposliti, da se bo program izvajal ter, da gre število vzgojiteljev in pomočnikov v ceno vrta, da pa v njo niso všteti voznik, vzdrževalec in učitelj angleščine.

**Branka Škarjo** zanima kaj konkretno dela računalničar v delovnem času, za katerega je zaposlen, pri čemer si želi da bi se v tem delu naredila racionalizacija na način, da se ne samo cena povečuje, temveč da se najprej poišče načine zmanjšanja le te. **Zdenka Peklaj** vezano na računalničarja odgovori, da ko ta opravi svoje delo v vrtcu, potem nadaljuje delo v šoli preko raznih nadomeščanj, ali pa popravlja računalnike oz. ureja spletno stran, trenutno pa dela analizo anket, pri čemer zaključil, da po večini opravi obseg dela, za katerega je sistemiziran.

**Draga Sredenska** preseneča, da hišnik opravlja tudi delo voznika, pri čemer meni, da bi se morali ti delovni mesti jasno razločiti, saj hišnik in voznik opravljata različne naloge, prav

tako pa so različni tudi pogoji dela, pri čemer meni, da je trenutna ureditev nesmiselna, zaradi česar bi jo bilo potrebno v tem delu racionalizirati in narediti cenejšo realizacijo. Nadalje ga zanima logistika hišnikov, ki opravljajo delo voznika, glede na potrebe po različnih enotah šol/vrtca. **Miša Stržinar** odgovori, da hišniki vozijo kombije do 16 otrok in ne avtobuse ter da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje ne pozna delovnega mesta »voznik«, ter da je trenutna situacija rezultat dejstva, da sta vrtec in šola pod isto streho in so zaradi tega kombinirana delovna mesta in delitev del. Glede logistike odgovori, da se te osebe po enotah prevažajo s svojim vozilom. Nadaljuje, da hišnik primarno opravlja hišniška dela, nato prevoze, ko je to potrebno, zaradi česar hišniška dela preloži na kasnejši čas. **Zdenka Peklaj** doda, da hišnik najprej opravi prevoze do 8.00, potem na šoli opravi hišniška dela, vmes opravi kakšen prevoz, v kolikor je to potrebo, zatem npr. pokosi, ob koncu pouka razvozi otroke nazaj domov in za zaključek opravlja ponovno hišniška dela.

**Janez Grilj** zanima ali je mogoče najeti zunanje šoferje, da bi se zagotovilo več voženj. **Župan** odgovori, da se je o tem že pogovarjalo, pri čemer se bo najprej naredila analiza, na podlagi katere se bo odločilo ali je to smotno.

**Nika Rovšek** obrazloži, da bo glasovala proti, saj ne more sprejeti predloga sistemizacije, v kolikor se ne ta popravi v delu pomočnika ravnatelja na obseg 0,88, saj bi s tem izgubili 0,12 delovnega mesta, občina pa lahko potrdi 1 celo delovno mesto samo v kolikor delovne razmere to zahtevajo.

**Slađana Brodnik** obrazloži, da bo glasovala proti, ker se pri obračunu delovnih ur delavcev ni upoštevalo časa za malico, kot imajo za to pravico v zakonu.

**Mojca Repanšek** obrazloži, da bo glasovala proti zaradi neskladja podatkov v sistemizaciji (število otrok) s podatki v prilogi izračuna delavcev v kuhinji (število obrokov).

## **AD 2 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaš**a s predlogom sistemizacije delovnih mest v vrtcu pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, od 1.9.2023 dalje.

**Sklep NI BIL SPREJET s 3 (tremi) glasovi ZA** (Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Jože Klemenčič), **6 (šest) PROTI** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Drago Sredenšek, Mojca Repanšek) in **4 (štirimi) VZDRŽANIMI** (Branko Škarja, Rafael Jeras, Janez Grilj, Gregor Pirc).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

## **➤ AD 3: DOLOČITEV CENE VRTCA**

**Miša Stržinar** je dobila informacijo od prejšnjega ravnatelja, da bi naj občina premalo zaračunavala državi 60 € na otroka. Navede, da so v ceno vrtca všteti stroški dela, materialni

stroški ter, da nanjo vpliva število otrok in vrsta zaposlenega kadra, pri čemer so se v aprilu povišali plačni razredi vseh javnih uslužbencev, kar vse pa je prineslo potrebo po dvigu cene vrtca. Nadaljuje, da v ceni niso vštete investicije, pričakuje pa se tudi osip otrok zaradi zmanjšanja natalitete.

**Nika Rovšek** doda, da predlagani sklep v 1. točki vključuje ekonomsko ceno vrtca, dodana pa je 3. točka, na podlagi katere bo občina staršem otrok, za katere je dolžna kriti del cene programa, dodatno plačevala 5% razliko, zaradi česar se tem staršem ne bo bistveno povečala cena predšolske vzgoje. Nadaljuje, da za cca 2/3 otrok ceno vrtca plačujejo starši in sorazmerni del občina, za cca 1/3 pa poravnata ta strošek država, pri čemer se bo sedaj s predmetnim predlogom vsa ta subvencija preusmerila v razliko pri plačilu staršev in ne bo šla v prid države.

#### **Razprava:**

**Petro Lešnjak** zanima kako je prišlo do izračuna, da je 5 % primerna višina sofinanciranja. **Rok Prevc** odgovori, da so se zgledovali po MOL-u oz. še nekaterih drugih občinah ter doda, da oskrbnine vrtca občino na letni ravni stanejo cca 400.000 €. **Župan** doda, da je to povišanje nujno, zaradi česar se je potrebno pogovarjati koliko bonitete dati staršem pri plačilu.

**Karina Medved Bregar** predlaga, da se poviša predlagani % sofinanciranja. **Sladana Brodnik** odgovori, da bi se s tem sofinanciralo cca 200 staršev, **Nika Rovšek** pa doda, da s 5% subvencijo ostanejo stroški staršev še vedno nižji kot v primerljivih občinah.

**Gregor Pirc** meni, da je predlagana cena v ta zgornjem delu stroškov vrtcev. **Župan** odgovori, da bo najvišja subvencija znašala cca 50 € / mesec oz. 600 € / leto.

**Branko Škarja** meni, da so nesorazmerno povišani zneski med posameznimi starostnimi skupinami, pri čemer mu ni jasno zakaj pride do te razlike oz. zakaj se zneski ne povečujejo sorazmerno, pri čemer želi imeti predloženo specifikacijo izračuna posameznega zneska po starostnih obdobjih. Glede na dane podatke v drugih občinah meni, da je predlagana cena več kot 10 % višja od najdražje cene primerljive občine. **Župan** odgovori, da ti podatki cen vrtcev niso več aktualni, saj tudi druge občine sedaj dvigujejo cene in se Občina Dol le pridružuje trendom podražitvam. **Zdenka Peklaj** odgovori, da je največji strošek nujnost zagotovitve sočasnosti 6 ur dnevno, kar se ne šteje v času počitka, torej morata biti dopoldne in popoldne hkrati 2 osebi, v vsaki enoti / oddelku vrtca. Vezano na zahtevo po specifikaciji zneskov odgovori, da se lahko ta predloži.

**Niko Rovšek** zanima zakaj se ne stremi k temu, da bi bili v dislociranih enotah čisti (nekombinirani) oddelki, da se npr. kombinirana skupina preseli v centralni vrtec v Dolu in eno čisto skupino v župnišče. **Zdenka Peklaj** odgovori, da se stremi k temu, da je čim več otrokov sprejetih in čim manj odklonjenih in da se starši otrok ne bi strinjali s prestavitvijo

otrok izven območja oddelka, kjer živijo, saj že sedaj komplicirajo v primerih, ko se otrok prestavi v drugi oddelek, glede tega pa razpravljajo tudi na svetu staršev.

**Slađano Brodnik** zanima kdaj je vrtec odprt in kdo se odloči glede delovnega časa, saj naj bi tudi predčasno odpiranje vplivalo na ceno vrta. **Zdenka Peklaj** odgovori, da je v Dolu odprt vrtec od 5:45 – 17:00, in da se glede odprtja odločijo v vrtcu ter je takšna praksa tudi v drugih vrtcih, vse z namenom, da se prilagaja staršem.

**Gregorja Pirca** zanima ali je v ceno že všteto povišanje plač. **Zdenka Peklaj** pritrdi.

**Branka Škarjo** zanima ali so v ceni kombiniranega oddelka že všteti vsi stroški potrebni za ustrezno oskrbo otrok. Nadaljuje, da starši v Senožetih že 2 leti zahtevajo, da se otrokom zagotovi senca na igrišču, kar naj bi že bilo obljubljeni v preteklosti. **Zdenka Peklaj** odgovori, da v ceno niso vštete plenice, so pa vštete v prvi starostni skupini, zaradi česar pa pride do razlike v ceni. Glede sence odgovori, da se bo to zahtevo predalo naprej za to pristojni osebi, da pa je sanacija teh dreves že v teku, kot tudi povečanje igrišča v Senožetih.

**Karina Medved Bregar** meni, da se mora stremeti k temu, da se celoten strošek dviga ne prenese v celoti na uporabnika in da se najde vmesna pot, pri čemer predlaga, da se sofinanciranje zviša iz 5 % na 10 %.

**Nika Rovšek** predlaga srednjo pot in zvišanje na 7 %, da bo finančno vzdržno za občino.

#### **AD 3 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Dol pri Ljubljani, s spremembo v III. členu sklepa, v katerem se 5 % nadomesti s 7%.**

**Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstimi) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek) **in 2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Marko Lunar, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

#### **➤ AD 4: ODLOK O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN DOL PRI LJUBLJANI, LITIJA, ŠENTRUPERT ŠMARTNO PRI LITIJI IN TREBNJE – PRVA OBRAVNAVA**

**Rok Prevc** povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

## **Razprava:**

**Petro Lešnjak** zanima ali se s pridružitvijo nove občine predvidevajo kakšni prihranki, glede na to, da bo sedaj občina Trebnje prinesla dodaten kader, in kdaj bi se morebitni prihranki začeli poznati v računovodskih izkazih. **Župan** odgovori, da se bodo morebitne spremembe poznale v proračunu za naslednje leto, v kolikor vse občine ustanoviteljice sprejmejo predmetni odlok, da bo pa sedaj več kadra na voljo za delovanje na območju Občine Dol.

**Gregorja Pirca** zanima glede na skrajne razdalje najbolj oddaljenih občin, kako bo redar zmozel pokriti vso to območje. **Župan** odgovori, da naši redarji ne bodo pokrivali območje Občine Trebnje in nadaljuje, da bo dodatni inšpektor lahko nadomestil našo inšpektorico v primeru, da ta ne bo na voljo, npr. zaradi bolniške. **Rok Prevc** pritrdi županu, da je bil največji problem do sedaj, ker je bila samo ena inšpektorica na voljo, v primeru bolniške pa so zadeve iz njene pristojnosti stale, pri čemer doda, da ne pričakuje nekakšnih prihrankov na račun povečanja kadra, računa pa na povečanje učinkovitosti.

**Karino Bregar Medved** zanima ali so še kakšni drugi pozitivni vidiki pridružitve nove občine. **Župan** odgovori, da so pozitivni vidiki vsekakor na področju zaščite in reševanja, je pa želja, da bi se naredil napredek tudi na področju urejanja prostora – občinskih urbanistov, saj imajo nekatere občine pri tem kadru deficit.

## **AD 4 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o ustanovitvi organa Skupna občinska uprava občin Dol pri Ljubljani, Litija, Šentrupert, Šmartno pri Litiji in Trebnje, v prvi obravnavi.**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

- **AD 5: ODLOK O PODELITVI KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NA PODROČJU ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI PATRONAŽNE SLUŽBE IN ZDRAVSTVENE NEGE NA OBMOČJU OBČINE DOL PRI LJUBLJANI – HITRI POSTOPEK**

**Župan in Darko Ilievski** povzameta obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

## **Razprava:**

Razprave ni bilo.



## **AD 5 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe na področju patronažne zdravstvene nege na območju Občine Dol pri Ljubljani, v hitrem postopku.**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medvedregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

### **➤ AD 6: PRAVILNIK O PORABI SREDSTEV ZA PROTOKOLARNE IZDATKE IN REPREZENTANCO**

**Rok Prevc** povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke ter doda, da se bo v primeru več pripomb pravilnik ponovno preučil ter dal v razpravo na eni od prihodnjih sej.

#### **Razprava:**

**Petra Lešnjak** navede, da je bilo iz poročila NO razbrati priporočilo, da se določi višina sredstev za posamezni namen, kar v predlogu pravilnika manjka. Opozori tudi na tehnično napako pri naslovu 6. člena. Pri ureditvi protokolarnih in slavnostnih večerij pa pogoša maksimalno vrednost le teh na osebo, npr. med 50 € in 100 €. **Župan** odgovori, da se bodo upoštevala opozorila popravkov ter, da je povprečen strošek na osebo do sedaj znašal največ 30 €.

**Tomaž Pogačar** se pridružuje mnenju, da ni potrebno hiteti s sprejemom tega pravilnika, ter predlaga, da se ga ustrezno razčleni in dodela.

**Župan** navede, da so, vezano na protokolarne pogostitve, zelo omejeni z gostinskimi ponudniki v občini ter doda da znaša povprečna vrednost daril do 30 €.

**Marko Lunar** se pridružuje mnenju, da bi bilo potrebno določiti maksimalno višino sredstev za posamezne namene. Nadalje opozori na ugotovitve NO glede konzumiranja alkoholnih pijač zaposlenih v občinski upravi v delovnem času ter ureditev izvajanja evidenčnih naročil. **Rok Prevc** odgovori, da so ugotovitve NO sicer ustrezne, vendar je v praksi to nemogoče izvajati, saj bi potemtakem bilo potrebno za vsako pogostitev posebej izpeljati evidenčno naročil, isto npr. za vsak nakup vode za sejo občinskega svet itd.

**Nika Rovšek** predlaga, da se doda še državniške in medobčinske obiske ter uredi kdo sprejema delegacije, npr. župan ali podžupan, ne pa oba hkrati. **Župan** je mnenja, da morata biti oba hkrati.

**Slađana Brodnik** predlaga, da svetniki pripravijo predloge, **Rok Prevc** pa doda, da bo občinska uprava, glede na predmetno razpravo, pripravila nov osnutek, ki se bo predhodno posredoval svetnikom v morebitne pripombe / potrditve.

#### **AD 6 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o porabi sredstev za protokolarne izdatke in reprezentanco.**

**Sklep NI BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi PROTI** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

- **AD 7: PRAVILNIK O SPREMEMBI PRAVILNIKA O PLAČILU ZA DELO ODGOVORNEGA UREDNIKA, LEKTORJA, OBLIKOVALCA IN ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA OBČINSKEGA SVETA**

**Rok Prevc** povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

#### **Razprava:**

**Slađana Brodnik** predlaga, da se naslednjič hkrati s predlogi sprememb poda tudi pravilnik, ki se spreminja.

#### **AD 7 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačilu za delo odgovornega urednika, lektorja, oblikovalca in članov uredniškega odbora občinskega glasila.**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

- **AD 8: SKLEP O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK**

**Rok Prevc** povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

### **Razprava:**

**Sladana Brodnik** predlaga, da se finančne posledice v izražajo v € in ne v %. **Rok Prevc** odgovori, da je za ta odhodek v rebalansu predvidenih 2.000 €, navedenih 0,6 % pa je določba zakona.

### **AD 8 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme predlog Sklepa o financiranju političnih strank.**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Sladana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

### **➤ AD 9 SKLEP O UGOTOVLJENI JAVNI KORISTI ZA RAZLASTITEV DELOV NEPREMIČNIN Z ID ZNAKOM PARCELA 1765 31/9 IN PARCELA 1765 32/1**

**Rok Prevc** povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

### **Razprava:**

**Petro Lešnjak** zanima ali se bo lastnici v zameno za razlastitev ponudila odškodnina ali nadomestilo zemljišče. **Župan** odgovori, da se glede tega še ni odločilo.

### **AD 9 SKLEP:**

- 1. S tem sklepom se ugotovi javna korist za razlastitev delov nepremičnin z ID znakom parcela 1765 31/9, v predvideni površini 296 m<sup>2</sup> in parcela 1765 32/1, v predvideni površini 158 m<sup>2</sup>, ki sta v lasti fizične osebe in na katerih je predvidena gradnja javnega vodovoda.**
- 2. Grafični potek načrtovane gradnje javnega vodovoda je sestavni del tega sklepa.**
- 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Sladana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

## ➤ AD 10: REBALANS PRORAČUNA - SKRAJŠANI POSTOPEK

**Rok Prevc** povzame obrazložitev sklepa ter amandmaje, kar vse je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

### **Razprava:**

**Karino Medved Bregar** zanima ali je projekt sanacije mostu Senožeti - Jevnica potrebna zaradi posledic poplav in ali je bila ta škoda bila prijavljena ter bo sanacija sofinancirana s strani države. **Župan** pritrdi glede projekta ter prijave škode ter doda, da je primarno potrebno zagotoviti varen promet za pešce in kolesarje, v nadaljevanju pa se bo ustrezno uredilo tudi glede ostalih udeležencev prometa, načrt pa je umestiti nov vzporedni most, pri čemer zaključiti, da je sedaj možen prehod le pešcem in kolesarjem.

**Branka Škarjo** zanima ali se bo most saniral preko izvedbe predvidenega projekta v vrednosti 120.000 €. Nadalje opozori na problem, da zaradi poškodbe mostu starši sedaj naredijo do 50 km/dan za prevoz otrok v vrtec. **Župan** odgovori, da se bo preko tega projekta le zagotovila prevoznost, most pa dokončno še ne bo saniran.

**Karino Medved Bregar** zanima potek glede športne dvorane. **Župan** doda, da so že opravljene študije glede poplavnosti Kamniške Bistrice, je pa potrebno pridobiti še potrebna mnenja od DRSV, da se lahko prične z načrtovanjem gradnje in umestitvijo dvorane.

### **AD 10.1 SKLEP (amandma št. 1):**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št. 1 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2023, s katerim predlaga, da se dodajo sredstva:**

- za nov NRP projekt št. OB022-23-0017 (Popravilo visečega mosta Senožeti Jevnica) v vrednosti 60.000 EUR za leto 2023.

**in na drugi strani odvzamejo sredstva z namenom, da bo proračun uravnotežen kot sledi:**

- 25.000 EUR iz NRP OB022-23-0001 (Vzpostavitev namakalnega sistema Beričevo) in
- 5.000 EUR iz PP 40131 (Izvajanje pomoči na domu).

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

#### **AD 10.2 SKLEP (amandma št. 2):**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št.2 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2023, s katerim predlaga, da se prerazporedijo sredstva na sledeči način:

- V NRP OB022-21-0046 Povečanje otroškega igrišča v Senožetih (PP 2022) se zagotovi znesek 7.100 EUR (v predlogu rebalansa je rezerviranih 17.000 EUR)
- in v NRP OB022-22-0026 Urejanje otroških igrišč 2023-2026 se zagotovi znesek v višini 19.900 EUR (v predlogu rebalansa je rezerviranih 10.000 EUR).

Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

#### **AD 10.3 SKLEP (odlok):**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme »Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2023 – 1. rebalans« z bilanco prihodkov in odhodkov, splošnim in posebnim delom proračuna ter načrtom razvojnih programov 2023-2026 - po skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

#### **➤ AD 11: IMENOVANJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI IN TURIZEM**

Mojca Repanšek pojasni postopek izbire kandidatov v okviru KMVI.

**Razprava:**

Razprave ni bilo.

#### **AD 11 SKLEP:**

**V Odbor za družbene dejavnosti in turizem se imenuje:**

- Drago Sredenšek – predsednik
- Jože Klemenčič - član
- Gregor Pirc - član
- Dijana Štraus Svetlik – član

- **Anita Mirjanić – član**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodник, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

- **AD 12: IMENOVANJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN TRAJNOSTNI RAZVOJ**

**Mojca Repanšek** pojasni postopek izbire kandidatov v okviru KMVI.

**Razprava:**

Razprave ni bilo.

**AD 12 SKLEP:**

**V Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj se imenuje:**

- **Grilj Janez – predsednik**
- **Tomaž Pogačar - član**
- **Branko Škarja - član**
- **Janez Kokalj – član**
- **Marko Bregar – član**

**Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Slađana Brodник, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Karina Medved Bregar se je izločila iz glasovanja.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

- **AD 13: STATUT OBČINE DOL PRI LJUBLJANI – URADNO PREČIŠČENO BESEDILO (UPB3) - SKRAJŠANI POSTOPEK**

**Razprava:**

Pri predmetni točki ni razprave.

**AD 13 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi uradno prečiščeno besedilo Statuta Občine Dol pri Ljubljani.**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Sladana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

➤ **AD 14: POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI  
– URADNO PREČIŠČENO BESEDILO (UPB4) - SKRAJŠANI POSTOPEK**

**Razprava:**

Pri predmetni točki ni razprave.

**AD 14 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi uradno prečiščeno besedilo Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani.**

**Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajst) glasovi ZA** (Nika Rovšek, Sladana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Mojca Repanšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

**VPRAŠANJA IN POBUDE:**

**Župan** se zahvali svetnikom za izvedbo dobrodelnega projekta za Karolino.

**Tomaža Pogačarja** zanima ali držijo govorice, da naj bi se v Beričevem-Brinjah začel potok Studenčica (Pšata) zasipavati ter kakšno je varnostno stanje mostu Dolsko - Laze. **Župan** odgovori, da te govorice ne držijo, vezano na most pa, da je ta bil pregledan s strani sodne izvedenke gradbene stroke, ki je ocenila, da bi ta objekt bil potreben visoke stopnje sanacije (cca 2.600.000 €), sicer pa je sedaj promet čez njega omejen za vozila do 15t, obstajajo pa kršitelji, ki to omejitev presegajo, vendar je identiteto le teh nemogoče ugotoviti, nadzor preko kamer pa ni dovoljen. **Nika Rovšek** predlaga, da se apelira na carino, da izvaja na tem območju tehtanje.

**Marko Lunar** predlaga, da se postavijo dodatni koši za pasje iztrebke ob cesti med OMV in Fantazijo. Nadalje opozori, da je v Vidmu pločnik mimo gasilskega doma le naris in posledično vozila ne peljejo ustrezno mimo, zaradi česar predlaga postavitev količkov. **Župan** meni, da ni potrebe po dodatnih koših, v kolikor se lastniki ustrezno vedejo in odnesejo pasje iztrebke do že postavljenih košev v bližini. Glede količkov pa odgovori, da naj se predlagajo lokacije postavitve le teh, zatem pa se bodo postavili.

**Tomaž Pogačar** opozori, da v Dolskem ob padavinah nastanejo luže zaradi neustrezne izvedbe asfalta. **Župan** odgovori, da te stvari trenutno rešujejo skozi reklamacijo.

**Branka Škarjo** zanima koliko ljudi se je/ni priklopilo na kanalizacijo v Vidmu in kako je z luknjo na pločniku na glavni cesti, kot tudi čiščenjem le tega, na kar je opozoril že na prejšnjih sejah. Nadalje opozori, da se signalizacija ob novem mostu ne vidi dobro, zaradi česar predlaga postavitev reflektorja. **Župan** odgovori, da se še nobeden ni priklopil, ker še ni uporabnega dovoljenja, glede pločnika pa odgovori, da je bil upravitelj te ceste na to opozorjen in bo tudi v prihodnje. Vezano na signalizacijo odgovori, da je težko pripeljati tja elektriko, vendar se bo pobuda vseeno posredovala izvajalcu.

**Gregor Pirc** vezano na pločnik – šola – Mercator meni, da bi občinska uprava lahko bolje pristopila k odkupu potrebnih delov tamkajšnjih zemljišč. Opozori, da je omarica na igrišču pri šoli še vedno odprta, zaradi česar lahko vsak prižiga reflektorje. Opozori tudi, da ni luči na delno odprtem mostu Senožeti - Jevnica.

**Župan** odgovori, da se dogovarja s temi lastniki glede odkupa, vendar ni mogoče z vsemi priti do dogovora, zato bo na koncu najverjetneje potrebno iti v razlastitev. Vezano na luči na mostu odgovori, da se bo za rešitev tega naročilo občinski upravi. **Rok Prevc** odgovori, da je bil izvajalec javne razsvetljave pozvan na ureditev te zadeve.

**Janeza Grilja** zanima kakšni so zaključki projekta kanalizacije na Vidmu. **Župan** odgovori, da je danes šel nadzor z izvajalcem skozi gradbeno knjigo izvedenih del, da dela so sicer končana, manjka pa še nekaj prometnih znakov in ograj ter geodetska izmera, da se bo lahko šlo v odkupe, kjer se ti še niso izvedli.

**Mojco Repanšek** glede finančne konstrukcije projekta kanalizacije zanima, ali so se sprejeli ustrezni aneksi. Nadalje ima prošnjo, da se na Vidmu uredijo robniki pločnikov, saj so ti razsuti. **Župan** odgovori, da še ne, saj še ni znana končna vrednost dodatnih del, ker se še čaka na popise le teh. Glede robnikov odgovori, da je to najverjetneje posledica snežnih plugov ter tovornjakov in da se bo zadeva preverila.

Seja končana ob 21:13.

Zapisal:

Darko Ilievski



Željko Savič, župan