



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

Telefon: 01/5303 240

e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 032-0001/2023-12

Datum: 1.3.2023

ZAPISNIK 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI
LJUBLJANI Z DNE 1.3.2023

PRISOTNI: Gregor Pirc, Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Slađana Brodnik, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Janez Grilj, Drago Sredenšek.

ODSOTNI: Jože Klemenčič (opr.), Mojca Repanšek (opr.)

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 1.3.2023 prisotnih 11 (enajst) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Ostali prisotni: mag. Rok Prevc – direktor občinske uprave, Darko Ilievski – občinska uprava, Eva Vovk, – občinska uprava, Saška Gojčič – občinska uprava, Nina Keder – urednica občinskega glasnika.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan Željko Savič.

DNEVNI RED:

- 1.) Potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta, z dne 4.1.2023
- 2.) Potrditev zapisnika 1. dopisne seje občinskega sveta, z dne 19.1.2023
- 3.) Imenovanje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- 4.) Imenovanje članov uredniškega odbora in odgovornega urednika občinskega glasila
- 5.) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu MP 11/1-Dolsko - prvo branje
- 6.) Proračun Občine Dol pri Ljubljani za leto 2023 – drugo branje
- 7.) Spremembe in dopolnitve Statuta Občinskega sveta Dol pri Ljubljani – prvo branje
- 8.) Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Dol pri Ljubljani – prvo branje
- 9.) Občinska priznanja

- 10.) Izločitev iz javnega dobra nepremičnine z ID znakom 1764 402/2
- 11.) Odlok o ustanovitvi vaških odborov Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani in določitvi njihovih območij – prečiščeno besedilo
- 12.) Vprašanja in pobude članov sveta

➤ **AD i: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 3. REDNE SEJE**

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 3. redne seje

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 4.1.2023**

Razprava:

Branko Škarja opozori na napako na 16. strani, kjer je potrebno pravilno zapisati, da se popravi tabla za plakatiranje in ne popravi.

Gregor Pirc opozori na napačno imenovanje potoka, in sicer je pravilni naziv Stajski in ne Tajski potok.

Korekcija zapisnika je bila opravljena in se nahaja v arhivu.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 4.1.2023.

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 2: POTRDITEV ZAPISNIKA 1. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 19.1.2023**

Razprava:

Petra Lešnjak opozori, da zapisnik ne odraža dejanskega poteka dopisne seje, saj ni zavedeno, da je bil na prvotni rezultat glasovanja podan ugovor, zaradi česar se je nato rezultat ponovno ugotavljal. **Župan** predlaga, da se o zapisniku glasuje naslednjo sejo, ko bo ustrezno dopolnjen.

AD 2 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 19.1.2023.

Pri tej točki se ni glasovalo. Glasovanje se bo opravilo naslednjo sejo, ko se bo ustrezno dopolnil zapisnik.

➤ **AD 3: IMENOVANJE SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**

Župan povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 3 SKLEP:

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenuje:

- **Helena Kozlevčar**
- **Savo Gvardijančič**
- **Rok Zabukovec**
- **Bojan Višček**
- **Darko Pavšič**

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstim) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 4: IMENOVANJE ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA IN ODGOVORNEGA UREDNIKA OBČINSKEGA GLASILA**

Župan povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 4 SKLEP:

1. V Uredniški odbor občinskega glasila Občine Dol pri Ljubljani se imenuje:
 - Aleksandra Resman
 - Borut Zajc
 - Mojca Marenk

2. Za odgovorno urednico občinskega glasila Občine Dol pri Ljubljani se imenuje **Nina Keder**

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenshek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 5: ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU MP 11/1-DOLSKO - PRVO BRANJE**

Saška Gojčič povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke. **Župan** doda, da se bo v okviru predmetnega odloka uredil nedefiniran pas v poslovni coni. Nadaljuje, da se je naročila presoja glede umestitve čistilnih naprav v Dolu in Dolskem, kjer pa še ni določenih zemljišč in načrtov za umeščanje le teh. Doda, da se bo v okviru umeščanja čistilnih naprav v Dolskem, le te uredilo tudi v Osredkih, Kamnici, Petelinjah in Vinjah. **Nika Rovšek** razloži postopek sprejema takšnega dokumenta, in sicer se najprej sprejme sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev OPPN, nato napravi osnutek akta ter začne pridobivati mnenja, na podlagi katerih se osnutek dopolni, kasneje pa ga občinski svet obravnava v prvem branju, nato se ga da v javno razgrnitev, kjer se sprejema morebitne pripombe, katere se obravnavajo in z njimi uskladi dokument, ki se potem pošlje odločevalcem v drugo mnenje in nato občinskemu svetu v drugo branje, kjer pa se lahko sprejmejo le amandmaji, ki so skladni z že podanimi mnenji.

Razprava:

Tomaž Pogačar omeni, da je v teh dokumentih opazil različne nazive kot so kanalizacija za odpadne vode, fekalna kanalizacija in javno kanalizacijsko omrežje, pri čemer ga zanima ali gre pri tem za iste ali različne zadeve. Nadalje ga zanima kdo bo v fazi izvedbe investicije investitor / plačnik zadeve ter kje bo umeščen kanal 0. **Rok Prevc** odgovori, da se načeloma pogovarja o fekalni kanalizaciji po kateri se odvaja fekalna – sanitarna voda, ki gre v čistilno napravo in na to v meteorni kanal. Nadaljuje, da bo plačnik sleherni lastnik / investitor, sredstva za skupno – javno čistilno napravo pa bo zagotovila občina. Odgovori, da je kanal 0 že zgrajen, okoli katerega pride meteorni kanal, ki se nato izliva v Mlinščico.

Marka Lunarja zanima čas trajanja začasnega odlagališča. **Župan** odgovori, da je na Povšetovi začasni zbirni center z urejenimi frakcijami, pri čemer je želja, da bi se po takšnem sistemu uredilo tudi v občini Dol. Nadaljuje, da je načrt razširiti obstoječi ekološki otok in ga kasneje nadgraditi glede na prostorske zmožnosti. **Nika Rovšek** doda, da so ti odpadki tam samo začasno, saj se jih odpelje, ko se kontejnerji napolnijo. **Župan** doda, da na tem območju ne bo grajenih trgovin z živili in da so investitorji že znani.

Tomaž Pogačarja zanima ali je to območje (funkcionalna enota 4) v fazi nakupa. **Župan** odgovori, da je odkup že v teku in se čaka le še na sprejetje proračuna.

Karino Medved Bregar zanima ali prav razume, da bo najprej javna obravnava in srečanje z investitorjem, ki bo znal pojasniti načrtovane dejavnosti na tem območju. Nadalje jo zanima ali bi bilo potrebno v OPPN (skladno z zakonodajo na področju obnovljivih virov, ki je trenutno v sprejemanju) dodati obvezo investitorjev, da se na vseh obstoječih objektih, ki presegajo površino 1700 m², umestijo sončne elektrarne. **Župan** odgovori, da je javna razgrnitev planirana za 29.3.2023. Glede obnovljivih virov odgovori, da bo to obvezo najverjetneje določalo gradbeno dovoljenje, skladno z uredbo, **Nika Rovšek** pa doda, da bo vse tovrstne pripombe obravnaval pripravljavec in jih potem tudi smiselno vključil, v kolikor bo mnenja, da je to potrebno.

Tomaža Pogačarja zanima zgraditev česa je v decembru 2027 mišljena v dokumentu VOKA. **Rok Prevc** odgovori, da je mišljena izgraditev javne kanalizacije.

AD 5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu MP 11/1-Dolsko v prvi obravnavi.

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 6: PRORAČUN OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2023 – DRUGO BRANJE**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa in spremembe predloga proračuna od prvega branja, kar vse je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Sladana Brodnik opozori, da je na podlagi podatkov iz NRP 2021 – 2023 (str. 6) bilo za vaški odbor Senožeti v treh letih namenjenih za 15.100 € več sredstev iz participativnega proračuna, kot pa je predvideno na posamezni vaški odbor, saj je letno zanj predvidenih 20.000 €, vaškemu odboru Senožeti pa je bilo v treh letih namenjenih 75.100 € (lopa, igrala), pri čemer jo zanima kako je do tega prišlo in kako se bo to sanirali v odnosu do drugih vaških odborov. **Rok Prevc** odgovori, da se prispele pobude najprej oceni na podlagi tedaj znanih dejstev potem pa se naknadno ugotavlja kaj vse bi še bilo potrebno za izvedbo posameznega projekta in se nato odloči v kateri projekt se bo šlo, pri čemer se lahko pri nekaterih projektih presežejo omejitve glede sredstev, saj se želi ohranjati smiselnost participativnega proračuna.

Gregor Pirc navede, da se lopa v Senožetih podražila, ker se ni izvedla v letu, ko je projekt bil izbran (tedaj naj bi bil vreden cca 24.000 €), sedaj, ko pa se projekt izvaja, pa so se cene podražile.

Branko Škarja opozori, da ta presežek, ki izhaja iz predmetne postavke, ne odraža dejanskega stanja glede na ostale vaške odbore, saj bi se tudi pri projektih ostalih vaških odborov ugotovil presežek, v kolikor bi ti bili večletni.

Sladana Brodnik zahteva do naslednje seje prikaz porabe denarja za posamezne vaške odbore.

Župan doda, da se preko participativnega proračuna umeščajo objekti na pobudo občanov in, da se vsake želje ne da upoštevati, posamezne pobude pa so tudi neustrezne. **Rok Prevc** doda, da se včasih po prejemu pobude v postopku ocenjevanja ugotovi, kakšno birokracijo vse je potrebno še urediti. **Eva Vovk** doda, da se je ob prvi pobudi predvidel drugačni objekt (lopa Senožeti) kot je sedaj postavljen, **Gregor Pirc** se ne strinja in opozori, da se je projekt zavlekel zaradi razlogov na strani občine (npr. menjava uradnikov, ki so delali na tem projektu), predlaga pa tudi dvig sredstev iz 20.000 € zaradi splošnih podražitev.

Župan predlaga, da se vrednosti na področju participativnega proračuna za leto 2024 uskladijo med vaškimi odbori ter, da se do naslednje seje pripravi poročilo za 3 leta nazaj, za posamezne vaške odbore. Doda, da je teh 20.000 € namenjenih manjšim projektom in ne večjim investicijam.

Drago Sredenšek omeni, da je v Vinjah bila zavrnjena pobuda za igrišče in se strinja s podajo poročila o porabi tovrstnih sredstev.

Karino Medved Bregar zanima kako daleč je razpis zaradi katerega se je sprejel odlok glede režijskega obrata. **Rok Prevc** odgovori, da trenutno potekajo pogovori z ministrstvom, ali je Podgora sploh ustrezna za prijavo za to investicijo.

Marko Lunar opozori, da manjka na vrhu 13. strani 5. alineja – režijski obrat. **Rok Prevc** pritrdi.

Rafaela Jerasa zanima zakaj se bodo povečala sredstva za plače ter kaj zavzemajo stroški za uniforme uprave in režijskega obrata. **Rok Prevc** odgovori, da so se sredstva povečala zaradi dviga minimalne plače in dodatnega plačnega razreda, kar nanese za okoli 15.000 €. Glede uniform **župan** odgovori, da nekateri uradniki opravljajo delo tudi na terenu in jim mora delodajalec zagotoviti uniformo, isto pa velja tudi za režijske delavce.

Branko Škarja opozori, da se ni upošteval njegov predlog glede ureditve neustreznih prostorov v POŠ Senožeti in da se ta projekt, ki naj bi bil že v prejšnjih NRP-jih, odriva za naslednjih 20 let ter da so očitno druge zadeve bolj prioritete (npr. čebelnjak, toplar, klet) od osnovnega izobraževanja otrok.

Župan odgovori, da so trenutna prioriteta dodatni oddelki šole v Dolskem in priprava dokumentacija za športno dvorano in večnamenski prostor za krajanje. Doda, da se prioritete določajo glede na prostorske stiske na posameznih šolah in da so na drugih šolah trenutno bolj pereči problemi, se pa bodo uredili tudi prostori v POŠ Senožeti. Nadaljuje, da so projekti kot čebelnjak in toplar bili sofinancirani s strani občine na način, da je ta dala prostor.

Slađana Brodnik predlaga, da šola naredi obračun cen vrtca upoštevajoč dvig plač v aprilu.

Marko Lunar omeni, da je za POŠ Senožeti v proračunu namenjenih 220.000 €, in sicer 120.000 € v letu 2024 ter 100.000 € v letu 2025. **Župan** glede POŠ Senožeti odgovori, da je prva faza priprava dokumentacije in potem izvedba.

Rok Prevc navede vsebino predlaganih amandmajev.

Draga Sredenška glede amandmaja št. 2 zanima, ali je razlog za predlog omejitve pristojnosti župana glede prerazporejanja sredstev nezaupanje v njega, da bi ta zlorabljal svoja pooblastila, ali pa razlog nalaganje dodatnega dela z rebalansi. **Marko Lunar** odgovori, da ga morebitna zloraba ne skrbi in da zaupa županu, da je proračun skrbno pripravil, vendar pa navkljub vsemu meni, da je obseg sredstev, katere lahko župan prerazporeja znotraj postavk, previsok (do 20 %) in da bo obseg teh sredstev po predlogu amandmaja (do 15 % oz. do največ 30.000 €) še vedno zadosten. Opozori na dogodek, ko bi se naj prerazporedila sredstva, ki so bila sprva namenjena za nakup vozila PGD Dol, kasneje pa so se prerazporedila. **Župan** odgovori, da se v proračunu ne sme delati rezerv / hraniti sredstev za nakup vozila, ki je planiran leta 2027 in da se bodo ta sredstva zagotovila, ko bo prišel čas za nakup, ter da ta sredstva niso bila odvzeta PGD Dol.

AD 6.1 SKLEP (amandma št. 1):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi Amandma št. 1 predlagateljice občinske svetnice Karine Medved Bregar k točki dnevnega reda *»Predlog odloka o proračunu za leto 2023 – drugo branje«*, ki pravi, da se v NRP 2023-2026 vključi nov projekt *»Pridobitev projektne dokumentacije in podlag za postavitev sončnih elektrarn«* v višini 20.000 EUR, ki je v posebnem delu proračuna prikazan na PP *»Samooskrbne sončne elektrarne«* pod glavnim programom 1206. Za predlagani znesek se znižajo sredstva na stroškovnem mestu PP 622023 / 420899.

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 6.2 SKLEP (amandma št. 2):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi Amandma št. 2 k točki dnevnega reda *»Predlog odloka o proračunu za leto 2023 – drugo branje«*, s katerim se drugi odstavek 10. člena (prerazporejanje pravic porabe) Predloga proračuna Občine Dol pri Ljubljani (v nadaljevanju: Predlog), spremeni tako, da se glasi: *“O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med posameznimi proračunskimi postavkami znotraj podprogramov odloča župan. Pravice porabe na posamezni proračunski postavki znotraj podprogramov se s prerazporeditvijo lahko spremenijo za največ 15% (petnajst odstotkov) oziroma do največ 30.000 eur, kar v posameznem primeru nastopi prej.”*

Doda se tretji odstavek, ki se glasi:

“Ne glede na določbi prejšnjega odstavka prerazporeditve niso dovoljene na proračunskih postavkah namenskih sredstev.”

Tretji odstavek postane četrti odstavek.

Četrti odstavek postane peti odstavek.

Sklep NI BIL SPREJET S 3 (TREMI) glasovi ZA (Marko Lunar, Petra Lešnjak, Rafael Jeras), **4 (štirimi) PROTI** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Drago Sredenšek) in **4 (štirimi) VZDRŽANIMI** (Gregor Pirc, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Branko Škarja)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 6.3 SKLEP (Proračun):

- 1. Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2023 (v drugem branju).**
- 2. Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme predlog Načrta razvojnih programov 2023-2026 (v drugem branju).**

Sklep JE BIL SPREJET S 7 (sedmini) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, , Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek) **in 4 (štirimi) VZDRŽANIMI** (Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 7: SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI – PRVO BRANJE

Darko Ilievski povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke. **Petra Lešnjak** obrazloži svoje amandmaje, ki se bodo preučili kot predlogi do naslednjega branja. Doda, da se je pri predlogih opirala na ureditev tega področja po primerljivih občinah (Brezovica, Mengeš, Vodice, Komenda...), Obrazložitev je že bila pisno podana svetnikom kot gradivo

Razprava:

Slađana Brodnik zanima zakaj je za sklic prve seje delovnih teles predlagan rok 90 dni. **Petra Lešnjak** odgovori, da se ji zdi tolikšen rok dogleden, da se znotraj njega vzpostavi delovanje stalnih delovnih teles ter da imajo takšen rok tudi druge primerljive občine.

Nika Rovšek navede, da ne vidi potrebe po določitvi roka za sklic prve seje, saj je velika verjetnost, da ta zaradi zamudnih postopkov imenovanja, ki se znajo zavleči predvsem zaradi specifičnih pogojev glede članov teh teles, ne bo sklican znotraj predlaganih 90 dni, pri čemer doda, da ima KMVI po konstitutivni seji občinskega sveta nalogo izpeljati postopke imenovanja tudi drugih delovnih teles, ki bi lahko bila pomembnejša.

Petra Lešnjak odgovori, da je ta rok le predlog, ki se ga lahko prilagodi glede na pretekle izkušnje občinskega sveta ter da posledic neupoštevanja roka dejansko ne bo, saj ne gre za zakonskega.

AD 7 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dol pri Ljubljani v prvi obravnavi.

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstim) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodник, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 8: SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI – PRVO BRANJE**

Petra Lešnjak obrazloži svoje amandmaje, ki se bodo preučili kot predlogi do naslednjega branja. Obrazložitev je že bila pisno podana svetnikom kot gradivo.

Razprava:

Slađana Brodник opozori, da bi po zdajšnjem predlogu imela statutarno pravna komisija pooblastila pripravljati spremembe in dopolnitve aktov. Nadalje opozori, da je po njenem mnenju prekratek rok, v katerem mora odbor opraviti obravnavo (7. člen predloga akta). **Petra Lešnjak** odgovori, da je statutarno pravna komisija mišljena kot podporno delovno telo, ki bi sodelovalo pripravi aktov ter, da sklepa, da je ta 3 dnevni rok mišljen kot skrajni rok.

Župan doda, da bo potrebno premisliti kako se bo urejalo glede lokacij zasedanja odborov ter sama sestava, v kolikor bo prišlo do situacij, ko bi se moglo sestati več delovnih teles naenkrat.

Nika Rovšek opozori na potencialno problematiko, da bi poročevalci morali priti na vse odbore, zaradi česar bi se moralo med njimi skordinirati glede terminov zasedanja posameznega odbora, kateri bi morali biti znani vsaj 1 teden prej, da imajo poročevalci čas za pripravo. Poudari, da so naloge določene natančno po alinejah, kar je sicer na eni strani dobrodošlo, po drugi strani pa se lahko zgodi, da določenega področja, ki ga občinski svet obravnava, ne bo mogoče umestiti pod te alineje (npr. lovske takse). Nadaljuje, da bi statutarno pravna komisija morala imeti pristojnost, da spremlja in obravnava ter deluje posvetovalno. Glede nestalnih delovnih teles meni, da bodo ta marsikdaj obravnavala specifično tematiko, zaradi česar bi bilo kot člane potrebno iskati strokovnjake, zaradi česar ni primerno, da bi se tukaj zasledovalo razmerje svetnikov. Nadalje ne razume zakaj bi se moralo začasne (ad-hod) komisije sklicati v 90 dneh po prvi seji občinskega sveta, če pa se jih ustanavlja po potrebi. **Petra Lešnjak** odgovori, da sestavo članov določa ZLS, in sicer, da v delovnih telesih ne sme biti več kot polovica članov s strani občanov. Pri občasnih in skupnih delovnih telesih je predlog, da se s sklepom določi sestava, glede na specifično zadevo, za katero se ustanavlja. **Župan** odgovori, da se bodo predlogi preučili ter roki uskladili, pri čemer predlaga rok za posredovanje gradiva 14 dni, **Nika Rovšek** pa opomni na prakso glede rokov za javno razpravo, da do sedaj ni bilo veliko pripomb, **Rok Prevc** pa opozori, da ni potrebe po podaljšanju tega roka, saj ni veliko dopolnitev, podaljšanje rokov za javno razpravo pa posledično podaljša postopek sprejema aktov.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani v prvi obravnavi.

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 9: OBČINSKA PRIZNANJA

Karina Medved Bregar povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 9 SKLEP:

Priznanje – Plaketa občine se podeli:

- **Franciju Gradu**
- **PGD Senožeti**
- **PGD Beričevo - Brinje**

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 10: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE Z ID ZNAKOM 1764 402/2

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Petro Lešnjak zanima kakšni so načrti s hipoteko. **Rok Prevc** odgovor, da bo lastnik najprej izbrisal hipoteko, nato pa je namen iti v menjavo.

Večina svetnikov predlaga, da se predmetna nepremičnina izloči iz javnega dobra šele zatem, ko lastnik uredi izbris hipoteke na nepremičnini, ki se bo preko menjave prenesla v lastništvo občine.

AD 10 SKLEP:

- 1. Iz javnega dobra se izloči nepremičnina z ID znakom 1764 402/2**
- 2. Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.**
- 3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Sklep NI BIL SPREJET Z 9 (enajstimi) glasovi PROTI (Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek) **in 2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Nika Rovšek, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

- **AD 11: ODLOK O USTANOVITVI VAŠKIH ODBOROV OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI IN DOLOČITVI NJIHOVIH OBMOČIJ – PREČIŠČENO BESEDILO**

Razprava:

Pri predmetni točki ni razprave.

AD 11 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi vaških odborov Občinskega sveta občine Dol pri Ljubljani in določitvi njihovih območij.

Sklep JE BIL SPREJET Z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Slađana Brodnik, Janez Grilj, Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Marko Lunar opozori, da naj bi pri selitvi iz stare občine iz kletnih prostorov, kjer so bila skladiščena oprema in podatki civilne zaščite, izginile nekatere stvari in predlaga, da se ta oprema in občutljivi podatki zavarujejo. **Župan** odgovori, da se bodo te zadeve ustrezno rešile.

Branka Škarjo zanima ali je v novi stavbi prostora za arhiv. **Župan** odgovori, da ne.

Tomaža Pogačarja zanima kako je z zdravnicami, saj bo počasi dr. Rusova odšla v penzijo, zaradi česar je bojazen občanov, da bodo ostali brez osebnega zdravnika. **Župan** odgovori, da ima dr. Černe interes delovati v občini, pri čemer doda, da je bila prošnja za dodatno

koncesijo zavrnjena, da pa so prostori za dodatnega zdravnika že sedaj zagotavljeni. Nadaljuje, da trenutno poteka ponovljen razpis za storitev pomoči na domu, saj je bilo v prvotnem postopku edinemu kandidatu izdano negativno mnenje s strani socialne zbornice, je pa namen podaljšati koncesijsko razmerje z aktualnim ponudnikom.

Petro Lešnjak zanima ali ima občina v planu organizirati dobrodelno akcijo za deklico Karolino. **Župan** odgovori, da se je naredil akcijski plan organizacije takšnega dogodka, pri čemer bodo odprti različni pristopi za donacije, je pa plan, da se zvrsti več tovrstnih dogodkov.

Tomaž Pogačar predlaga organiziranje tržnice kot je bila sadjarska. **Župan** odgovori, da je ob občinski stavbi plan organizirati prostor, kjer se bodo izvajale tovrstne tržnice.

Karina Medved Bregar opozori na povečanje vlomov v hiše.

Sladana Brodnik ponovno predlaga, da šola naredi obračun cen vrtca upoštevajoč dvig plač v aprilu in da se na naslednji sejo pogovori, kako bo občina postopala glede tega.

Drago Sredenšek podpira možnost koriščenja alternativnih virov, kot je npr. sončna energija, pri čemer pričakuje, da bodo dobili občani informacije, kam se lahko takšni objekti umestijo, kdo bo financiral izgradnjo in kako bo s kumulacijo viška energije in koriščenjem shranjene energije. Opozori tudi na možnost koriščenja vodne energije kot obnovljivega vira ter na opcije, ki jih ima občina Dol kot kraj, ki leži ob reki Savi, ki bi se lahko izkoriščala v ta namen, saj hidroelektrarna proizvede mnogo več energije kot solarne elektrarne (podana primerjava: 1 HE = 35000 solarnih modulov). Glede na navedeno ga zanima, če je mogoče organizirati strokovni posvet, na katerem bi se debatiralo o omenjenih opcijah. **Župan** je za to, da se v bodoče naredi energetska strategija, pri čemer je umeščanje hidroelektrarn pristojnosti države, meni pa, da bi že tretji blok jedrske elektrarne bil ustrezna rešitev. **Karina Medved Bregar** glede primerjave HE in sončnih elektrarn odgovori, da je pomislek na mestu in da EU izvaja »push« na ravni sončnih in vetrnih elektrarn, ker ju je lažje umeščati v prostor kot hidroelektrarne. Nadaljuje, da se je podpisala koncesijska pogodba za umeščanje 10-12 hidroelektrarn na srednji Savi, pri čemer je ena predvidena na Lazah, kjer pa so pomisleki glede poplavne varnosti. Omeni, da je Vlada RS sprejela zakon, ki določa pravila in pogoje umeščanja sončnih elektrarn, pri čemer se strinja, da bi bilo mogoče smotrno povabiti kakšnega strokovnjaka na tem področju, podrobneje obrazloži predmetno tematiko.

Janeza Grilja zanima kakšni so roki projektov na cesti skozi Dol. **Župan** glede projekta v Dolskem navede, da se bo končal v enem mesecu, glede projekta v Dolu pa odgovori, da so na to temo potekali sestanki z izvajalci, kateri se zavedajo svojih napak in zamud, pri čemer bodo ponudili nadomestilo skozi širitev ostale infrastrukture, ki še manjka. Meni, da bi do meseca maja morali biti ti projekti končani.

Branka Škarjo zanima zakaj ni več ta velikega igrala v Senožetih ter ali se ga bo ponovno umestilo. Opozori tudi na zamašene kanale, da se ti očistijo. **Župan** glede igrala meni, da se bo tega še umestilo.

Gregor Pirc opozori na udrte jaške na pločniku ob glavni cesti od MOL-a do avtobusne postaje. **Župan** odgovori, da se bo obvestilo DRSI.

Slađano Brodnik zanima zakaj še ni saniran nadvoz za kmetijsko mehanizacijo, pri čemer predlaga, da se pozove izvajalce, da to uredijo.

Seja končana ob 20:56

Zapisal:
Darko Ilievski

Željko Savič, župan