



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
ŽUPAN**

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

TOČKA ŠT. 5

Številka: 032-0009/2026-9

Datum: 20.10.2026

OBČINSKI SVET OBČINE DOL PRI LJUBLJANI

ZADEVA: **POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU IZVAJANJA
PRIPOROČIL IN PREDLOGOV OPRAVLJENIH
NADZOROV NADZORNEGA ODBORA OBČINE DOL
PRI LJUBLJANI S STRANI NADZOROVANIH
ORGANOV**

NAMEN: Obravnava in seznanitev

POROČEVALEC: Predstavnik nadzornega odbora

PRAVNA PODLAGA: šesti odstavek 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26)

PREDLAGATELJ: župan Željko Savič

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu izvajanja priporočil in predlogov opravljenih nadzorov Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani s strani nadzorovanih organov.



Željko Savič, župan

Priloga:

- Končno poročilo o nadzornem pregledu izvajanja priporočil in predlogov opravljenih nadzorov Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani s strani nadzorovanih organov



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
NADZORNI ODBOR
Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 060-0001/2023-256
Datum: 19. 10. 2026

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26), 38. in 41. člena Statuta občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3), 9. in 32. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 74/23), Letnega programa dela Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026 št. 060-0001/2023-183 z dne 23. 9. 2025 in Sklepa o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-213 z dne 8. 2. 2026 Nadzorni odbor Občine Dol pri Ljubljani podaja naslednje:

POROČILO

O NADZORNEM PREGLEDU IZVAJANJA PRIPOROČIL IN PREDLOGOV OPRAVLJENIH NADZOROV NADZORNEGA ODBORA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI S STRANI NADZOROVANIH ORGANOV

1. OSNOVNI PODATKI

- Nadzorovani organ: Občina Dol pri Ljubljani.
- Sklep o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-213 z dne 8. 2. 2026.
- Odgovorna oseba nadzorovanega organa: župan Željko Savič.
- Namen in cilj nadzora: preveritev izvajanja priporočil in predlogov opravljenih nadzorov Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani s strani nadzorovanih organov.
- Skladno s sklepom o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-217 z dne 8. 2. 2026 so nadzor opravili člani Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani (v nadaljnjem besedilu: NO) Andreja Šoštarec Osterc (poročevalka), Anja Tomažič, Jana Žižek Kuhar.
- Nadzor se je izvajal od avgusta do oktobra 2026.

2. UVODNI DEL POROČILA

Občina lahko skladno z drugim odstavkom 2. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25, 85/25 – ZPJS in 112/25, v nadaljnjem besedilu: ZJF) sredstva proračuna uporablja le za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in za druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakonom ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov. V 7. členu ZJF pa je določeno, da se sredstva proračuna uporabljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki ter drugimi predpisi.

V skladu z 21. členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26, v nadaljnjem besedilu: ZLS) občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev samostojno

opravlja lokalne zadeve javnega pomena, ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakoni.

2.1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Nadzorovani organ je Občina Dol pri Ljubljani, Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani (v nadaljnjem besedilu: občina), ki ga v nadzorovanem obdobju predstavlja in zastopa župan Željko Savič kot odgovorna oseba.

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s statutom občine v skladu z zakonom in drugimi predpisi. Njene temeljne naloge so normativno urejanje lokalnih zadev javnega pomena, upravljanje občinskega premoženja, spodbujanje gospodarskega razvoja, ustvarjanje pogojev za gradnjo stanovanj, vključno s skrbjo za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj. Njena naloga je tudi urejanje, upravljanje in skrb za lokalne javne službe, zagotavljanje in pospeševanje razvoja predšolskega varstva, vzgojno-izobraževalne dejavnosti ter razvoj športa in rekreacije. Med njene naloge sodi tudi pospeševanje zdravstvene dejavnosti ter službe socialnega varstva. Njena naloga je pospeševanje raziskovalne, kulturne ter društvene dejavnosti, skrb za varstvo zraka, tal, vode, za varstvo pred hrupom, za ravnanje z odpadki, vključno z drugimi dejavnostmi varstva okolja, skrbjo za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in urejanje drugih lokalnih zadev javnega pomena.

Organi občine v nadzorovanem obdobju so občinska uprava, občinski svet, župan, nadzorni odbor in vaški odbori. V skladu s 34.a členom ZLS so člani občinskega sveta, župan in podžupan voljeni občinski funkcionarji.

Delo občinske uprave vodi direktor občinske uprave. V pregledovanem obdobju je bilo v občinski upravi zaposlenih 12 oseb in 2 funkcionarja. Občina ima enovito občinsko upravo, ki obsega:

- tajništvo
- področje finance, pravnih kadrovskih in splošnih zadev,
- področje okolja, prostora in komunale,
- področje gradbenih zadev,
- področje socialnega in zdravstvenega varstva,
- področje kulture in raziskovalne dejavnosti,
- medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja.

V nadzorovanem obdobju je bila skupna občinska uprava Občine Dol pri Ljubljani, Občine Litija, Občina Šentrupert in Šmartno pri Litiji organizirana za skupno opravljanje nalog občinskega inšpekcijskega nadzorstva, občinskega redarstva, urejanja prostora ter civilne zaščite in reševanje.

2.2. Sodelovanje med NO in nadzorovanim organom med opravljanjem nadzora

NO je pred nadzorom občino pisno obvestil o začetku nadzora, in sicer s sklepom o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-213 z dne 8. 2. 2026, ki ji je bil posredovan 8. 2. 2026 po elektronski pošti. Občina je dne 17. 9. 2026, po elektronski pošti, NO zaprosila za podaljšanje roka za podajo odzivnega poročila do 2. 9. 2026. Dne 2. 9. 2026 je občina NO posredovala odzivno poročilo.

2.3. Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Nadzor izvajanja priporočil in predlogov opravljenih nadzorov Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani s strani nadzorovanih organov se izvaja kot redni letni nadzor na podlagi 32. člena ZLS, 38. in 41. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani, Letnega programa dela Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026, 060-0001/2023-183 z dne 23. 9. 2025 in Sklepa o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-213 z dne 8. 2. 2026, ki je bil v skladu s Poslovnikom NO sprejet na 18. redni seji NO, dne 2. 2. 2026.

2.3.1. Materialni predpisi, ki so bili uporabljeni pri izvedbi nadzora

Pravne podlage za pregled so predstavljali veljavni predpisi in interni akti, in sicer:

- Ustava Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a),

- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26, v nadaljnjem besedilu: ZLS),
- Statut občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS št. 3/2018-UPB2 in 58/23; v nadaljnjem besedilu: Statut);
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 60/22 – UPB3 in 58/23; v nadaljnjem besedilu: Poslovnik OS),
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 74/23, v nadaljnjem besedilu: Poslovnik NO),
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09).

2.4. Namen in cilj nadzora

- NO je v skladu s svojimi pristojnostmi izvedel nadzorni pregled izvajanja priporočil in predlogov opravljenih nadzorov Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani s strani nadzorovanih organov z namenom in ciljem:
- preveriti skladnost poslovanja z zakoni in podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja,
- poročati o ugotovljenih nepravilnostih,
- dati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje organa.

3. UGOTOVITVENI DEL

Po ZLS je nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini. O svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi, občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev pa so dolžni to poročilo obravnavati ter upoštevati priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) določa, da morajo biti priporočila in predlogi jasno izraženi, izvedljivi in preverljivi. V njih mora biti naveden rok, v katerem mora odgovorna oseba nadzorovanega organa poročati odboru o njihovem izvajanju oziroma o razlogih, če jih ne upošteva. Osnutek poročila se pošlje nadzorovanemu organu, ki v roku, določenem v aktu občine, odgovori z odzivnim poročilom.

Pri delu NO je ključno, da NO sam ne sprejema dokončnih odločitev o pravicah ali obveznostih občine ali posameznikov. Njegovo poročilo je namenjeno izključno nadzoru in izboljšanju poslovanja, ne pa neposrednemu odločanju namesto občinskih organov.

3.1 Pregled dokumentacije

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda pregledal vsa poročila NO o opravljenih nadzorih v obdobju od 2022 do 2026.

3.2. Ugotovitev št. 1

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda zaključnega računa proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2022 občini predlagal, da zagotovi in redno izvaja pravočasno v izterjavo zapadlih in neplačanih terjatev.

NO je v okviru priporočil in predlogov določil, da mora odgovorna oseba občine v roku 12. mesecev od prejema poročila št. 060-0001/2023-49 z dne 26. 9. 2023, v skladu z drugim odstavkom 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) in drugega odstavka 34. člena Poslovnika, NO poročati kolikšen del že zapadlih terjatev iz naslova komunalnega prispevka je bil plačan in za kolikšen del teh terjatev je občina predlagala v izterjavo v postopku izvršbe oziroma mu mora poročati o razlogih, če priporočila ne bo upoštevala.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže, ali je NO o tem poročala v postavljenem roku oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da v postavljenem roku NO ni posredovala celovitega poročila. Razlog za to je bil predvsem v tem, da dejansko in pravno stanje posameznih odprtih terjatev v tem obdobju še ni bilo dokončno razjasnjeno. Posamezne terjatve so izvirale iz različnih dejanskih in pravnih položajev, zaradi česar jih ni bilo mogoče obravnavati enotno oziroma jih zgolj na podlagi računovodskega izkaza odprtih postavk avtomatično posredovati v prisilno izterjavo. Občina je zato pri posameznih zadevah preverjala obstoj in izvršljivost obveznosti, pridobivala pojasnila in dokazila zavezancev ter podatke o povezanih postopkih pred upravnimi organi. Namen takšnega postopanja je bil ugotoviti, ali so v posameznem primeru dejansko izpolnjeni pogoji za prisilno izterjavo ter preprečiti morebitno neupravičeno izterjavo obveznosti, za katero bi se naknadno izkazalo, da zanjo ni podlage oziroma da ni postala izvršljiva.

Glede na računovodske evidence so bile med odprtimi terjatvami iz naslova komunalnega prispevka obravnavane naslednje tri zadeve:

1. št. odločbe 354-0037/2022-2, z dne 21.7.2022, znesek 299.874,74 €

Iz 3. točke izreka odločbe izhaja, da je zavezanec dolžan komunalni prispevek plačati v roku 15 dni po obvestilu Občine Dol pri Ljubljani o izvršljivosti odločbe, ki ga občina izda po obvestilu upravne enote o popolnosti zavezančeve vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja. Zavezanec je dne 23. 9. 2026 občini posredoval izjavo, iz katere izhaja, da postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja pri upravni enoti sploh ni bil začel. Zavezanec je obenem izjavil, da odstopa od dokumentacije, na podlagi katere je bila izdana odločba o odmeri komunalnega prispevka, ter da bo v primeru bodoče vložitve projekta v postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja pri občini vložil novo vlogo za odmero komunalnega prispevka. Ker dogodek, na katerega je bila v sami odločbi vezana njena izvršljivost, ni nastopil, je Občina Dol pri Ljubljani dne 24. 9. 2026 sprejela sklep št. 354-0037/2022-9, s katerim je ugotovila, da ni podlage za izterjavo obveznosti po navedeni odločbi.

2. št. odločbe 3510-0023/2020-3, z dne 8.7.2020, znesek 6.647,95 €

Komunalni prispevek je bil odmerjen zaradi postopka legalizacije objekta daljšega obstoja. Po prejemu opomina je zavezanka občino seznanila, da postopek legalizacije ni bil uspešno zaključen. Iz naknadno predložene izjave pooblaščenca z dne 1. 10. 2026 izhaja, da je bila dne 18. 5. 2020 pri upravni enoti vložena zahteva za izdajo ustreznega dovoljenja, pozneje pa naj bi bila zaradi ocene, da postopek ne bo uspešen, zahteva umaknjena. Zavezanec je občino zaprosil za ustrezno ureditev obveznosti in navedel, da bo v primeru novega postopka vložena tudi nova vloga za odmero komunalnega prispevka. Občina navedb zavezanca ni štela za zadostno podlago za nadaljnje ukrepanje, temveč je zahtevala predložitev ustreznega akta upravne enote, iz katerega bo mogoče zanesljivo ugotoviti način in pravnomočnost zaključka postopka. Šele po prejemu takšnega akta bo občina presodila nadaljnje ravnanje glede izterjave obveznosti. S takšnim postopkom občina zagotavlja, da odločitev temelji na uradno izkazanem dejanskem stanju in da se brez ustrezne pravne podlage ne posega niti v pravnomočno odločbo niti v pravice zavezanca.

3. št. odločbe 354-0019/2023-2, z dne 24.3.2023, znesek 10.236,68 €

Komunalni prispevek je bil odmerjen zaradi legalizacije objekta daljšega obstoja. Zavezanka je po prejemu opomina občino zaprosila za zadržanje nadaljnjih aktivnosti glede terjatve zaradi zadržanja izvrševanja 146. člena GZ-1. Ustavno sodišče Republike Slovenije je s sklepom št. U-I-203/23-7 zadržalo izvrševanje 146. člena GZ-1, pozneje pa je z odločbo št. U-I-203/23-19 z dne 22. 5. 2025 navedeni člen razveljavilo. Zavezanka je dne 16. 9. 2026 občini predložila pravnomočen sklep Upravne enote Ljubljana, iz katerega izhaja, da je bil postopek izdaje dovoljenja za objekt daljšega obstoja za predmetni objekt ustavljen. Sklep je postal pravnomočen dne 25. 7. 2023. Občina je po prejemu uradnega dokazila o pravnomočnem zaključku postopka že naslednji dan, dne 17. 9. 2026, sprejela sklep št. 354-0019/2023-10, s katerim je ugotovila, da ni podlage za izterjavo obveznosti po odločbi št. 354-0019/2023-2.

Iz navedenega izhaja, da občina odprtih terjatev iz naslova komunalnega prispevka ni opustila ali prezrla, temveč je posamezne zadeve obravnavala glede na njihove konkretne dejanske in pravne okoliščine. Občina je v okviru svojih pristojnosti izvajala aktivnosti za ugotovitev, ali so posamezne obveznosti dejansko zapadle in izvršljive ter ali obstaja ustrezna pravna podlaga za njihovo prisilno izterjavo. Kjer so bile za odločitev potrebne dodatne listine oziroma podatki drugih organov, jih je občina zahtevala oziroma počakala na njihovo predložitev. Po pridobitvi ustreznih dokazil je občina v zadevah, v katerih je bilo dejansko in pravno stanje mogoče dokončno razjasniti, tudi ustrezno ukrepala. Občina se zaveda, da bi morala NO o poteku navedenih aktivnosti oziroma o razlogih, zaradi katerih posamezne zadeve v postavljenem roku še niso bile dokončno urejene, obvestiti že v roku, določenem v priporočilu. Navedeno obveznost občina sedaj izpolnjuje s tem odzivnim poročilom in predloženimi dokazili. Po izvedenih preveritvah občina ocenjuje, da je glede navedenih odprtih terjatev izvedla vse ukrepe, ki jih je glede na razpoložljive podatke in v okviru svojih zakonskih pristojnosti lahko izvedla, pri čemer je posebno pozornost namenila temu, da se v prisilno izterjavo ne posreduje obveznosti brez predhodno ugotovljene pravne in dejanske podlage za takšno ravnanje. Občina je k odzivnemu poročilu priložila izpis odprtih postavk zapadlih in neplačanih obveznosti iz naslova komunalnega prispevka na dan 2. 10. 2026 iz katerega sledi, da je edini takšen primer le še pri zavezanki K.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi delno upošteval. NO pojasnila občine, da je s sklepom ugotovila, da ni podlage za izterjavo obveznosti po navedeni odločbi, ne sprejema. Komunalni prispevek je javnopravna obvezna dajatev, zato občina z njo ne more prosto razpolagati po pravilih obligacijskega odpusta dolga ali po splošni diskreciji organa. Če je terjatev že ugotovljena z izvršljivo odločbo o odmeri komunalnega prispevka, izvršilni naslov ostane pravna podlaga za izterjavo, dokler ni razveljavljen, odpravljen ali spremenjen v ustreznem postopku. Če je občina izdala le sklep, v katerem je ugotovila, da ni podlage za izterjavo, to še ni odpis terjatve in praviloma tudi ne povzroči njenega prenehanja. Gre lahko največ za odločitev o neizvajanju izvršbe, ne pa za veljavno materialnopravno prenehanje obveznosti. Da enostranski odpis ali knjigovodska obravnava sama po sebi ne pomeni prenehanja terjatve, jasno izhaja tudi iz sodne prakse.

3.3. Ugotovitev št. 2

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda porabe sredstev namenjenih za protokol in reprezentanco v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2022 občini predlagal, da zaradi zmanjšanja tveganja za negospodarno porabo sredstev proračuna, pripravi interni pravni akt, v katerem naj opredeli posamezne namene, za katere se lahko porabljajo sredstva, ki jih v proračunu načrtuje za reprezentanco, in omejitve, koliko sredstev se lahko porabi za posamezen namen, ter opredeli, kdo je upravičen do porabe sredstev za reprezentanco in način spremljanja porabe teh sredstev. S tem bi občina zmanjšala tveganje, da se sredstva proračuna porabljajo za neupravičene namene, odhodki pa bi bili pravilno izkazani glede na ekonomsko klasifikacijo javnofinančnih odhodkov, ki pove, kaj se plačuje iz proračuna.

NO je v okviru priporočil in predlogov določil, da mora odgovorna oseba občine v roku 12. mesecev od prejema poročila št. 060-0001/2023-43 z dne 26. 6. 2023, v skladu z drugim odstavkom 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) in drugega odstavka 34. člena Poslovnika NO poročati, ali je občina sprejela ustrezni interni pravni akt v skladu s temi priporočili oziroma o razlogih, če priporočila ne bo upoštevala.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže, ali je NO o tem poročala v postavljenem roku oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je bil Pravilnik o porabi sredstev za protokolarne izdatke in reprezentanco sprejet in objavljen v Uradnem listu dne 10. 5. 2024 (št. 39/24). Rok je bil do 26. 6. 2024, NO pa je bilo sporočeno dne 25. 4. 2024.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot pravilno, zato priporočil in predlogov k navedeni ugotovitvi ne podaja.

3.4 Ugotovitev št. 3

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda poslovanja vrtca pri Osnovni šoli Janka Modra Dol pri Ljubljani ugotovil, da Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec načina oddaje vloge po elektronski pošti ne predvideva. Ker je način oddaje vloge po elektronski pošti učinkovitejši in gospodarnejši je NO občini, ki mora pri pripravi razpisa slediti določbam omenjenega pravilnika, predlagal, da Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec v četrtem odstavku 3. člena ustrezno dopolni na način, da bo dopuščal oddajo vloge za sprejem otrok v vrtec tudi po elektronski pošti.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže ali je 3. člena Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec dopolnila v skladu s priporočilom NO oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je sprejela Pravilnik o spremembi Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec, ki je bil objavljen v Uradnem listu dne 20. 6. 2025 (št. 44/25). Pravilnik se je v 3. členu (kot tudi v 12. členu) ustrezno dopolnil na način, da sedaj dopušča oddajo vloge tudi po elektronski pošti. Nahaja se na povezavi: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=MP_PRAV9589.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot pravilno, zato priporočil in predlogov k navedeni ugotovitvi ne podaja.

3.5 Ugotovitev št. 4

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda razpolaganja občine z nepremičnim premoženjem v letu 2023 občini predlagal, da naj s sprejetjem Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 60/22, uradno prečiščeno besedilo – UPB1) na eni izmed prihodnjih sej ustrezno prilagodi 31. člen predmetnega odloka.

NO je v okviru priporočil in predlogov določil, da mora odgovorna oseba občine najkasneje do 30. 9. 2025, v skladu z drugim odstavkom 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09), NO poročati, ali je bil z namenom spremembe 31. člena zgoraj navedenega odloka, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra Dol pri Ljubljani že sprejet oziroma o razlogih, če priporočilo NO ni bilo upoštevano.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže, ali je NO o tem poročala v postavljenem roku oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je sprejela Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani, ki je bil objavljen v Uradnem listu dne 9. 5. 2025 (št. 34/25). Z odlokom je bil 31. člen predmetnega odloka ustrezno spremenjen tako, da se nepremičnine v upravljanju določijo v pogodbi med občino in Osnovno šolo Janka Modra, Dol pri Ljubljani. Odlok se nahaja na povezavi: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=MP_ODLO58435. Rok je bil do 30. 9. 2025, NO pa je bilo sporočeno dne 24. 4. 2025 po elektronski pošti.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot pravilno, zato priporočil in predlogov k navedeni ugotovitvi ne podaja.

3.6 Ugotovitev št. 5

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti na območju občine Dol pri Ljubljani v letu 2024 ugotovil, da v Odloku o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani (Uradni list RS št. 12/20) prostor v primeru pokopa zunaj pokopališča ni opredeljen, in je v nasprotju z obveznostjo iz drugega odstavka 4. člena ZPPDej,

ki določa, da se s pokopališkim redom (katerega sprejetje nalaga občini prvi odstavek 4. člena ZPPDej) med drugim določi tudi možnost pokopa zunaj pokopališča.

NO je v okviru priporočil in predlogov določil, da mora odgovorna oseba občine v roku 6. mesecev od prejema poročila št. 060-0001/2023-184 z dne 23. 9. 2025, v skladu z drugim odstavkom 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09), NO poročati, ali je občina Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani (Uradni list RS št. 12/20) uskladila z določbami ZPPDej v skladu z omenjenim priporočilom oziroma o razlogih, če priporočila ne bo upoštevala.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže ali je NO o tem poročala v postavljenem roku oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je občinski svet na svoji 18. redni seji, dne 19. 11. 2025, sprejel Odlok o spremembah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani, vendar v njem ni določil oziroma opredelil prostora v primeru pokopa zunaj pokopališča. Razlog za to je, da takšen prostor še ni pripravljen, pri čemer ima občina v letošnjem proračunu rezervirana sredstva za projektiranje mrliške vežice v Dolu, v sklopu katere se bo tudi določil prostor za pokop zunaj pokopališča, zatem pa bo občinskemu svetu v obravnavo predložen predlog spremembe Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani, ki bo ta prostor opredelil. O tem bo občina NO obvestila, ko bo sprejet ustrezen akt. Rok je bil do 23. 3. 2026, NO pa je bilo glede zgoraj zapisanega sporočeno dne 18. 2. 2026.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO pojasnila občine k navedeni ugotovitvi ni upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot nepravilno. Občina mora v pokopališkem redu urediti možnost pokopa zunaj pokopališča, ker gre za zakonsko obvezno vsebino odloka. Ni pa po ZPPDej dolžna nujno določiti prostora zunaj pokopališča, če takšne možnosti na svojem območju ne predvidi, vendar mora to izrecno zapisati v odloku. Če pa jo predvidi, mora prostor določiti konkretno in v okviru zakonsko dopustnih oblik pokopa zunaj pokopališča. V zvezi s tem NO ugotavlja, da ker Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani predvideva pokop zunaj pokopališča, bi morala občina v naloženem roku to urediti. Nikakor pa ni bila dolžna na podlagi ugotovitev NO, v kolikor ustreznega prostora zunaj pokopališča nima, iskati ustrezen prostor. Občina bi lahko v spremembi omenjenega odloka določila, da pokop izven pokopališča ni možen, saj je to v izključni diskreciji občine.

3.7 Ugotovitev št. 6

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti na območju občine Dol pri Ljubljani v letu 2024 ugotovil, da ima občina na pokopališčih v Občini Dol pri Ljubljani tudi vsaj en trojni grob, pri čemer Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 12/20) v 17. členu kot enega izmed zvrsti grobov na pokopališčih občine Dol pri Ljubljani ne predvideva trojnega groba.

NO je v okviru priporočil in predlogov občino pozval, da naj v skladu z zgoraj navedenim v roku 6. mesecev v Odloku o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 12/20) kot eno izmed zvrsti grobov opredeli tudi trojni grob. V omenjenem roku naj tudi ustrezno posodobi Sklep o določitvi storitev na pokopališčih v Občini Dol pri Ljubljani, in sicer naj določi višino najemnine za najem trojnega groba. V zvezi s tem je NO določil, da mora odgovorna oseba občine v roku 6. mesecev od prejema poročila št. 060-0001/2023-184 z dne 23. 9. 2025, v skladu z drugim odstavkom 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) NO poročati, ali je občina ustrezno dopolnila Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani (Uradni list RS št. 12/20) in Sklep o določitvi storitev na pokopališčih v Občini Dol pri Ljubljani, v skladu s tem priporočilom oziroma o razlogih, če priporočila ne bo upoštevala.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže, ali je NO o tem poročala v postavljenem roku oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da se je s sprejetjem Odloka o spremembah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani, na 18. redni seji, dne 19.11.2025, odpravila ugotovljena neskladnost, saj so se iz 18. člena Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani črtali tehnični normativi za trojni

grob. Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani tako sedaj ne predvideva več trojnega groba, kot ga tudi ni predvideval cenik, Sklep o določitvi storitev na pokopališčih v Občini Dol pri Ljubljani, niti ZPPDej v 41. členu. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu dne 28. 11. 2025 (št. 94/25) in se nahaja na povezavi: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=MP_ODLO60342. Rok je bil do 23. 3. 2026, NO pa je bilo sporočeno dne 18. 2. 2026.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot pravilno, zato priporočil in predlogov k navedeni ugotovitvi ne podaja.

3.8 Ugotovitev št. 7

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda ureditve avtobusnega postajališča Podgora občini predlagal, da vroči lastniku ponudbo za parcelacijo in za odkup zemljišča 47/1 k.o. 1762 Podgora. V nasprotnem primeru pa naj prouči možnost razlastitve, pri čemer naj prouči, ali je v konkretnem primeru razlastitev za dosego javne koristi nujno potrebna.

NO je v okviru priporočil in predlogov določil, da mora odgovorna oseba občine najkasneje do 1. 4. 2026, v skladu z drugim odstavkom 15. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09), NO poročati o izvedbi ukrepa glede nakupa zemljišča oziroma dopustnosti razlastitve oziroma o razlogih, če priporočil in predlogov ne upošteva.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni in izkaže, ali je NO o tem poročala v postavljenem roku oziroma zakaj priporočila NO ni upoštevala.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je bilo dne 26. 3. 2026 NO sporočeno, da občina z lastnikom ureja ustanovitev stavbne pravice ter, da je v postopku pridobitve cenitve za določitev nadomestila. Z lastnikom je bila dne 13. 7. 2026 sklenjena pogodba, trenutno pa poteka postopek odmere davka.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot pravilno, zato priporočil in predlogov k navedeni ugotovitvi ne podaja.

PREDSEDNICA
Andreja Šoštarec Osterc

Andreja
Šoštarec Osterc

Digitalno podpisal
Andreja Šoštarec Osterc
Datum: 2026.10.19
22:16:56 +02'00'

Vročiti:

- župan Željko Savič (po elektronski pošti),
- Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani (preko občinske uprave).