



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET
Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 032-0002/2026-18
Datum: 11.3.2026

ZAPISNIK 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 11.3.2026

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Branko Škarja

ODSOTNI: Barbka Smrekar (opr.)

Od 13 (trinajstih) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 11.3.2026 prisotnih 12 (dvanajst) članov. Ugotovi se sklepčnost.

Ostali prisotni: Željko Savič – župan, mag., Rok Prevc – občinska uprava, Darko Ilievski – občinska uprava, Melita Petrič – pomočnica ravnateljja OŠ Janka Modra, Andreja Šoštarec Osterc – predsednica NO, Anja Tomažič – članica NO, Tomo Dukarič – član NO.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje občinskega sveta z dne 17.12.2025
2. Potrditev zapisnika 5. dopisne seje z dne 16.1.2026
3. Potrditev zapisnika 6. dopisne seje z dne 26.2.2026
4. Imenovanje nadomestnega člana vaškega odbora Dol
5. Končno poročilo o delu nadzornega odbora za leto 2025
6. Poročilo o nadzornem pregledu sanacijskih del na visečem mostu čez reko Savo pri Jevnici
7. Poročilo o nadzornem pregledu ureditve avtobusnega postajališča Podgora
8. Dopolnitev sistemizacije javnega zavoda OŠ Janka Modra
9. Podelitev občinskih priznanj

10. Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačilu za delo odgovornega urednika, lektorja, oblikovalca in članov uredniškega odbora občinskega glasila
11. Pravilnik o oddaji objektov v upravljanju Občine Dol pri Ljubljani v uporabo
12. Pravilnik o uporabi službenega vozila v službene in privatne namene
13. Izločitev iz javnega dobra za nepremičnino 1768 236/13
14. Vprašanja in pobude članov sveta

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 20. redne seje.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 17.12.2025**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 19. redne seje občinskega sveta z dne 17.12.2025.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 2: POTRDITEV ZAPISNIKA 5. DOPISNE SEJE Z DNE 16.1.2026**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 2 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 5. dopisne seje z dne 16.1.2026.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 3: POTRDITEV ZAPISNIKA 6. DOPISNE SEJE Z DNE 26.2.2026**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 3 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 6. dopisne seje z dne 26.2.2026.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 4: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA VAŠKEGA ODBORA DOL**

Mojca Repanšek (KMVI) povzame postopek imenovanja, ki je razviden iz gradiva svetnikom.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 4 SKLEP:

- 1. V vaški odbor Dol pri Ljubljani in Videm se imenuje Damjan Zdolec.**
- 2. Z imenovanjem Damjana Zdolca se razreši bivši član vaškega odbora Branko Tekavc.**

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 5: KONČNO POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2025**

Andreja Šoštarec Osterc povzame končno poročilo, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Končnim poročilom o delu nadzornega odbora za leto 2025.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 6: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU SANACIJSKIH DEL NA VISEČEM MOSTU ČEZ REKO SAVO PRI JEVNICI

Anja Tomažič povzame ugotovitve poročila, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Župan doda, da ni bilo v prvem planu izpeljati skupno javno naročilo z Občino Litija, saj se je sprva v začetni fazi le prijavljalo škodo pristojnim službam. Kasneje, ko je Občina Litija že pričela izvajati javno naročilo, se je ugotovilo, da bi bilo gospodarno in smotno, ter da so izpolnjeni pogoji za pristop k skupnemu javnemu naročilu, zaradi česar se je le temu pridružilo in podalo ustrezno pooblastilo.

Razprava:

Rafaela Jerasa zanima ali nadzorni odbor pregleduje le dokumentacijo ali pa tudi preverja stanje na terenu samem. **Anja Tomažič** odgovori, da je opravljala nadzor le iz ekonomskega vidika, saj ni strokovno ustrezno usposobljena, da bi preverjala ustreznost izvedbe del. **Andreja Šoštarec Osterc** odgovori, da je glede ustreznosti izvedbe del naročnik sklenil pogodbo z ustreznim nadzorom, **Tomo Dukarić** pa doda, da obstaja za projekt gradbeni dnevnik, v katerem so zajeta vsa dela in količine, ter vse okoliščine gradnje. Nadaljuje, da je nadzornik dovolj strokovno usposobljen, da zapise v gradbenem dnevniku preveri in potrdi v kolikor je delo ustrezno izvedeno, kar je tudi razlog, da nadzorni odbor tega ponovno ne preverja.

Mojca Repanšek opozori na napako pri zapisu datuma pri točki 2.2.

AD 6 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu sanacijskih del na visečem mostu čez reko Savo pri Jevnici.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 7: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU UREDITVE AVTOBUSNEGA POSTAJALIŠČA PODGORA**

Tomo Dukarič povzame ugotovitve poročila, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Župan doda, da je občina kar 5 let iskala lokacijo za avtobusno postajo oz. poizkušala odkupiti ustrezni del nepremičnine za umestitev le-te, vendar brez uspeha. Na koncu je vendarle eden od lastnikov pristal na to, da se sklene pogodba za določen čas, vendar le za uporabo nepremičnine, ne pa za odkup. Vsled zagotovitve prevoza otrok se je pristalo na to opcijo.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 7 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu ureditve avtobusnega postajališča Podgora.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 8: DOPOLNITEV SISTEMIZACIJE JAVNEGA ZAVODA OŠ JANKA MODRA**

Melita Petrič povzame predlog dopolnitve sistemizacije (spremljevalec otroka), katere obrazložitev je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Mojco Repanšek zanima kako se je tega otroka, ki potrebuje spremljevalca, do sedaj obravnavalo, in sicer ali je bil v isti skupini oz. ali je zamenjal vzgojiteljico. Navede, da je v

Dolskem že bil znižan normativ po aktualni sistemizaciji, pri čemer jo zanima ali je to zaradi istega otroka. Nadalje jo zanima ali bi bilo mogoče, da za dotičnega otroka poskrbijo spremljevalci, ki so že zaposleni v drugih oddelkih, ter kdo da pobudo za spremljevalca oz. kje je določeno, da je potreben spremljevalec za polni delovni čas. **Melita Petrič** odgovori, da ta otrok ni zamenjal vzgojiteljice oz. pomočnice, so se pa pojavile težave iz domačega okolja, ki so se prenesle naprej v vrtec, mogoče pa ga zmoti tudi ta prehod med enotami. Pritrdi glede znižanega normativ v istem oddelku, vendar ne gre za istega otroka, niti ni zanj tam zagotovljenega spremljevalca. Nadaljuje, da so v Dolu zaposleni spremljevalci v obsegu 2.5 zaposlenega, vendar bi ti lahko bili uporabljeni drugje le v primeru odsotnosti katerega od teh otrok, za katere so zadolženi, kar se pa redko dogaja. Glede pobude navede, da najprej svoje opažanje posreduje vzgojiteljica svetovalni delavki, ki skupaj z zdravstvenim domom ustanovi multidisciplinarni tim, ki ima sestanke z različnimi strokovnjaki, nadalje pa se na podlagi njihovih ugotovitev določi kaj dotični otrok potrebuje, naredi se individualni program glede na otroka, v proces pa so vključeni tudi starši, ki morajo podati privolitev. Ta tim tudi določi, da je potrebna zaposlitev spremljevalca za polni delovni čas, saj se težave teh otrok pojavljajo skozi celoten dan. Nadaljuje, da bodo sedaj objavili ustrezni javni zaposlitveni natečaj.

Rafaela Jerasa zanima ali se ne da združiti v isti oddelek vse te otroke, ki imajo tovrstne težave. **Melita Petrič** odgovori da je težko izvesti to v praksi.

Tomaža Pogačarja zanima ali bi teoretično lahko 1 spremljevalec skrbel za 2 otroke, v kolikor bi oba bila v isti enoti. Nadalje opozori, da je v dokumentaciji zapisano ime otroka. **Melita Petrič** odgovori, da v praksi ni mogoče, da bi lahko 1 spremljevalec bil zmožen skrbeti za 2 otroke hkrati, saj potrebuje vsak svojega spremljevalca.

Mojca Repanšek opozori na 23. člen, ki govori o spremljevalcih in ki dopušča, da bi teoretično lahko bil 1 spremljevalec na več otrok hkrati. Nadalje jo vezano na razpis za sprejem v vrtec zanima ali se že izvajajo vpisi oz. koliko jih je. **Melita Petrič** pritrdi glede citiranega člena, vezano na vpis pa navede, da je trenutno vpisanih 262 otrok. Za naprej pa je trenutno manj vpisa kot lani, saj je bilo lani na dan 31.3. podanih 73 vlog, leto pa le 37 vlog.

Niko Rovšek zanima koliko je zapolnjena skupina, v kateri je ta otrok. Nadalje jo zanima ali takšen otrok izgubi spremljevalca ob prehodu v šolo ter ali je potrebna potem ponovna obravnava glede potreb po spremljevalcu za čas obiskovanja šole. Zanima jo tudi koliko skupin zapušča vrtec. **Melita Petrič** odgovori, da sta v tej skupini še 2 prosti mesti. Pritrdi, da je ob zaključku vrta in prehodu v šolo potrebna ponovna obravnava glede morebitne potrebe po spremljevalcu v šoli, ter da je šola na to pripravljena, saj dobi predhodne informacije s strani vrta. Doda, da morebitnega spremljevalca v šoli financira pristojno ministrstvo in ne občina, ter da vrtec zapuščata 2 polni skupini ter v eni skupini 11 otrok, v eni pa 2 otroke.

Župana zanima kdaj se naredi presoja ali določen otrok še lahko obiskuje splošni vrtec oz. kdaj se odloči ali bi moral iti v specializirano ustanovo. **Melita Petrič** odgovori, da takšno

presojo na vsake pol leta dela strokovni tim, v soglasju staršev, mesečno oz. po potrebi pa se izvajajo sestanki vrtčevskega tima, ki je sestavljen iz vzgojiteljic in svetovalne delavke.

Janeza Grilja zanima pomen sklepa, ki pravi da je potrebna pomoč vzgojitelja za zgodnjo obravnavo v obsegu dveh obravnav na teden ter kaj obsega polni delovni čas tega spremljevalca. **Melita Petrič** odgovori, da pride vzgojiteljica za zgodnjo obravnavo v oddelek, kjer je že v naprej dogovorjena z vzgojiteljicama oddelka in z otrokom dela, ali individualno zunaj izven oddelka, ali pa v oddelku samem. Doda, da je spremljevalec za polni delovni čas vseskozi prisoten v oddelku za tega otroka.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaš s predlogom akta o dopolnitvi sistemizacije delovnih mest javnega zavoda Osnovna šola Janka Modra, Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 9: PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ

Mojca Repanšek (KMVI) povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 9 SKLEP:

- a) Naziv častni občan prejme **dr. Viktor Grile**
- b) Plaketo občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 prejmejo:
 - **Milena Zidar**
 - **PGD Dolsko**
 - **PGD Vinje**

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 10: PRAVILNIK O SPREMEMBI PRAVILNIKA O PLAČILU ZA DELO ODGOVORNEGA UREDNIKA, LEKTORJA, OBLIKOVALCA IN ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA OBČINSKEGA GLASILA**

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Marko Lunar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Karina Medved Bregar vezano na navedbo v zapisniku odbora za družbene dejavnosti in turizem pripomni, da obravnava statutarno pravna komisija gradivo iz vidika skladnosti predpisov in ne vsebinsko, zaradi česar mnenje komisije na mnenje odbora ne bi vplivalo.

AD 10 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačilu za delo odgovornega urednika, lektorja, oblikovalca in članov uredniškega odbora občinskega glasila.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 11: PRAVILNIK O ODDAJI OBJEKTOV V UPRAVLJANJU OBČINE DOL PRI LJUBLJANI V UPORABO**

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Marko Lunar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo pod pogojem, da se v 3. členu združijo določila 3. in 10 člena, tako da se 3. člen glasi:

»Objekti se lahko oddajo v uporabo le v kolikor jih Občina Dol pri Ljubljani ne potrebuje zase.

Objekt se lahko odda v uporabo pravni osebi ali posamezniku (v nadaljevanju: uporabnik) za izvedbo kulturnih, športnih in humanitarnih prireditev ter dogodkov znanstveno – izobraževalne narave.

Občina oziroma občinski funkcionarji lahko za namen opravljanja nalog iz svojih pristojnosti odpovejo ali prestavijo termin v primeru izrednega dogodka ali prireditev, ki jih organizira občina. Občina lahko odpove ali prestavi termin tudi v primeru višje sile.», 10. člen se črta, ostalim členom se ustrezno spremeni številka člena.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Karino Medved Bregar, vezano na komentar odbora za družbene dejavnosti in turizem, zanima zakaj se ne sprejema hkrati s tem pravilnikom tudi pravilnik za dolgotrajni najem. **Rok Prevc** odgovor, da se bodo ostali najemi, ki niso zajeti v predmetnem pravilniku, urejali skladno z ZSPDSLS-1. **Darko Ilievski** doda, da občine ne sprejemajo tovrstnih pravilnikov za dolgoročne najeme, saj že sam ZSPDSLS-1 določa postopke ter metode za tovrstno oddajo prostorov/objektov.

AD 11 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o oddaji objektov v upravljanju Občine Dol pri Ljubljani v uporabo.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (deset) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 12: PRAVILNIK O UPORABI SLUŽBENEGA VOZILA V SLUŽBENE IN PRIVATNE NAMENE

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Marko Lunar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Tomaža Pogačarja zanima ali do sedaj ni bilo tovrstnega pravilnika, ter ali se za tovrstno uporabo do sedaj ni plačevala boniteta. **Župan** odgovori, da je sprejet interni pravilnik, ki ureja uporabo službenega vozila le v službene namene, predmetni pravilnik pa ureja županovo uporabo službenega vozila tudi v zasebne namene. Glede na boniteto pritrди, da se do sedaj ni plačevala, saj se je v tovrstnih primerih skrbno ravnalo oz. je bilo število teh prevozov zanemarljivo.

AD 12 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o uporabi službenega vozila Občine Dol pri Ljubljani v službene in zasebne namene.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 13: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA ZA NEPREMIČNINO 1768 236/13

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 13 SKLEP:

- 1. Iz javnega dobra se izloči nepremičnina z ID znakom parcela 1768 236/13**
- 2. Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.**
- 3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Branko Škarja).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Karina Medved Bregar posreduje pohvalo občanov, da so avtobusne postaje sedaj ustrezno označene, nadalje pa predlaga namestitev merilnika hitrosti na enosmerni cesti mimo šole proti JUBU ter boljše označen prehod za pešce, predlaga pa tudi več pitnikov na javnih površinah. Zanima jo ali se je občina prijavila na razpis za javno infrastrukturo za športne objekte ter kako daleč je s pridobivanjem dovoljenj za športno dvorano. **Župan** odgovori, da se je občina prijavila na razpis z igriščem pri OŠ Janka Modra (ureditev tekaške steze) in da je pridobivanje dovoljenj povezano z omilitvenimi ukrepi, pri čemer se čaka na soglasje DRSV.

Mojca Repanšek opozori, da ne deluje merilnik hitrosti v Vidmu.

Marka Lunarja zanima kaj so ovire, da še ni začetka izgradnje kanalizacije aglomeracije Zaboršt ter kako daleč je postopek izgradnje javne razsvetljave Kleče - Dolsko. **Župan** odgovori, da se glede izgradnje kanalizacije čaka še na gradbeno dovoljenje ter da je postopek izgradnje javne razsvetljave bil ustavljen, saj je bilo temu proti 80 % lastnikov zemljišč, na katerih bi bila postavljena razsvetljava.

Janeza Grilja zanima ali držijo govorice glede povečanja vlomov ter ali je občina v zvezi s tem v kontaktu s policijo. Nadalje ga zanima kakšen je status sanacije plazu v Zagorici, pri čemer opozori, da se na tem delu (odcep za Vrh pri Dolskem) slabša stanje ceste. **Župan** odgovori, da je policija seznanjena s prijavi, pri čemer nima informacije, da bi prišlo do povečanja tovrstnih kaznivih dejanj. Doda, da bo na naslednji seji predstavljeno letno poročilo policijske postaje glede stanja v občini. Glede sanacije plazu odgovori, da bo potrebna nova projektantska situacija z dodatnimi sidrišči, pri čemer se je spremenjena situacija že posredovala na državno tehnično komisijo v obravnavo, sedaj pa se čaka na njihovo potrditev, stroške pa bi krila država. Glede poslabšanja ceste v Zagorici odgovori, da se bo to saniralo v sklopu javnega naročila za sanacijo plazu.

Rafaela Jeras je mnenja, da so te košare dosti tanjše kot pri prejšnji sanaciji, pri čemer ga zanima ali se je noter umestil podložen beton, ki ga naj bi bilo prej 6mm, sedaj pa 4 mm. Nadalje prosi, da se v ovinku pri gasilnem domu odstrani žica, ki visi iz mreže in drži brežino, saj je nevarna za poškodovanje mimo vozečih vozil. **Župan** odgovori, da se izvaja isti poseg kot pri prejšnji sanaciji, da so uporabljeni dražji gabioni, nadzor pa izvaja isti strokovno ustrezen kader, da pa bo preveril glede debeline betona. Glede opozorjene žice odgovori, da se bo saniralo.

Tomaža Pogačar opazuje, da je parkirišče pri KD Dolsko dobro obiskano ter pohvali tam nameščeno luč, ki zagotavlja večjo varnost, pri čemer ga zanima kdaj se bo to parkirišče širilo. **Župan** odgovori, da se čaka na gradbeno dovoljenje za ustrezno umestitev parkirišča, na katerem bo prostora tudi za 10 električnih koles.

Gregor Pirc pohvali drsališče v Dolskem, pri čemer ga zanima ali bo organizirano tudi v prihodnje. **Župan** odgovori, da se ponovno planira v zimskih mesecih letos.

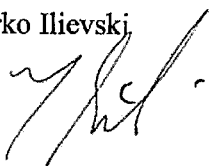
Branko Tekavec omeni, da bosta po 20 letih v Dolu končno organizirana dva volišča (oba v šoli).

Tomaža Pogačarja zanima na katera delovna mesta se bo zaposlilo pripravnike. **Župan** odgovori, da na delovno mesto sodelavke, ki gre na porodniško, drug pripravnik pa bo delal na področju projektiranja, komunale in nadzora izgradnje kanalizacije.

Župan povabi na slavnostno sejo v petek 20.3.2026 ter napove spremembo Odloka o podelitvi priznanj v delu določitve zneskov jubilejnih nagrad. **Mojca Repanšek** pripomni, da se je že obravnavala sprememba tega odloka, ki pa ni bila sprejeta, **Karina Medved Bregar** pa doda, da se je do sedaj glede tega pogovarjalo, da bi bilo potrebno urediti kriterije.

Seja končana ob 19:41

Zapisal:
Darko Ilievski



Željko Savič, župan

