



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
ŽUPAN

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 032-0002/2026-7
Datum: 28.1.2026

OBČINSKI SVET OBČINE DOL PRI LJUBLJANI

**ZADEVA: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU UREDITVE
AVTOBUSNEGA POSTAJALIŠČA PODGORA**

NAMEN: Obravnava in seznaniitev

POROČEVALEC: Predstavnik nadzornega odbora

PRAVNA PODLAGA: šesti odstavek 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL)

PREDLAGATELJ: župan Željko Savič

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu ureditve avtobusnega postajališča Podgora.

Željko Savič, župan

Priloga:

- Končno poročilo o nadzornem pregledu ureditve avtobusnega postajališča Podgora



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
NADZORNI ODBOR
Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 060-0001/2023-206

Datum: 27. 1. 2026

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL), 38. in 41. člena Statuta občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3), 9. in 32. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 74/23), Letnega programa dela Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 št. 060-0001/2023-118 z dne 7. 10. 2024 in Sklepa o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-140 z dne 27. 1. 2025 Nadzorni odbor Občine Dol pri Ljubljani podaja naslednje:

POROČILO

O NADZORNEM PREGLEDU UREDITVE AVTOBUSNEGA POSTAJALIŠČA PODGORA

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani

1. OSNOVNI PODATKI

- Nadzorovani organ: Občina Dol pri Ljubljani.
- Sklep o uvedbi nadzora: št. 060-0001/2023-140 z dne 27. 1. 2025.
- Odgovorna oseba nadzorovanega organa: župan Željko Savič.
- Namen in cilj nadzora:
 - preveritev pravilnosti vodenja oddaje naročila z zakoni in podzakonskimi akti,
 - preveritev pravilnosti in zakonitost izbire izvajalca del,
 - preveritev pravilnosti in zakonitosti izvajanja del,
 - preveritev količin cen na enoto izvajanja del,
 - poročati o ugotovljenih nepravilnostih,
 - podati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje organa.
- Skladno s sklepom o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-140 z dne 27. 1. 2025 so nadzor opravili člani Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani (v nadaljnjem besedilu: NO) Jana Žižek Kuhar, Andreja Šoštarec Osterc in Tomo Dukarić (poročevalec).
- Nadzor se je izvajal od meseca julija 2025 do januarja 2026.

2. UVODNI DEL POROČILA

2.1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Nadzorovani organ je Občina Dol pri Ljubljani, Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani (v nadaljnjem besedilu: občina), ki ga v nadzorovanem obdobju predstavlja in zastopa župan Željko Savič kot odgovorna oseba.

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s statutom

občine v skladu z zakonom in drugimi predpisi. Njene temeljne naloge so normativno urejanje lokalnih zadev javnega pomena, upravljanje občinskega premoženja, spodbujanje gospodarskega razvoja, ustvarjanje pogojev za gradnjo stanovanj, vključno s skrbjo za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj. Njena naloga je tudi urejanje, upravljanje in skrb za lokalne javne službe, zagotavljanje in pospeševanje razvoja predšolskega varstva, vzgojno-izobraževalne dejavnosti ter razvoj športa in rekreacije. Med njene naloge sodi tudi pospeševanje zdravstvene dejavnosti ter službe socialnega varstva. Njena naloga je pospeševanje raziskovalne, kulturne ter društvene dejavnosti, skrb za varstvo zraka, tal, vode, za varstvo pred hrupom, za ravnanje z odpadki, vključno z drugimi dejavnostmi varstva okolja, skrbjo za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in urejanje drugih lokalnih zadev javnega pomena.

Organi Občine v nadzorovanem obdobju so občinska uprava, občinski svet, župan, nadzorni odbor in vaški odbori. V skladu s 34a. členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL, v nadaljnjem besedilu: ZLS) so člani občinskega sveta, župan in podžupan voljeni občinski funkcionarji.

Delo občinske uprave vodi direktor občinske uprave. V pregledovanem obdobju je bilo v občinski upravi zaposlenih 12 oseb in 2 funkcionarja. Občina ima enovito občinsko upravo, ki obsega:

- tajništvo,
- področje financ, pravnih kadrovskih in splošnih zadev,
- področje okolja, prostora in komunale,
- področje gradbenih zadev,
- področje socialnega in zdravstvenega varstva,
- področje kulture in raziskovalne dejavnosti,
- medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja.

V nadzorovanem obdobju je bila skupna občinska uprava Občine Dol pri Ljubljani, Občine Litija, Občina Šentrupert in Šmartno pri Litiji organizirana za skupno opravljanje nalog občinskega inšpekcijskega nadzorstva, občinskega redarstva, urejanja prostora ter civilne zaščite in reševanje.

2.2. Sodelovanje med NO in nadzorovanim organom med opravljanjem nadzora

NO je pred nadzorom občino pisno obvestil o začetku nadzora, in sicer s sklepom o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-140 z dne 27. 1. 2025, ki ji je bil posredovan 25. 1. 2024. Dokumentacija je bila zaprosena dne 4. 7. 2025 po elektronski pošti. Zaprošena dokumentacija je bil NO poslana dne 18. 8. 2025. NO je občino dne 13.10.2025 pozval na dodatna pojasnila, ki jih je občina NO poslala 21. 10. 2025. Odzivno poročilo je bilo NO poslano 9. 1. 2026. Pregled dokumentacije in izdelava Poročila o nadzornem pregledu je potekala julija 2025 do januarja 2026.

2.3. Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Nadzor ureditve avtobusnega postajališča Podgora se izvaja kot redni letni nadzor na podlagi 38. in 44. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani, Letnega programa dela Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 št. 060-0001/2023-118 z dne 7. 10. 2024 in Sklepa o uvedbi nadzora št. 060-0001/2023-140 z dne 27. 1. 2025, ki je bil v skladu s Poslovníkom NO sprejet na 12. redni seji NO dne 3. 9. 2024.

2.3.1. Materialni predpisi, ki so bili uporabljeni pri izvedbi nadzora

Pravne podlage za pregled so predstavljali veljavni predpisi in interni akti, in sicer:

- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25, 85/25 – ZPJS in 112/25),
- Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3),
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09,

- 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL),
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25, v nadaljnjem besedilu: GZ-1),
 - Uredba o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 96/22),
 - Pravilnik o avtobusnih postajališčih (Uradni list RS, št. 106/11, 36/18 in 132/22 – ZCes-2),
 - Statut občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS št. 3/2018-UPB2 in 58/23; v nadaljnjem besedilu: Statut);
 - Poslovnik Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 60/22 – UPB3 in 58/23; v nadaljnjem besedilu: Poslovnik OS),
 - Poslovnik Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 74/23, v nadaljnjem besedilu: Poslovnik NO),
 - Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09).

2.4. Namen in cilj nadzora

NO je v skladu s svojimi pristojnostmi izvedel nadzorni pregled ureditve avtobusnega postajališča Podgora z namenom in ciljem:

- preveritve pravilnosti vodenja postopkov v skladu z zakoni in podzakonskimi akti,
- preveritve pravilnosti in zakonitost izbire izvajalca del,
- preveritve pravilnosti in zakonitosti izvajanja del,
- poročati o ugotovljenih nepravilnostih,
- podati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje organa.

3. UGOTOVITVENI DEL

Preverjanje pravilnosti poslovanja občine je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in akti občine. Kriterije za presojo pravilnosti predstavljajo splošni predpisi na področju gradnje in javnih naročil.

3.1 Pregled dokumentacije

NO je v okviru izvajanja nadzornega pregleda ureditve avtobusnega postajališča Podgora pregledal:

- Naročilnico št. 334/20241,
- Garancijsko pismo izvajalca Dejana Koprivnikarja s.p,
- Pogodbo o gradnji vodovoda v naselju Podgora - 1. faza, št. 430-0003/2024-21,
- Pogodbo o rednem vzdrževanju občinskih cest in izvajanju zimske službe, št. 430-0002/2023-10,
- Pogodbo o oddaji nepremičnine v brezplačno uporabo, št. 478-0020/2024-001,
- Račun št. 2023-2024 izdajatelja Šuštar trans d.o.o.,
- Uradni zaznamek z dne 26. 8. 2024,
- Uradni zaznamek z dne 27. 10. 2024,
- Primopredajni zapisnik izvedenih del z dne 23. 10. 2024,
- račun št.: IR-2024-01085 izdajatelja KPL d.o.o.

3.2 Ugotovitev št. 1

NO ugotavlja, da je avtobusno postajališče Podgora zgrajeno na delu parcele št. 47/1 k.o. 1762 Podgora. Iz zemljiške knjige je razvidno, da je zemljišče, na katerem stoji avtobusno postajališče Podgora, v lasti fizične osebe, Metoda Klemenčiča.

NO je občino pozval na dodatna pojasnila, in sicer da v zvezi s tem pojasni, ali je občina za del parcele za izgradnjo avtobusnega postajališča Podgora s prej navedenim lastnikom zemljišča, parcelna št. 47/1 k.o. 1762 Podgora, sklenila kakršnokoli pogodbo, ki jo naj posreduje na vpogled.

Občina je v zvezi s tem pojasnila, da z Metodom Klemenčičem odplačni pravni posel ni bil sklenjen, temveč je z njim sklenila pogodbo o oddaji v brezplačno uporabo, ki jo je posredovala NO na vpogled.

NO ugotavlja, da veljavna zakonodaja izrecne pravne podlage za sklenitev omenjene pogodbe ne vsebuje. Pogodba o oddaji nepremičnine v brezplačno uporabo je obligacijski pravni posel, s katerim lastnik dovoli uporabniku uporabo nepremičnine brez plačila najemnine ali drugega nadomestila. Ta pogodba ne pomeni prenosa lastninske pravice ali stvarne služnosti, temveč le dovoljenje za uporabo. Na podlagi omenjene pogodbe ima občina le obligacijsko pravico do uporabe. Pogodba o brezplačni uporabi je lahko preklicana, razmerje je obligacijsko in ne stvarnopravno in je primerna zgolj za začasno uporabo zemljišča.

V kolikor gre za trajnejšo pravico, kot je v konkretnem primeru izgradnja avtobusnega postajališča, NO ocenjuje, da bi bila ustrežnejša sklenitev služnostne pogodbe, ki daje občini prav tako pravico uporabljati tujo stvar. Služnost se namreč vpisuje v zemljiško knjigo in varuje občino kot stvarna pravica, medtem ko pogodba o brezplačni uporabi tega ne omogoča. Služnost prav tako občini daje stvarnopravno varstvo, medtem ko pogodba o brezplačni uporabi ne.

Glede na to, da služnostna pravica občini zagotavlja bistveno večjo pravno varnost kot pogodba o oddaji v brezplačno uporabo, je NO občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni, zakaj je za namen izgradnje avtobusnega postajališča Podgora sklenila omenjeno pogodbo in ne služnostne pogodbe.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je z lastnikom zemljišča g. Klemenčičem večkrat stopila v kontakt z namenom, da bi za večjo varnost šoloobveznih otrok na njegovem zemljišču postavila avtobusno postajališče. Lastnik se je s postavitvijo postajališča strinjal, vendar na parcelacijo in kasnejši odkup zemljišča ni želel pristati. Prav tako mu je občina predlagala sklenitev pogodbe o služnosti uporabe dela zemljišča, vendar tudi na ta predlog ni pristal. Občina je z namenom povečanja varnosti otrok pristala na sklenitev pogodbe o oddaji v brezplačno uporabo, s čimer pa se je lastnik strinjal. Občina se bo poskušala v nadaljevanju, kljub sklenjeni pogodbi z lastnikom zemljišča, dogovoriti za izvedbo parcelacije in odkup dela zemljišča, kjer stoji avtobusno postajališče.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO je pojasnilo občine k navedeni ugotovitvi sicer upošteval in ocenjuje, da je bilo ravnanje občine v danem trenutku učinkovito. Glede na pravnoformalne možnosti, ki jih občina ima, NO predlaga, da občina vroči lastniku ponudbo za parcelacijo in za odkup zemljišča. V nasprotnem primeru naj občina prouči možnost razlastitve, pri čemer naj prouči, ali je v konkretnem primeru razlastitev za doseg javne koristi nujno potrebna.

Odgovorna oseba nadzorovanega organa mora najkasneje do 1. 4. 2026 NO poročati o izvedbi ukrepa glede nakupa zemljišča oziroma dopustnosti razlastitve oziroma o razlogih, če priporočil in predlogov ne upošteva.

3.3 Ugotovitev št. 2

NO je v okviru pridobivanja dokumentacije prejel Garancijsko pismo izvajalca Dejan Koprivnikar s.p., Pot k sejmišču 30a, 1231 Ljubljana-Črnuče z dne 16. 12. 2024, iz katerega izhaja, da začne garancija veljati z dnem podpisa primopredajnega zapisnika in velja 12 mesecev.

NO je v postopku pridobivanja dokumentacije občino zaprosil tudi za primopredajni zapisnik. Občina je v zvezi s tem pojasnila, da primopredajnega zapisnika ni bilo oziroma ni bil izdelan.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni, zakaj primopredajni zapisnik ni bil izdelan, glede na to, da začne 12. mesečni garancijski rok teči z dnem podpisa primopredajnega zapisnika. Občina naj prav tako pojasni, od katerega dne dalje je, glede na to, da zatrjuje, da zapisnik ni bil izdelan, štela začetek garancijskega roka.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je bila postavitve konstrukcije postajališča opravljena 25. 10. 2025. Za datum postavitve konstrukcije se šteje tudi datum primopredaje postaje. Datum prevzema objekta je razviden iz uradnega zaznamka z dne 27.10.2024, na katerem sta podpisana tako predstavnik občine (Primož Kovač) kot tudi predstavnik izvajalca (Dejan Koprivnikar). Občina s tem šteje, da je uradni zaznamek nadomestil primopredajni zapisnik.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO pojasnila občine k navedeni ugotovitvi ni upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot nepravilno.

V zvezi z navedenim NO pojasnjuje, da uradni zaznamek ne more nadomestiti primopredajnega zapisnika, saj nima dvostranskega značaja, ni podpisan s strani vseh udeležencev in nima enake dokazne moči kot zapisnik. Primopredajni zapisnik je pravno pomemben dokument, ki potrjuje prevzem in pravne posle, medtem ko je uradni zaznamek namenjen notranjim ugotovitvam organa in nima pravnih učinkov, ki bi nadomestili zapisnik. Uradni zaznamek z dne 27. 10. 2024, je sicer podpisan s strani obeh udeležencev in tudi, če gre zgolj za napačno navedbo dokumenta, ne vsebuje vseh sestavin primopredajnega zapisnika, saj iz njegove vsebine ni razvidno, da je Dejan Koprivnikar izvajalec del, prav tako ni potrjen s strani občine (ne vsebuje žiga). Primopredajni zapisnik je dokument, ki potrjuje dejanski prevzem stvari in se v praksi uporablja kot dokaz o prevzemu in je pomemben dokazni dokument, ki potrjuje pravni posel ali dejanski prevzem, medtem ko uradni zaznamek ne more imeti takšnih pravnih učinkov.

V konkretnem primeru je garancija vezana na dan podpisa primopredajnega zapisnika in ob neustreznem primopredajnem zapisniku (uradni zaznamek) garancije ne bi bilo možno uveljavljati.

NO predlaga, da občina obrazec, ki ga uporablja za namen primopredaje projektov ali materiala ustrezno uskladi s prej navedenim.

Pri tem NO zgolj pripominja, da je občina k odzivnemu poročilu priložila primopredajni zapisnik z dne 23. 10. 2024, ki vsebuje vse zahtevane sestavine primopredajnega zapisnika in v katerem je podpisnik na strani občine Primož Kovač, prav tako je zapisnik ustrezno potrjen z žigom občine z ustrezno navedbo, da gre za primopredajni zapisnik. Glede na to, da je občina štiri dni pred podpisom uradnega zaznamka z dne 27. 10. 2024, za katerega je štela, da ima dokazno moč primopredajnega zapisnika, natančneje dne 23. 10. 2024 podpisala prej omenjeni primopredajni zapisnik, NO ocenjuje, da je občina vedela oziroma bi morala vedeti, kako mora biti sestavljen primopredajni zapisnik in tovrstne navedbe ocenjuje kot sprenevedanje, ob dejstvu, da je oba dokumenta na strani občine podpisal Primož Kovač.

3.4 Ugotovitev št. 3

NO je pri opravljanju nadzora opravil ogled avtobusnega postajališča Podgora v naravi in pri tem ugotovil, da so bila za namen ureditve avtobusnega postajališča Podgora izvedena tudi gradbena dela, kar je razvidno iz priloženih fotografij (izkop, betoniranje podstavka). NO je občino zaprosil za dodatna pojasnila, in sicer naj pojasni, kdo je bil izvajalec teh del in ali je bila z izvajalcem del sklenjena ustrezna pogodba za izvedbo del ter da pogodbo, v kolikor je bila sklenjena, posreduje NO na vpogled.

Občina je NO na podlagi zgoraj navedene zahteve posredovala Pogodbo o rednem vzdrževanju rednih cest in izvajanju zimske službe, ki je sklenjena z izvajalcem Šuštar trans d.o.o., št. 430-0002/2023-10 z dne 18. 5. 2023. Predmet omenjene pogodbe je letno in zimsko vzdrževanje občinskih cest in zajema predvsem dela, zajeta v opisu del, ki ga je občina predložila v postopku javnega naročanja in kateri je sestavni del te pogodbe ter obsega čiščenje cest in parkirišč, košnjo trave, barvanje označb, vzdrževanje meteornih sistemov, zimsko službo in pregledniško-interventno službo. Vrednost del po tej pogodbi je določena na osnovi ponudbe izvajalca (razpisna dokumentacija – priloga št. 2) in znaša 1. 097.556,00 EUR brez DDV.

NO je vpogledal v razpisno dokumentacijo, objavljeno na portalu e-naročanje, pod št. javnega naročila »Redno izvajanje občinskih cest in izvajanje zimske službe, ki ga je naročnik 20. 3. 2023 objavil na portalu javnih naročil. Iz omenjene razpisne dokumentacije je razvidno, da je ponudnik letnega in zimskega vzdrževanja občinskih cest dolžan:

- izvajati storitve skladno z zahtevami naročnika in planom vzdrževanja cest,
- opraviti redni pregled cest enkrat tedensko in ugotovljene manj pomembne poškodbe odpraviti takoj oziroma najpozneje v roku dveh (2) dni, če gre za nenevarne poškodbe cestišč,
- pristopiti k odpravi poškodb, pomanjkljivosti ali morebitne druge grožnje na cesti, v roku dveh (2) ur po ugotovitvi prej navedenega stanja oziroma po obvestilu centra za obveščanje oziroma drugega za to pristojnega subjekta,
- zagotavljati oziroma organizirati dežurstvo (odzivnost) na način, da v primeru nastanka stanja iz prejšnjih dveh alinej zagotovi sanacijo le-tega v roku iz prejšnjih dveh alinej, hkrati pa s prometno signalizacijo opozori udeležence v prometu na poškodbe oziroma

- morebitne nevarnosti na cestišču ter posledično na omejitve, ki jih takšno stanje prinaša,
- izvršiti dela solidno in kvalitetno, v skladu z veljavnimi tehničnimi predpisi, standardi in normativi ter po pravilih stroke,
- izvedenih delih izročiti naročniku dokazila,
- podati izjave o skladnosti o vgrajenih materialih,
- med izvajanjem storitev letnega in zimskega vzdrževanja občinskih cest samostojno poskrbeti za vse potrebne ukrepe varstva pri delu in varstva pred požarom, preprečitev škode tretjim osebam ter za izvajanje teh ukrepov, za posledice njihove morebitne opustitve pa prevzeti popolno odgovornost,
- odpraviti vso škodo, ki bi z izvajanjem storitev po sklenjeni pogodbi, nastala naročniku ali tretji osebi oziroma škodo na predmetih in objektih v lasti naročnika ali tretje osebe ter škodo, ki bi jo povzročil na drugih infrastrukturnih vodih na območju izvajanja del po sklenjeni pogodbi, vse na lastne stroške.
- upoštevati vnaprej dogovorjeno porabo posipnih materialov (g/m²) in omogočiti naročniku spremljanje porabe posipnih materialov,
- na zahtevo naročnika predložiti GPS izpiske prevoženih poti, kot dokazilo o opravljenih vožnjah,
- vzdrževati ceste skladno s prioriteto cest in programom zimske službe.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni, na kakšni podlagi je bila izgradnja avtobusnega postajališča Podgora predmet pogodbe o rednem vzdrževanju rednih cest in izvajanju zimske službe, št. 430-0002/2023-10 z dne 18. 5. 2023, saj v opisu del, ki ga je občina predložila v postopku javnega naročanja iz 1. člena Pogodbe o rednem vzdrževanju rednih cest in izvajanju zimske službe, št. 430-0002/2023-10 z dne 18. 5. 2023, izgradnja postajališča ni predvidena. Občina naj prav tako k odzivnemu poročilu priloži račun za izvedena gradbena dela.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da se je na podlagi predhodnega povpraševanja (uradni zaznamek z dne 26. 8. 2024) odločila, da dela naroči izvajalcu rednega vzdrževanja cest, saj s strani ostalih izvajalcev gradbenih del ni bilo izkazanega interesa za pravočasno izvedbo zelenih del v tako majhen obsegu. Za naročilo omenjenih del je imela občina podlago v sklenjeni pogodbi, katere del je razpisna dokumentacija na podlagi druge alineje uvodnih ugotovitev pogodbe. V razpisni dokumentaciji (kot je ugotovil tudi NO v predmetni točki) je navedeno, da je dolžnost izvajalca med drugim tudi izvajati storitve skladno z zahtevami naročnika in planom vzdrževanja cest. Prav tako so sestavni del sklenjene pogodbe popisi del s cenami na enoto. Obračunska situacija (spodaj) je bila pripravljena z določili omenjene pogodbe.

Iz spodnjega izsek iz računa, so v okviru del avtobusne postaje v Podgori vidni popisi del s količinami na enoto:

8.	Izdelava avtobusne postaje v Podgori.				
3-1.	Prevoz z vozilom do 3,5 ton Žiga 27.8.24	ur	0,50	28,00 €	14,00 €
3-2.	Delo delavca Žiga 27.8.24	ur	1,50	15,00 €	22,50 €
3-3.	Delo z bager TB-260 Ciril Škarja 29.8.24	ur	4,50	38,00 €	171,00 €
3-4.	Delo delavca Škarja Ciril 29.8.24	ur	4,50	15,00 €	67,50 €
3-5.	Delo delavca Kokalj Ciril 29.8.24	ur	9,00	15,00 €	135,00 €
3-6.	Prevoz z traktorjem Žiga 29.8.24	ur	1,00	35,00 €	35,00 €
3-7.	Prevoz z traktorjem Žiga 29.8.24	ur	1,00	35,00 €	35,00 €
3-8.	Greda 0-64 29.8.24	m3	2,00	18,00 €	36,00 €
3-9.	Prevoz z traktorjem Žiga 29.8.24	ur	1,00	35,00 €	35,00 €
3-10.	Tampona 29.8.24	m3	2,00	20,00 €	40,00 €
3-11.	Delo delavca Žiga 29.8.24	ur	6,00	15,00 €	90,00 €
3-12.	Armatura mreža 29.8.24	kpl	1,00	21,00 €	21,00 €
3-13.	Prevoz od 11 do 15 km 29.8.24	m3	3,50	10,00 €	35,00 €
3-14.	Beton MB 30/0-16 29.8.24	m3	1,00	50,00 €	50,00 €
3-15.	Prevoz z kamionom 29.8.24	kpl	1,00	50,00 €	50,00 €
3-16.	Beton MB 25/0-8 29.8.24	m3	0,75	50,00 €	37,50 €
3-17.	Prevoz z traktorjem Žiga 30.8.24	ur	1,00	35,00 €	35,00 €
3-18.	Tampona 30.8.24	m3	2,00	20,00 €	40,00 €
3-19.	Delo delavca Almir Beganović 30.8.24	ur	9,50	15,00 €	142,50 €
3-20.	Delo delavca Muharem Hibić 30.8.24	ur	9,50	15,00 €	142,50 €
3-21.	Delo z bager TB-260 Žiga 30.8.24	ur	1,00	38,00 €	38,00 €
3-22.	Delo delavca Žiga 30.8.24	ur	6,00	15,00 €	90,00 €
3-23.	Prevoz z kamionom 30.8.24	kpl	1,00	50,00 €	50,00 €
3-24.	Beton MB 25/0-8 30.8.24	m3	0,50	50,00 €	25,00 €
3-25.	Prevoz z kamionom 30.8.24	kpl	1,00	50,00 €	50,00 €
3-26.	Beton MB 25/0-8 30.8.24	m3	0,50	50,00 €	25,00 €
3-27.	Distančnik armo 50 cm 30.8.24	kos	20,00	0,59 €	11,80 €
3-28.	Žica žgana 1,4 mm 30.8.24	kg	0,50	2,86 €	1,43 €
3-29.	Robnik cestni 15x25x100 30.8.24	kos	9,00	6,03 €	54,27 €
3-30.	Robnik cestni 15x25x25 30.8.24	kos	16,00	3,74 €	59,84 €
3-31.	Delo z bager TB-260 Ciril Škarja 3.9.24	ur	2,00	38,00 €	76,00 €
3-32.	Delo delavca Škarja Ciril 3.9.24	ur	2,00	15,00 €	30,00 €
3-33.	Prevoz z traktorjem Žiga 3.9.24	ur	1,00	35,00 €	35,00 €
3-34.	Delo delavca Žiga 3.9.24	ur	3,00	15,00 €	45,00 €
				1.825,84 €	

Občina je k odzivnemu poročilu priložila tudi račun izvajalca Šuštar trans d.o.o. in Uradni zaznamek z dne 26.8.2024.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO pojasnila občine k navedeni ugotovitvi ni upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot nepravilno. Pogodba o rednem vzdrževanju rednih cest in izvajanju zimske službe, št. 430-0002/2023-10 z dne 18. 5. 2023 ni ustrezna pravna podlaga za izgradnjo avtobusnega postajališča Podgora, ker v opisu del, ki ga je občina predložila v postopku javnega naročanja iz Pogodbe o rednem vzdrževanju rednih cest in izvajanju zimske službe, št. 430-0002/2023-10 z dne 18. 5. 2023 in razpisne dokumentacije, izgradnja avtobusnega postajališča Podgora ni predvidena.

NO ne oporeka dejstvu, da je občina za izgradnjo avtobusnega postajališča Podgora po predhodnem povpraševanju, ki naj bi bilo razvidno iz uradnega zaznamka z dne 26. 8. 2024, za izvedbo del izbrala Šuštar trans d.o.o.. V konkretnem primeru gre za vrednost, ki ne zahteva formalnega postopka javnega naročanja, ampak le evidenčno oddajo naročila. Občina bi lahko izvedbo del v višini 1.825,84 EUR, ker je znesek pod mejnimi vrednostmi za obvezno izvajanje formalnih postopkov javnega naročanja po ZJN-3, ob upoštevanju načela gospodarnosti, učinkovitosti in transparentnosti, oddala izvajalcu Šuštar trans d.o.o., vendar ne v okviru Pogodbe o rednem vzdrževanju rednih cest in izvajanju zimske službe, št. 430-0002/2023-10 z dne 18. 5. 2023, ampak v okviru samostojnega pravnega posla.

3.5 Ugotovitev št. 4

NO je pri opravljanju nadzora opravil ogled avtobusnega postajališča Podgora v naravi in pri tem ugotovil, da so bila za namen ureditve avtobusnega postajališča Podgora izvedena tudi gradbena dela, ki so zajemala tudi asfaltiranje. NO je občino zaprosil za dodatna pojasnila, in sicer naj pojasni, kdo je bil izvajalec teh del in ali je bila z izvajalcem sklenjena ustrezna pogodba za izvedbo del ter da pogodbo, v kolikor je bila sklenjena, posreduje NO na vpogled.

Občina je dodatno pojasnila, da je asfaltiranje izvedlo podjetje KPL d.o.o. v okviru pogodbe obnove vodovoda 1. faza – Podgora. Občina je Pogodbo o gradnji vodovoda v naselju Podgora – 1. faza št. 430-0003/2024—21 z dne 6. 5. 2024 posredovala NO na vpogled.

Predmet omenjene pogodbe je izgradnja vodovoda za naselje Podgora pri Dolskem – 1. faza, vključno z zamenjavo hišnih priključkov. Podrobnejši opis del po omenjeni pogodbi je zajet v popisu del (Priloga št. 2), ki ga je občina predložila v postopku javnega naročanja iz 1. člena te pogodbe, ki je sestavni del te pogodbe. NO je vpogledal v popis del (Priloga št. 2) iz katerega izhaja, da zajema dela vezana na obnovo javnega vodovoda in obstoječih vodovodnih priključkov.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni, na kateri podlagi je bilo asfaltiranje avtobusnega postajališča Podgora predmet Pogodbo o gradnji vodovoda v naselju Podgora – 1. faza št. 430-0003/2024-21 z dne 6. 5. 2024, saj asfaltiranje avtobusnega postajališča Podgora ni predmet popisa del. Občina naj prav tako k odzivnemu poročilu priloži račun za izvedena gradbena dela.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da je bilo asfaltiranje avtobusnega postajališča Podgora izvedeno v okviru Pogodbe o gradnji vodovoda v naselju Podgora – 1. faza št. 430-0003/2024-21 z dne 6. 5. 2024, in sicer kot del ureditve ceste po izvedbi razkopov in ostalih gradbenih posegov, nujnih za izgradnjo vodovoda. Poprava in sanacija vozišča po takšnih posegih predstavljata sestavni del obnovitvenih del, potrebnih za vzpostavitev normalnega prometnega režima.

Zaradi obsega razkopavanja in potrebne širše sanacije vozišča je bilo treba izvesti več del, kot bi jih zahtevala zgolj minimalna obnova. Občina je zato presodila, da je smiselno in gospodarno v sklopu celovite sanacije urediti tudi avtobusno postajališče (dodatno površina asfaltiranja znaša 8 m²), saj je to omogočilo enotno asfaltiranje, boljšo kakovost končne cestne površine ter nižje skupne stroške v primerjavi z ločenim naročanjem asfalterških del. Izgradnja avtobusnega postajališča je namreč potekala sočasno z izvajanjem gradnje vodovoda. V dokaz tej trditvi je občina priložila primopredajni zapisnik z dne 23. 10. 2024 in račun izvajalca KPL d.d.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO pojasnila občine k navedeni ugotovitvi ni upošteval in ravnanje občine ocenjuje kot nepravilno. Asfaltiranje avtobusnega postajališča Podgora ni predmet Pogodbe o gradnji vodovoda v naselju Podgora – 1. faza št. 430-0003/2024-21 z dne 6. 5. 2024.

Kljub prizadevanjem občine, da bi ravnala gospodarno in v sklopu celovite sanacije uredila tudi avtobusno postajališče, pa za izvedbo asfaltiranja avtobusnega postajališča Podgora s strani ponudnika KPL d.o.o. ni imela ustrezne pravne podlage v Pogodbi o gradnji vodovoda v naselju Podgora – 1. faza št. 430-0003/2024-21 z dne 6. 5. 2024. V konkretnem primeru je bilo asfaltiranje avtobusnega postajališča Podgora izvedeno na zasebnem zemljišču, in asfaltirano zemljišče ni del javne cestne površine (občinske ceste).

NO s podatkom o vrednosti del ne razpolaga, iz knjige obračunskih izmer pa vrednosti posameznih del za asfaltiranje avtobusnega postajališča Podgora ni možno razbrati. NO glede na površino asfaltiranja, ki po zatrjevanju občine znaša 8 m², ocenjuje, da je znesek pod mejnimi vrednostmi za obvezno izvajanje formalnih postopkov javnega naročanja po ZJN-3 in bi lahko ob upoštevanju načela gospodarnosti, učinkovitosti in transparentnosti, občina oddala naročilo za izvedbo del izvajalcu KPL d.o.o., vendar ne v okviru Pogodbe o gradnji vodovoda v naselju Podgora – 1. faza št. 430-0003/2024-21 z dne 6. 5. 2024., ampak v okviru samostojnega pravnega posla.

3.6 Ugotovitev št. 5

Določitev lokacije avtobusnega postajališča je urejena v 5. členu Pravilnika o avtobusnih postajališčih (Uradni list RS, št. 106/11), ki določa, da se postopek za določitev lokacije avtobusnega postajališča na cesti začne z vložitvijo zahtevka upravljavcu ceste, upravičenost katerega se ugotavlja na podlagi analize prevoznih potreb potnikov, linij javnega potniškega prometa kot celote in razporeditve obstoječih avtobusnih postajališč in tehničnih elementov ceste na območju lokacije predvidenega postajališča.

NO je občino v postopku pridobivanja dokumentacije pozval na dodatna pojasnila, in sicer ali je bil postopek za določitev lokacije avtobusnega postajališča začel v skladu s 5. členom Pravilnika o avtobusnih postajališčih (uradni list RS, št. 106/11) in ali je občina izvedla analizo prevoznih potreb potnikov, linij javnega potniškega prometa kot celote in razporeditve obstoječih avtobusnih postajališč in tehničnih elementov ceste na območju lokacije predvidenega postajališča.

Občina je v zvezi s tem pojasnila, da postopek ni bil začel skladno s področnim pravilnikom, saj gre za šolsko avtobusno postajališče, ker otrokom ni zagotovljena varna pot do šole. Prav tako ne gre za namen javnega prevoza, temveč za potrebe šolskih otrok, zaradi česar se je lokacija postajališča določila brez analiz oziroma postopka iz 5. člena citiranega pravilnika, temveč na podlagi zagotovitve varne poti do šole.

NO je vpogledal v spletno nacionalno platformo »Načrt šolskih poti« Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa, iz katere je razvidno, da načrt šolskih poti Osnovne šola Janka Modra s podružnicama Dolsko in Senožeti ni objavljen. Nadalje je NO vpogledal v Načrt šolskih poti Osnovne šola Janka Modra s podružnicama Dolsko in Senožeti iz novembra 2017, ki je objavljen na spletni strani osnovne šole, v katerem pa avtobusno postajališče Podgora ni opredeljeno.

NO je občino pozval, da v odzivnem poročilu pojasni, zakaj načrt šolskih poti Osnovne šole Janka Modra s podružničnima šolama v spletni nacionalni platformi »Načrt šolskih poti« ni objavljen. Občina naj k odzivnemu poročilu priloži trenutno veljaven načrt šolskih poti, iz katerega bo izhajalo, da je avtobusno postajališče Podgora del varne šolske poti.

Občina je v odzivnem poročilu pojasnila, da naj bi bil zadnji načrt varnih šolskih poti naročen v letu 2017 s strani javnega zavoda Osnovna šola Janka Modra. Iz občini neznanih razlogov poslovodstvo šole ni poskrbelo za objavo omenjenega dokumenta na nacionalni platformi. Ker se je v tem času na cestni infrastrukturi marsikaj spremenilo so občini s strani šole v začetku tekočega šolskega leta sporočili, da bodo naročili izdelavo novega elaborata varnih šolskih poti, v katerem bodo vključene vse spremembe zadnjih let, med drugim tudi nekaj šolskih avtobusnih postaj (Osredke, 2-krat Beričevo, Brinje, Podgora), ki so bile zgrajene v zadnjih letih. Nov dokument bo nato tudi objavljen v spletni nacionalni platformi. Osnova za naročilo tega dokumenta je začetek veljave proračuna občine za leto 2026. Občina trenutno nima potrjenega načrta šolskih poti. Kot rečeno, je v dogovoru s šolo, da naročijo izdelavo novega načrta šolskih poti, ki bo tako celovito uredil in opredelil varne poti v prometu za vse šoloobvezne otroke v naši občini.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI: NO pojasnilo občine iz odzivnega poročila sprejema. Odgovorna oseba nadzorovanega organa mora najkasneje do 24. 6. 2026 NO posredovati novi načrt

šolskih poti, ki bo celovito uredil in opredelil varne poti v prometu v Dol pri Ljubljani in ter povezavo do objave na spletni nacionalni platformi »Načrt šolskih poti« oziroma o razlogih, če priporočila in predloga ne bo upoštevala.

PREDSEDNICA:

Andreja Šoštarec Osterc

Andreja

Šoštarec Osterc

Digitalno podpisal
Andreja Šoštarec Osterc
Datum: 2026.01.27
12:35:30 +01'00'

Vročiti:

- župan Željko Savič (po elektronski pošti),
- Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani (preko občinske uprave).

Priloge:

- fotografije avtobusnega postajališča.