



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

☎ 01/ 53 03 240

✉ obcina@dol.si

Številka: 032-0009/2025-13

Datum: 08.01.2026

**ZAPISNIK 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE
17.12.2025**

PRISOTNI: Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Rafael Jeras, Barbka Smrekar, Marko Lunar, Branko Tekavc, Nika Rovšek (prisotna od 10. točke)

ODSOTNI: Branko Škarja

Od 13 (trinajstih) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 19.11.2025 prisotnih 11 (enajst) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Ostali prisotni: Željko Savič – župan, mag., Rok Prevc – občinska uprava, Sara Jaklič – občinska uprava, Andreja Šoštarec Osterc – predsednica NO, Simona Kraupner – predstavnica NO.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. redne seje občinskega sveta z dne 19. 11. 2025
2. Potrditev mandata naslednjega kandidata s kandidatne liste zaradi odstopa člana občinskega sveta
3. Imenovanje nadomestnega člana statutarne pravne komisije
4. Predlog proračuna za leto 2026 – druga obravnava
5. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026
6. Letni program športa
7. Letni izvedbeni program kulture
8. Plan dela Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026
9. Poročilo o nadzornem pregledu izvajanja gospodarskih javnih služb na področju ravnanja z odpadki v letu 2024
10. Vprašanja in pobude članov sveta

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 19. redne seje.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Marko Lunar, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

- **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 19.11.2025**

Razprava: Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 19.11.2025.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Marko Lunar, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

- **AD 2: POTRDITEV MANDATA NASLEDNJEGA KANDIDATA S KANDIDATNE LISTE ZARADI OSTOPA ČLANA OBČINSKEGA SVETA**

Rok Prevc predstavi postopek izbire predlaganega kandidata.

Razprava: Razprave ni bilo.

AD 2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani ugotavlja, da je z dnem 20.11. 2025 zaradi odstopa prenehal mandat članici občinskega sveta ge. Petri Lešnjak, Videm 18k, 1262 Dol pri Ljubljani in za preostanek mandatne dobe potrdi mandat za člana občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani g. Branku Tekavcu, Videm 3, 1262 Dol pri Ljubljani, kot naslednjemu kandidatu s kandidatne liste Lista za vse občane.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Marko Lunar, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 3: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

Mojca Repanšek (predsednica KMVI) predstavi postopek izbire predlaganega kandidata.

Razprava: Razprave ni bilo.

AD 3 SKLEP:

V statutarno pravno komisijo se kot nadomestni član in predsedujoči imenuje Marko Lunar.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar).

Marko Lunar sej je izvzel iz glasovanja.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.

➤ **AD 4: PREDLOG PRORAČUNA ZA LETO 2026 - DRUGA OBRAVNAVA**

Rok Prevc predstavi amandma št. 1 in predlog proračuna, ki sta bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke. Pove, da so bil upoštevane vse opombe odborov in komisij ter našteje in obrazloži vse spremembe glede na 1. branje.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Jani Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Karina Medved Bregar vpraša ali so bile podane kakšne pripombe na proračun, ko je bil le-ta v javni obravnavi. **Rok Prevc** pove, da je javna obravnavna potekala 15 dni in da v roku ni prišla nobena pripomba na predlog proračuna.

AD 4.1 SKEP (Amandma št. 1):

Župan Občine Dol pri Ljubljani na podlagi 77. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani (Ur.l.RS št. 103/23– UPB4 in 34/2025) vlagam amandma k Predlogu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026- 2. branje, s katerim v Odloku o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026 spremeni prva alineja drugega odstavka 20. člena, da se glasi:

»– dolgoročna zadolžitev družbe Energetika Ljubljana do višine 1.386.000 EUR,«

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 4.2 SKLEP (Proračun):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026 v drugem branju, skupaj s splošnim delom proračuna, posebnim delom proračuna in Načrtom razvojnih programov 2026-2029.

Sklep JE BIL SPREJET z 7 (sedmimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Branko Tekavc, Gregor Pirc, Janez Grilj, Barbka Smrekar) **in s 4 (štirimi) glasovi VZDRŽAN** (Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Rafael Jeras, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 5: NAČRT RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2026

Rok Prevc predstavi gradivo, ki je bilo svetnikom dano v sklopu predmetne točke.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Jani Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Marko Lunar vpraša kako smo pridobili zemljišče v Veliki Polani. **Željko Savič** pojasni, da z dedovanjem.

AD 5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme SKLEP o potrditvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstim) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko, Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 6: LETNI PROGRAM ŠPORTA

Rok Prevc predstavi gradivo, ki je bilo svetnikom dano v sklopu predmetne točke.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije pove, da je komisija točki Letni program športa in Letni izvedbeni program kulture izločila iz obravnave, saj gre za izvedbena akta.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo. Edini predlog odbora je, da bi bilo v prihodnosti potrebno sredstva za šport povišati vsaj skladno z rastjo inflacije.

Razprava:

Mojca Repanšek vpraša kako poteka financiranje skladno z razpisom. Ali se sredstva dodelijo, ko je predložena popolna dokumentacija ali se kaj izplačuje že vnaprej kot dvanajstine? **Željko Savič** pojasni, da se sredstva posameznim društvom izplačajo po sklepih/odredbah za izplačilo. Razpis opredeljuje, koliko bo posamezni vlagatelj sredstev prejel, skupni znesek pa je določen s proračunom. Sredstva namenjena za financiranje športa so se v zadnjih letih povečala za skoraj 50 %, vendar so še vedno precej nizka. Na državni ravni se predvidevajo večje spodbude na tem področju, če bo zaradi tega potrebno zagotoviti kakšna dodatna sredstva v proračunu se bo to urejalo z rebalansom. **Rok Prevc** še pojasni, da komisija, ki pregleduje vloge napiše poročilo, občinska uprava pa nato izda odločbe, koliko sredstev kateremu društvu pripada. Po pravnomočnosti odločb se podpišejo pogodbe, kjer so določeni pogoji in roki, da se sredstva izplačajo. Praviloma se izplačila začnejo izvajati šele decembra, saj društva prej ne predložijo potrebnih dokazil in poročil, bi pa lahko to naredili že prej. Razpis se tudi izvede v prvi polovici leta ravno zato, da društva ne potrebujejo sama zalagati sredstev za delovanje. **Mojca Repanšek** prosi še za pojasnilo, ali to pomeni, da morajo društva oddati vlogo že z nekimi dokazili, poročilo in letnim programom? **Rok Prevc** in **Željko Savič** pritrdita in povesta, da se na podlagi vloge in letnega programa društva določijo znesek, ki ga le-to prejme.

AD 6 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme letni program športa v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2026

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstim) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 7: LETNI IZVEDBENI PROGRAM KULTURE

Rok Prevc predstavi gradivo, ki je bilo svetnikom dano v sklopu predmetne točke.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava: Razprave ni bilo.

AD 7 SKLEP:

Občinski svet občine Dol pri Ljubljani sprejme letni izvedbeni program kulture občine Dol pri Ljubljani za leto 2026.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstim) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 8: PLAN DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2026**

Rok Prevc predstavi gradivo, ki je bilo svetnikom dano v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Karina Medved Bregar pove, da je občinski svet nekaj časa v 1. obravnavi obravnaval Odlok o ureditvi mirujočega prometa, torej je potrebno Odlok obravnavati tudi v 2. obravnavi. Skladno s poročilo Nadzornega odbora bi morala Občina pripraviti osnutek Pravilnika o gospodarjenju z objekti v lasti občine Dol pri Ljubljani. Kje zadeva stoji?

Željko Savič pove, da je prišlo pri pripravi pravilnika do zapletov, saj smo naročili vrednotenje posameznih objektov, ki pa še ni dokončano, saj je cenilka, ki za Občino opravlja različne cenoimela druge prioritete naloge. Vrednotenje ni lahka naloga, saj po eni strani društvom sofinanciramo stroške za najemnine, po drugi strani pa bi jih skladno s tem Pravilnikom delno odvzeli. Da ja tak Pravilnik potreben je bilo navodilo računskega sodišča. Prostore, ki so v lasti Občine v večini uporabljajo društva. Nek finančni tok je potrebno urediti, je pa to zelo težka naloga, saj lahko zaradi dodatnih stroškov najemnin marsikatero društvo preneha z delovanjem.

Jani Grilj vpraša kako je s Kmetiskim domom? **Željko Savič** pojasni, da objekt ni v lasti Občine. Občina plačuje najemnino, da lahko v njem deluje KUD Jurij Fleišman.

Željko Savič pove, da so najemne pogodbe za zdravnico, zobozdravnico itd. urejene že dalj časa. Odprto ostaja vprašanje glede društev in plačevanja najemnin, ko objekt uporabljajo. To bo potrebno v kratkem rešiti, gre pa za težko nalogo.

Moja Repanšek vpraša kako je s stanovanjskimi objekti, ki so v lasti Občine? **Željko Savič** pove, da so s stanovalci sklenjene najemne pogodbe, ki se sklenejo na podlagi razpisa in sodelovanja socialne službe, ki določi, kdo je upravičen do najema stanovanja. Občina je postala tudi lastnik objektov in nepremičnin na območju Žerjavovega gradu. Ko bomo pridobili pravico graditi najemna socialna stanovanja na tem območju, bomo ostale objekte prodali, zato se vanje niti ne vloga. **Mojca Repanšek** vpraša kakšna je situacija s stanovanji pri Žerjavovem gradu? **Željko Savič** pojasni, da so zadeve s stanovalci rešene, odprto ostaja vprašanje le še z enim stanovalcem. Upamo, da bo tudi to hitro rešeno. Dejansko bi Občina že lahko pričela s projektiranjem objektov na tem območju.

Gregor Pirc vpraša koliko socialnih stanovanj ima torej Občina? **Željko Savič** pove, da tri – v Beričevem, Križevski vasi in pri Žerjavovem gradu.

Drago Sredenšek še enkrat prosi za pojasnilo glede najema prostorov za društva. **Željko Savič** pojasni, da bodo morala skladno s Pravilnikom plačevati določeno najemnino, obenem pa bodo Občino prosila za sofinanciranje delovanja, ki zajema tudi najemnino prostorov. **Drago Sredenšek** pove, da bi bilo potrebno pri višini najemnin upoštevati uporabnost prostorov. **Željko Savič** pove še, da je potrebno upoštevati amortizacijsko dobo objektov ter tudi kako in koliko so društva že sodelovala pri projektih, s katerimi so se določeni občinski objekti posodobili in uredili. Potrebno je tudi določiti kako se bo najemnina plačevala (letno, mesečno, na ure). Zadeva ne sme biti preveč kompleksna, višina najemnine pa ne previsoka, saj tako društva ne bodo mogla več delovati.

Gregor Pirc vpraša kako je z najemom prostorov npr. v gasilskem domu Senožeti, kjer delujejo tudi druga društva. **Željko Savič** pove, da je rešitev gradnja večnamenskega prostora, kjer bi sobivala različna društva. **Gregor Pirc** vpraša ali se do izgradnje dvorane pričakuje neko nadomestilo? **Rok**

Prevc pove, da je najboljše, da se na Občino naslovi vloga glede nadomestila in se zadevo bolj natančno preveri.

Karina Medved Bregar predlaga, da se na eno od prihodnjih sej uvrsti tudi sprememba Poslovnika občine Dol pri Ljubljani, in sicer v delu kjer so določene naloge statutarno pravne komisije. To je komisija že večkrat poudarila v svojih zapisnikih. **Željko Savič** pove, da je predlog občinska uprava že prejela, da pa prosi, da skupaj z novim predsednikom komisije zadevo še enkrat proučijo in natančno obrazložijo zakaj bi posamezne naloge izločili. **Karina Medved Bregar** pove, da bodo predlog ponovno obravnavali na naslednji seji.

Željko Savič pove, da je plan dela okviren in da so možne spremembe, zlasti kar se tiče rebalansov in sprejemanja aktov, ki jih zahteva država.

Mojca Repanšek vpraša kako je s sprejetjem Odloka o ureditvi mirujočega prometa? **Željko Savič** poudari, da je podeželje glede urejanja mirujočega prometa specifično in da postavljanje parkomatov ni smiselno. Urejanje te problematike zahteva dober in tehten premislek, zlasti glede izdajanja dovolilnic, izdajanja kazni itd. **Mojca Repanšek** pove, da so zdaj postavljene table, ki nimajo učinka. **Gregor Pirc** pove, da so javna parkirišča (npr. pri športni ploščadi Senožeti, OŠ Janka Modra Dol pri Ljubljani) velikokrat zasedena zaradi parkiranja voznikov, ki pred lastnimi objekti nimajo urejenih dovolj parkirišč. **Rok Prevc** pove, da se bo najprej preverilo kaj je bila vsebina 1. branja, saj je od tega minilo že kar nekaj časa. **Željko Savič** meni, da je mogoče najboljše, da se Odlok na eni od prihodnjih sej ponovno obravnava v 1. branju.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani za leto 2026.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstimi) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko, Tekavec, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 9: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU IZVAJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB NA PODROČJU RAVNANJA Z ODPADKI V LETU 2024

Predstavnica nadzornega odbora **Andreja Šoštarec Osterc** povzame poročilo o nadzornem pregledu, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Andreja Šoštarec Osterc prosi za pojasnilo, kako je z odvozom odpadkov, če je organizator npr. gasilsko društvo, ali tudi takrat za to poskrbi režijski obrat, kot to velja za dogodke, ki jih organizira Občina. **Željko Savič** pojasni, da je bilo pred časom po Občini umeščenih veliko ekoloških otokov, ki pa so bili zanemarjeni ter jih je bilo težko vzdrževati. V dogovoru z VOKA SNAGA se je tako ustanovil skupni zbirni center za odpadke, kamor lahko vsi občani odnesejo večje količine odpadkov. Ob koncu dogodka torej organizator poskrbi za odvoz odpadkov do skupnega zbirnega centra. Drug problem so folije za kmetijsko dejavnost, saj za to v zbirnem centru ni primernih ločenih zabojnikov. Z VOKO se

bo najbrž dogovorilo, da bo zagotovila dodaten posebni zabojnik za ta namen, potrebno pa se bo odločiti ali bo stroške odlaganja kril kmet sam ali Občina.

Andreja Šoštarec Osterc izpostavi problematiko odlaganja odpadkov na javnih površinah (kmetijske površine, za Savo ipd.). Kakšne rešitve vidi Občina na tem področju? **Željko Savič** pove, da trenutno večje problematike na tem področju ne vidi. Pred kratkim je posameznik, ki je odlagal večje količine odpadkov za Savo dobil visoko kazen in se je odlaganje ustavilo. Občani nas sproti obveščajo, če opazijo nedovoljeno odlaganje odpadkov. V teh primerih delavca režijskega obrata odpadke odstranita.

Željko Savič pove, da je še vedno želja da se skupni zbirni center uredi v PC Dolsko. Trenutno je zbirni center v Kamnici dobro urejen.

Drago Sredenšek vpraša, kako je z odvozom nevarnih odpadkov (olja, barve ipd.), tega v Kamnici ni mogoče odložiti? **Rok Prevc** pove, da VOKA SNAGA enkrat na leto omogoča ta odvoz, vendar obvestilo o datumu objavijo le na svoji spletni strani. Zdaj smo jih prosili, da nas o datumu pravočasno obvestijo, da lahko informacijo objavimo v Pletenicah in na spletni strani. **Drago Sredenšek** vpraša ali možno da se odlaganje uredi na našem zbirališču? **Željko Savič** pove, da bo to mogoče, če bomo dobili ustrezno dovoljenje, ko se bo urejal nov skupni zbirni center za odpadke v PC Dolsko.

AD 9 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu izvajanja gospodarskih javnih služb na področju ravnanja z odpadki v letu 2024

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajstim) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Branko, Tekavc, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Barbka Smrekar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 10: VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Karina Medved Bregar pove, da je novo otroško igrišče pri OŠ Janka Modra v slabem stanju, saj je vse blatno. Plošče se ugrezajo in situacija je slabša kot je bila prej. Meni, da bi se od izvajalca moralo zahtevati, da zadevo sanira. **Željko Savič** pove, da mu zdi edina rešitev, da se uredi tartan. **Barbka Smrekar** pove, da se plošče niso nikjer dobro obnesle, saj niso fiksne in se potem vse premika.

Karina Medved Bregar izpostavi, da se je pojavila pritožba da Svet za preventivo v cestnem prometu ni bil obveščen glede nove ureditve pri novem parkirišču KD Dolsko, da bi lahko obravnaval ureditev prometne signalizacije. **Željko Savič** pojasni, da projekt še ni zaključen in da se bo končna prometna signalizacija urejala spomladi. Nov uvoz iz smeri krožišča se je že sedaj uredil zato, da se ne obremenjuje ozke ceste za KD Dolsko.

Drago Sredenšek izpostavi problematiko pogrezanja ceste v Kamnici, saj ni urejene mulde. Težave so se pojavile, ker lastnik zemljišča ne dovoli ureditev mulde. Takih težav je po Občini več. Kakšne so tukaj rešitve, ali druge poti kot razlastitev ni? **Željko Savič** pove, da problem poskušamo na Občini rešiti, vendar zaenkrat neuspešno.

Mojca Repanšek vpraša ali je Občina s strani SPV seznanjena glede problematike izginjanja prometnih znakov. Ali je možno na lokacije kjer znaki pogosto izginjajo postaviti kamere? **Željko Savič** pove, da

je ukrep prijava na policiji in namestitve novega znaka v čim krajšem času. To ni vedno takoj mogoče, saj ni vseh znakov na zalogi. **Barbka Smrekar** vpraša ali so znaki zavarovani? **Željko Savič** pove, da je infrastruktura zavarovana.

Rafael Jeras zanima ali je Občina kaj razmišljala o sofinanciranju malih čistilnih naprav, zlasti v hribovskih naseljih. **Rok Prevc** pove, da smo v proračunu za leto 2026 zagotovili 10.000 EUR za sofinanciranje nakupa malih čistilnih naprav za gospodinjstva, ki nikoli ne bodo imela kanalizacije. **Željko Savič** pove, da je potrebno narediti Pravilnik, s katerim se bo določilo višino sofinanciranja in vse ostale podrobnosti. **Karina Medved Bregar** meni, da je 10.000 EUR premalo, saj je takih gospodinjstev kar veliko. **Željko Savič** pove, da je potrebno pripraviti dober Pravilnik, ki bo prioriteto določal območja, ki bodo dobila sredstva. **Rafael Jeras** vpraša kako je z gradnjo skupnih čistilnih naprav za več objektov skupaj? **Željko Savič** pove, da je problem ker država ne sofinancira takih majhnih skupnih čistilnih naprav, torej bi moralo celoten strošek kriti občani sami. Zaenkrat država sofinancira gradnjo kanalizacije v aglomeracijah nad 2000 PE, to je v občini Dol pri Ljubljani samo aglomeracija Zaboršt pri Dolu.

Rafael Jeras vpraša ali je kaj uporabnikov sistema Po Kolo. **Željko Savič** pove, da je se je terminal za izposajo koles, ki je pred knjižnico v Dolu, vzpostavil v sklopu projekta, v katerem smo sodelovali z občino Litija in Šmartno pri Litiji. Izkazalo se je, da povezljivost s tema dvema občinama našim občanom ni bistvena, saj smo na vseh področjih najbolj navezani na Ljubljano, delno pa tudi na Domžale. Prijavili smo se na nov projekt vzpostavitve sistema izposoje e-koles v LUR. Če bo prijava uspešna, bomo dobili 30 e-koles in 4 terminale za izposajo podjetja Nomago, ki bo enak v vseh 25 občinah Ljubljanske urbane regije. Nadalje pa je možna postavitev terminala tudi nekje ob Elesu ali Inštitutu Jožef Štefan, tudi vezano na vzpostavitev parkirišča P+R. **Rafael Jeras** vpraša koliko sredstev imamo namenjenih za vzpostavitev tega sistema? **Rok Prevc** pojasni, da je predvidoma 35.000 EUR lastnih sredstev, ostalo pa gre za evropska sredstva. Najprej pa mora biti prijava na razpis seveda uspešna.

Karina Medved Bregar vpraša ali je čistopis Občinske celostne prometne strategije objavljen na spletni strani. **Rok Prevc** odgovori, da bomo preverili, da pa je gotovo med gradivom za sejo.

Željko Savič pove, da bi bilo potrebno izdelati tudi strategijo na področju razvoja podjetništva ter celostno strategijo razvoja občine za vsaj 10 let. Sredstva za izdelavo strategije razvoja občine imamo zagotovljena v proračunu, zato se bodo že kmalu po novem letu pričele delavnice, vezane na različna področja. Izdelana strategija bo tudi podlaga za OPN.

Rafael Jeras predlaga novo komisijo, ki bi pregledovala stanje cest in določala prioritete. **Željko Savič** pove, da se poskuša vlagati v vsa naselja in območja občine. Glavna prioriteta je vodovod, ki še ni zgrajen povsod, druga prioriteta je šolstvo. Da bo do čisto vsake hiše asfaltna cesta s pločnikom pa bo najbrž še nekoliko trajalo. Vlaga se v odseke, ki so najbolj prometno obremenjeni in je prometna varnost slaba. **Rafael Jeras** meni, da javna razsvetljava res ni povsod potrebna. **Željko Savič** pove, da so prioriteta za postavljanje javne razsvetljave šolske poti in najbolj uporabljene sprehajalne poti.

Marko Lunar pohvali nove opozorilne table za šolske postaje avtobusa.

Tomaž Pogačar opozori na premaknjeno cestno ogledalo na cesti od TOPDOM-a proti občini v Dolu.

Tomaž Pogačar vpraša kako je s pridobivanjem projektne dokumentacije za širitev vrtea Dolsko in gradnjo telovadnice. **Željko Savič** pove, da je idejna zasnova izdelana. Pred kratkim so pridobili

pozitivno mnenje statikov za nadgradnjo vrtca v Dolu. Če bi tam pridobili štiri nove oddelke in v Dolskem še dodatna dva, bi bila prostorska stiska za kar nekaj časa rešena, vezano tudi na to, da je ravnatelj poudaril, da se število vpisanih otrok v vrtec manjša. **Tomaž Pogačar** vpraša ali je možni pridobiti primerjalno analizo glede obremenitve vrtca ali šole v Dolu in Dolskem? **Željko Savič** in **Nika Rovšek** pojasnita, da je bila pred leti narejena analiza glede nepozidanih stavbnih zemljišč in kakšno število novih občanov in s tem otrok lahko pričakujemo. **Željko Savič** pove, da statistiko lahko pokvari dejstvo, da se bo skladno z urejanjem centra Dola lahko zgradilo kar 75 novih stanovanj.

Karina Medved Bregar vpraša kaj s Kostanjevimi cvetovi, kdaj bo gradnja povsem končana? **Željko Savič** pojasni, da so padli v »past« hidrološko hidravličnih študij in da ukrepi še niso dorečeni in izvedeni. Zadeva stoji, kar vpliva tudi na zamikanje investicije gradnje športne dvorane na Vidmu.

Gregor Pirc pohvali urejenost zelenega odreza v Kamnici. Zanima ga kaj je namen velikega kupa sekancev. **Željko Savič** pojasni, da ga morajo odpeljati, vendar trenutno še nimajo kam.

Gregor Pirc opozori, da v Senožetih pri avtobusni postaji spet teče iz male čistilne naprave stanovanjskega objekta.

Gregor Pirc opozori na anomalije pri postavitvi prometnih znakov. **Željko Savič** pove, da so bile napake odpravljene. **Gregorja Pirca** zanima še kako je z nakupom radarja? **Željko Savič** pove, da je nakup radarja v finančnem načrtu Skupne občinske uprave. Treba se bo odločiti koliko škatel bomo kupili in kje jih bomo postavili (npr. Laze, Beričevo in Brinje).

Janeza Grilja zanima kako je s projektno dokumentacijo za prometno ureditev proti novem naselju v Kamnici. **Željko Savič** pove, da je pripravljena projektna dokumentacija za vodovod do prvega objekta, s tem bo pripravljen tudi priključek za morebiten dom starejših občanov. Prav tako je pripravljena projektna dokumentacija za cesto od odseka, ki pelje proti Zagorici, kjer je na križišču načrtovano krožišče in potem dvopasovna cesta z dvojnimi hodniki za pešce v smeri proti Žerjavovemu gradu. Vprašanje je kako se bo uredila spodnja cesta, ali bo ostala dvosmerna ali pa se jo spremeni v enosmerno. V interesu Občine je, da pot od križišča pri Mercator Dolsko do cerkve postane pešpot. Promet se bo krepil po zgornji poti, saj se tam načrtuje krožišče.

Tomaž Pogačar vpraša ali so kakšne povratne informacije občanov glede sprejetega Odloka o 24-urni pogrebni službi, ali so se ljudje navadili? **Željko Savič** pove, da povratne informacije nimamo, da pa tudi ni bilo veliko smrti oz. pogrebov. Vpletene službe so z vsem seznanjene in bodo občane opozorile koga morajo poklicati.

Željko Savič se vsem svetnikom zahvali za uspešno sodelovanje v letu 2025 in vse povabi na prednovoletno druženje po seji.

Zapisala:
Sara Jaklič



Željko Savič, župan

