



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

Telefon: 01/5303 240

e-pošta: **obcina@dol.si**

Številka: 032-0005/2025-22

Datum: 11.6.2025

ZAPISNIK 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 11.6.2025

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Petra Lešnjak, Rafael Jeras

ODSOTNI: Branko Škarja (opr.)

Od 12 (dvanajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 11.6.2025 prisotnih 11 (enajst) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Ostali prisotni: Željko Savič – župan, mag., Rok Prevc – občinska uprava, Darko Ilievski – občinska uprava, Jure Leva – ravnatelj OŠ Janka Modra, Melita Petrič – OŠ Janka Modra, Helena Kozlevčar – skupna občinska uprav, Gabi Robnik – PP LJ Bežigrad, Tomo Dukarić – predstavnik NO, Jana Žižek Kuhar – predstavnica NO.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan.

DNEVNI RED:

- 1.) Potrditev zapisnika 15. redne seje občinskega sveta z dne 23.4.2025
- 2.) Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2024
- 3.) Poročilo o nadzornem pregledu projekta *»Ureditev prostorov Dol 1 (knjižnica, zdravnica)«*
- 4.) Poročilo o nadzornem pregledu poslovanja vrtca pri osnovni šoli Janka Modra
- 5.) Predlog nove ekonomske cene vrtca
- 6.) Cenik za obračun storitev, ki se nanašajo na izvajanje dela nalog upravljanja s pokopališči v Občini Dol pri Ljubljani
- 7.) Pravilnik o donatorstvu

- 8.) Sprememba Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec
- 9.) Imenovanje nadomestnega člana statutarno pravne komisije
- 10.) Izločitev iz javnega dobra nepremičnine z ID znakom 1768 231/3
- 11.) Izločitev iz javnega dobra nepremičnine z ID znakom 1765 842/19 in 1765 846/2
- 12.) Imenovanje nadomestnega člana SPV
- 13.) Vprašanja in pobude članov sveta

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 16. redne seje.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 23.4.2025

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 23.4.2025.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 2: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2024

Helena Kozlevčar povzame poročilo ocene izvajanja občinskega programa varnosti Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Gabi Robnik povzame varnostno oceno PP LJ – Bežigrad za leto 2024, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Mojco Repanšek zanima katera vrsta kaznivih dejanj je bila najbolj v porastu v zadnjem letu, v primerjavi z letom 2023. Nadalje jo zanima kakšno je stanje kriminalitete na področju drog. **Gabi Robnik** odgovori da je največji porasti bil na področju nasilja v družini, saj se že za najmanjšo stvar prijavi nasilje, pri čemer se mora vedno sestaviti zapisnik. Doda, da je na področju drog zelo mala problematika, še posebej v primerjavi z LJ, saj v Dolu ni kakšnih srednjih šol, fakultet.

Petro Lešnjak zanima kdo so najpogostejši povzročitelji kaznivih dejanj premoženjskega kriminala. **Gabi Robnik** odgovori da glede tega nimajo podatkov, da pa se najpogosteje pojavljajo posamezniki, tudi romska populacija.

Karino Medved Bregar zanima ali je naključje da se največ tatvin in vdorov pojavlja na območju Kostanjevih cvetov v garažah. **Gabi Robnik** odgovori da je v letu 2024 bila prijavljena samo 1 tatvina na območju Kostanjevih cvetov in je možno, da določeni primeri niti niso bili prijavljeni.

Janeza Grilja zanima ali se izvajajo kakšni ukrepi za preprečitev vlomov v avtomobile glede na porast tega kaznivega dejanja. **Gabi Robnik** odgovori da se priporoča namestitve videonadzorov in alarmov. Doda, da delovna skupina SKP¹ danes na območju Dola pri Ljubljani dela analizo z namenom izboljšanja ukrepov za preprečitev kaznivih dejanj, tudi vlomov v avtomobile.

Ravnatelj doda, da je šola v stiku z **Gabi Robnik** ter da se v primeru problemov slišijo in ustrezno ukrepajo. Omeni nedavno situacijo, ko se je na šoli pojavil fant iz Moravč, kar je takoj sprožilo sum pri učencih, ki so dogodek prijavili, šola pa je ustrezno ukrepala.

Petro Lešnjak zanima ali se dela kaj na preventivi v primeru incidenta na šoli. **Župan** odgovori da so se v ta namen vzpostavili določeni protokoli, pri čemer je naprej potrebno določiti oceno ogroženosti na območju občine, katere pa trenutno ni zaznati. **Ravnatelj** odgovori da imajo v načrtu uvedbo varnostnih protokolov, da se vzpostavi nadzor nad vstopom v šolo. Sicer ocenjuje tamkajšnje okolje kot zelo varno.

Tomaža Pogačarja zanima koliko je bil star ta fant, ki se je pojavil na šoli. **Ravnatelj** odgovori, da 15 let.

AD 2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Sklep o potrditvi ocene izvajanja občinskega programa varnosti Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024.

¹ Sektor kriminalistične policije

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 3: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU PROJEKTA »UREDITEV PROSTOROV DOL 1 (KNJIŽNICA, ZDRAVNICA)«**

Tomo Dukarić povzame poročilo o nadzornem pregledu, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke. Pohvali občinsko upravo, saj je sodelovanje odlično.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu projekta »Ureditev prostorov Dol 1 (knjižnica, zdravnica)«.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 4: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU POSLOVANJA VRTCA PRI OSNOVNI ŠOLI JANKA MODRA**

Jana Žižek Kuhar povzame poročilo o nadzornem pregledu, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Mojco Repanšek v zvezi obračuna bolniških odsotnosti (ugotovitev št. 6) zanima ali NO kasneje preveri ali je bila nepravilnost odpravljena. **Jana Žižek Kuhar** odgovori, da bi bilo smiselno, da NO preveri ali so se odpravile ugotovljene nepravilnosti.

Karino Medved Bregar glede ugotovitve št. 7 zanima ali so bila nepravilno pridobljena sredstva vrnjena občini. **Jana Žižek Kuhar** odgovori da glede tega nima informacije in da se bo glede tega preverilo ter sporočilo, kot tudi glede ugotovitve št. 6. **Rok Prevc** odgovori, da bo OŠ pozvana k povrnitvi teh sredstev ter za pojasnilo glede odprave nepravilnosti vezano na ugotovitve št. 6 in 7. **Ravnatelj** doda, da so bili glede tega seznanjeni in da bo OŠ vrnila ta sredstva saj je šlo za napako pri odvajanju davka.

AD 4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu poslovanja vrtca pri osnovni šoli Janka Modra.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 5: PREDLOG NOVE EKONOMSKE CENE VRTCA

Ravnatelj povzame predlog nove ekonomske cene vrtca, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke. Doda, da je bil dvig opravljen glede na aktualno stanje in nihanja zaposlenih ter, da je predlagan dvig realen in ne vsebuje novih programov, ki bi bili v breme občine. Nadaljuje, da v oči bode potrebo po vključevanju študentov oz. zunanjih sodelavcev, da se zaradi števila otrok pokrije sočasnost. **Melita Petrič** doda, da so bili največji stroški za študente v januarju, saj je bilo veliko bolniških, večinoma pa so manko pokrivali zaposleni z nadurami.

Petra Lešnjak (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Draga Sredenška zanima ali je mogoče dobiti oceno kolikšni so stroški zaradi razpršenosti enot vrtca. Opozori, da višjo ceno vrtca povzročajo tudi starši, ki med poletjem prijavljajo otroke, ki jih pa kasneje ni, pri čemer ga zanima ali je možno te starše kakorkoli sankcionirati.

Mojco Repanšek zanima ali se že ve kakšna bo situacija septembra glede vpisa. Nadalje jo zanima kakšno je razmerje vpisa otrok iz Dola v primerjavi z vpisom otrok zunaj občine Dol. Vezano na situacijo, ki bo 1. septembra jo zanima ali se je razmišljalo o ukinitvi določenih zunanjih enot, zaradi česar bi posledično bile cene nižje. **Melita Petrič** odgovori, da se predvideva upad vpisa letnika 2024 v primerjavi s preteklimi leti, zaradi česar bo tudi letos veliko medletnih vpisov. Doda, da je bilo do sedaj prejetih 70 vlog, med temi pa je bilo do sedaj 9 zavrnitev sklenitve pogodb s strani staršev, kar vse je pripomoglo k temu, da so se malo izpraznili oddelki 1-2 let. Glede razmerja odgovori, da je bilo za leto 25/26 okoli 10 vlog za vpis otrok zunaj občine Dol (Domžale, Mengeš LJ). Vezano na ukinitve zunanjih enot odgovori, da se te ne morejo ukiniti, saj ne morejo združevati oddelkov ter, da se kvečjemu razmišlja, da bi se dislocirane enote dale v Dol ali POŠ Dolsko, da bi se znebili tovrstnih stroškov, kar pa s 1. septembrom še ne bo mogoče.

Petro Lešnjak vezano na projekcijo manjšega vpisa otrok v vrtcih zanima ali bo to nadalje vplivalo na dvig cene in se bo v naslednjem letu ponovno pogovarjalo o morebitnem dvigu, saj se sedaj cena prilagaja glede na trenutno stanje otrok. **Ravnatelj** se strinja da bo potrebno pripraviti rešitve v kolikor se nadaljuje trend zmanjševanja vpisa otrok, saj ni namen imeti praznih oddelkov. Omeni, da bi se mogoče mala, manj funkcionalna telovadnica uredila v igralnico, vendar bo tudi to predstavljalo strošek.

Nika Rovšek pripomni, da se glede na sistemizacijo jasno vidi, da občina zaradi dislociranih enot plačuje 5 dodatnih vzgojiteljic zaradi zagotavljanja sočasnosti, kar je dodatni strošek, ki ni vključen v ekonomsko ceno in ga morajo plačati starši. Doda, da se oktobra ponovno dvignejo plače v javnem sektorju, kar bo povod za morebitne nove ekonomske cene. Omeni, da ima večji del javne uprave onemogočeno zaposlovanje študentov pa čeprav se vsi soočajo z bolniškimi odsotnostmi.

Tomaža Pogačarja zanima ali je v ceni upoštevan dvig plač z oktobrom. **Melita Petrič** odgovori, da je upoštevan ta dvig, zaradi česar kasneje zaradi tega ne bo potreben ponovni dvig. **Petra Lešnjak** poudari, da je že tudi znan dvig plače v letu 2026, kar bi se mogoče že lahko upoštevalo pri tokratnem predlogu, saj je le ta podan glede na trenutno stanje. **Rok Prevc** odgovori, da bi bilo sporno v naprej dvigovati cene, z vidika gospodarnosti in poslovanja občine pa je sedaj potrebno zalaganje sredstev, saj se ne pokrije ekonomska cena.

Gregorja Pirca zanima kako sankcionirati, ko starši med poletjem ne odjavijo otrok. Nadalje ga zanima ali drži norma 9h bivanja v enotah. **Melita Petrič** glede sankcij neodjave otrok odgovori, da tovrstne prakse trenutno ni in bi morala OŠ podati pobudo svetu zavoda za določitev sankcij. Doda, da se apelira na starše, da podajo čimbolj realne podatke, da se ve tudi glede prehrane in načrtovanja dopustov zaposlenih. Glede norme odgovori, da se tovrstne prekoračitve zapisujejo in se lahko v tem primeru po pogodbi staršem dodatno zaračuna varstvo, višino cene pa določi občina.

Marka Lunarja vezano na poročilo NO glede negospodarnega in nezakonitega poslovanja ter dejstva, da je občinski svet OŠ že večkrat pozval da pripravi načrt ukrepov za zmanjševanja stroškov poslovanja (optimizacije stroškov), zanima, ali je bil ta načrt pripravljen, pri čemer odgovora ni dobil. **Ravnatelj** odgovori, da se sproti zmanjšuje kar je mogoče realno zmanjšati, pri čemer navede, da ni več dodatka za čistilke, katerega so te dobivale zaradi napačno zavedene površine vrta, kot tudi da je OŠ prešla na elektronsko izdajo položnic.

Niko Rovšek zanima ali gre na zadnji strani gradiva, kjer je izračunano razpoložljivo število mest, za osnovni ali razširjen normativ. **Ravnatelj** odgovori, da gre za razširjen normativ.

Petro Lešnjak vezano na sankcije za prekoračitev 9h zanima ali je ta določena ter ali se okoliški vrtci tega poslužujejo. **Melita Petrič** odgovori, da sankcija zaenkrat ni določena ter da bi jo morala določiti občina. Doda, da ima vsak vrtec svojo prakso glede zaračunavanja tovrstnih sankcij. **Ravnatelj** meni, da je v pogodbi ta klavzula določena iz preventive.

Niko Rovšek zanima koliko je teh otrok ter ali obstaja praksa, da je otrok vpisan in sploh ne pride, saj bi s tem zasedal prostor. **Melita Petrič** odgovori da je teh otrok maksimalno 2 na enoto, frekvence 1x – 2x na mesec. Doda, da zaposleni te dodatne ure nato koristijo ter, da ni takšnih primerov da otroka sploh ne bi bilo, da so pa npr. primeri, ko se starš odloča ali prej konča porodniško ali pa izgubi mesto za otroka.

Gregorja Pirca zanima ali občina Dol doplačuje tudi za otroke iz zunanjih občin. **Melita Petrič** odgovori da za te otroke doplačuje občina stalnega prebivališča.

Petra Lešnjak poda komentar, da je najlažje predlagati, da se cena dvigne, čeprav se je ugotovilo, da pa je le nekaj možnosti za izboljšanje (združevanje skupin zaradi upada, zaračunavanje sankcij) pa četudi s tem se na mesec ne privarčuje višjih vsot, vendar se navkljub temu lahko privarčevano uporabi za pokritje nekaterih drugih stroškov.

Janez Grilj navede, da opaza razliko in sicer da vrtec dela tudi na tem da opozarja starše na dolžnost obvestitve ali bo otrok med počitnicami prisoten v vrtcu, s tem pa spremlja in kontrolira situacijo zasedenosti vrtcev v času počitnic.

Župan doda da se vidi napredek vrtca v pravo smer in da se na tem področju stanje izboljšuje.

Ravnatelj meni, da vrtec ni razsipen, pri čemer doda, da bi z zmanjšanjem razpršenosti bilo potrebna manj kadra, bi pa na drugi strani bili dodatni stroški z razširjanjem kapacitet.

Nika Rovšek meni, da se lahko ukrepi pokažejo zlasti s predlogom nove sistemizacije v septembru in da je škoda da bo zaradi tega do takrat trpel občinski proračun. Meni, da je predlagana ekonomska cena v zlati sredini v primerjavi s cenami okoliških vrtcev, pri čemer doda, da je marsikje ekonomska cena vrtca višja od 800 € oz. tudi 900 €.

AD 5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET s 6 (šest) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek), **4 (štirimi) PROTI** (Marko Lunar, Petra Lešnjak, Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar,) in **enim (1) VZDRŽANIM** (Rafael Jeras).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 6: CENIK ZA OBRAČUN STORITEV, KI SE NANAŠAJO NA IZVAJANJE DELA NALOG UPRAVLJANJA S POKOPALIŠČI V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa ter amandmaje, kar je vse bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Petra Lešnjak (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo, s priporočilom, da se Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Dol pri Ljubljani dopolni v 17. členu z navedbo trojnega groba.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da pravilnik ni primerno za sprejem, saj dvomi da je cenik v predlagani obliki pravno vzdržen.

Župan meni, da je smiselno imeti tovrstni cenik, ki bo podlaga za izvajalčev obračun storitev pokopa, pri čemer doda, da so cene povzete po okoliški izvajalcih.

Petra Lešnjak po navedem smatra, da bodo te storitve opravljali izvajalci, ki nimajo veze z občino, katera bi jim s sprejemom tega cenika le postavila cene. Meni, da bi takšen cenik bil smiseln, v kolikor bi te storitve izvajala občina, ki bi potem izstavila račun, ne pa zunanji izvajalci. **Rok Prevc** odgovori, da tovrstne storitve izvajajo pogodbeni izvajalci, občina pa bi jim s cenik postavila zgornjo mejo za obračun teh storitev. **Nika Rovšek** doda, da ti pogodbeniki za občino izvajajo le storitve urejanja pokopališč ne pa storitev pokopa.

Karino Medved Bregar zanima kako lahko občina sploh postavi cene zunanjim izvajalcem. **Župan** odgovori, da so cene primerljive cenam Žal in Vrbančičem, glavno pa je da bodo ljudje sedaj vedeli koliko jim bo določena storitev obračunana. Doda, da bi bila druga opcija, da vse te storitve prevzame nekdo, ki izvaja tržno dejavnost, pri čemer pa se v tem primeru takšen cenik ne bi rabil. **Petra Lešnjak** doda, da obstaja še opcija, da se sklene pogodba z dotičnim izvajalcem, s katerim se dogovori glede cen storitev.

Jože Klemenčič se strinja da so cene poenotene za vse izvajalce.

Marko Lunar predlaga izvedbo javnega razpisa za izvajanje tovrstnih storitev, pri čemer bi bil pogoj za prijavo strinjanje s cenikom.

Rok Prevc doda, da je NO prevzel v revizijo delovanje področja pokopališke in pogrebne dejavnosti zaradi česar predlaga, da se tovrstni cenik obravnava, ko bo nadzor končan.

Janeza Grilja zanima kako je urejeno urejanje pokopališč. **Župan** odgovori, da je za urejanje sklenjena pogodba z upravljavci, ki pa nimajo pravice odpreti groba.

AD 6 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Cenik za obračun storitev, ki se nanašajo na izvajanje dela nalog upravljanja s pokopališči v Občini Dol pri Ljubljani.

Sklep NI BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi PROTI (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 7: PRAVILNIK O DONATORSTVU

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa in amandmaje, kar je vse bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Petra Lešnjak (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo sicer primerno za obravnavo, pri čemer predlaga, da se ustrezno opredeli pojem izredne aktivnosti ter ustrezno poenoti terminologijo skozi pravilnik v zvezi s pojmom *aktivnost*.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Župan meni da nek ponavljajoč dogodek ni izreden dogodek, drugače pa je ko gre za kakšen dogodek z novo vsebino.

Petra Lešnjak predlaga mnenja, da se razširi pojem izredne aktivnosti. **Rok Prevc** predlaga, da se v 3. členu doda, kot izhaja iz vsebine amandmaja št. 1.

Marka Lunarja vezano na merila za dodelitev donacije zanima zakaj je seštevek vseh točk višji od maksimalne dovoljene višine donacije. Nadalje ga zanima kakšno bo postopanje občine v kolikor se presežejo za ta namen zagotovljena sredstva v proračunu v višini 10.000€. **Župan** odgovori, da donacija ne more biti višja od zgornje meje, neglede na morebitni višji seštevek. Glede sredstev odgovori, da pravilnik določa, da se sredstva podeljujejo do njihove porabe.

Nika Rovšek navede, da so v 2. členu kot upravičenci navedeni tudi subjekti iz drugih občin, ki lahko organizirajo aktivnosti v občini Dol, zaradi česar bi lahko za njih delovalo izključujoče v primeru, da se v pravilnik doda določilo glede nepredvidljivost aktivnosti. **Župan** odgovori, da bo komisija bdela nad upravičenostjo dodelitve posamezne donacije.

Rafaela Jerasa predlaga imenovanje komisije za dobo mandata občinskega sveta oz. župana. **Rok Prevc** odgovori, da lahko vsakokratni župan spreminja sestavo komisije po svoji volji. Predlaga, da se v 6. členu doda, da se imenuje sestava komisije do preklica, kot izhaja iz vsebine amandmaja št. 2.

Petra Lešnjak predlaga, da se dodajo v pravilnik izključitveni razlogi oz. določila za primere konflikta interesov med člani komisije in upravičenci donacij.

Jožeta Klemenčiča zanima kdo odda vlogo za Žiga Jančarja. **Rok Prevc** odgovori, da vlogo vloži on sam ali pa nekoga za to pooblasti.

AD 7.1 SKLEP (Amandma št. 1):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Amandma št. 1 k Pravilniku o donacijah s katerim se spremeni prvi odstavek 3. člena tako da se glasi:

»Donacije so namenjene sofinanciranju udeležbe ali organizacije izrednih nepredvidljivih programov, projektov, prireditev in dogodkov, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna občine (v nadaljevanju: aktivnost).«

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (deset) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 7.2 SKLEP (Amandma št. 2):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Amandma št. 1 k Pravilniku o donacijah s katerim se spremeni prvi odstavek 6. člena tako da se glasi:

»O vlogah odloča na prvi stopnji tričlanska komisija (v nadaljevanju: komisija), ki jo do preklica imenuje župan izmed zaposlenih v občinski upravi.«

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 7 SKLEP (Pravilnik):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o donacijah Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 8: SPREMEMBA PRAVILNIKA O SPREJEMU OTROK V VRTEC

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Petra Lešnjak (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo, pri čemer predlaga, da se navadno poštno pošiljko nadomesti s

priporočeno poštno pošiljko sicer ne bo možno dokazovati dneva oddaje in s tem ugotavljati pravočasnost vloge. Ugotovi, da je že bil podan popravljen sklep v tem delu.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 9: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

Mojca Repanšek (KMVI) predstavi postopek izbire predlaganega kandidata.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 9 SKLEP:

V statutarno pravno komisijo se kot nadomestna članica imenuje Nika Rovšek, Petelinje 5a, Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET s 5 (pet) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Drago Sredenšek, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič) in **5 (pet) VZDRŽANIMI** (Petra Lešnjak, Rafael Jeras Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 10 (deset) svetnikov.²

➤ AD 10: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE Z ID ZNAKOM 1768 231/3

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

² Nika Rovšek se je izločila iz glasovanja.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 10 SKLEP:

1. Iz javnega dobra se izloči nepremičnina z ID znakom parcela 1768 231/3
2. Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.
3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

- **AD 11: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE Z ID ZNAKOM 1765 842/19 IN 1765 846/2**

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Petro Lešnjak zanima kdo krije stroške parcelacije. **Rok Prevc** odgovori, da nosi stroške občina, v kolikor je njen interes za ureditev zemljiškoknjižnega stanja.

AD 11 SKLEP:

1. Iz javnega dobra se izloči nepremičnini z ID znakoma parcela 1765 842/19 in parcela 1765 846/2.
2. Nepremičnini iz prve točke prenehata imeti značaj javnega dobra in postaneta last Občine Dol pri Ljubljani.
3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 12: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA SPV**

Mojca Repanšek (KMVI) predstavi postopek izbire predlagane kandidatke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 12 SKLEP:

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se kot nadomestni član imenuje:

- **Gabi Robnik, Podvolovljek 41, Luče**

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Petra Lešnjak, Rafael Jeras, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Karino Medved Bregar zanima kakšna je situacije glede industrijske cone Dolsko. **Župan** odgovori, da je ta v intenzivnem načrtovanju spremembe OPPN, da se znotraj pridobljenih zemljišč uredijo ustrezne parcele za umestitev zbirnega centra.

Petro Lešnjak zanima ali je kaj interesentov za center Dola. **Župan** odgovori, da bo za bolj vzdržno finančno konstrukcijo investitorja potrebno dvigniti objekt za eno nadstropje (za 20-25 stanovanj), za kar pa bo potrebno ustrezno spremeniti prostorske akte.

Tomaža Pogačarja zanima kakšna je situacija glede ceste od križišča Petelinje do PC Dolsko. **Župan** odgovori da je trenutna situacije status quo, pri čemer se bo še potrebno dogovoriti glede dejanske vrednosti objekta. **Rok Prevc** doda, da bo na koncu potrebno plačati neko realno amortizirano vrednost ceste.

Rafaela Jerasa zanima koliko je velika PC Dolsko in koliko časa traja že vse skupaj. **Župan** odgovori da je ta velika 66000 m², občina pa bo ta zemljišča odkupila. Doda, da nekatera zemljišča že imajo gradbeno dovoljenje, druga pa so v postopku pridobivanja le tega, vse skupaj pa traja že od leta 2008.

Gregorja Pirca glede zbirnega centra zanima ali se bodo kontejnerji umaknili. Nadalje ga zanima ali je občina odkupila zemljo pri graščini. Omeni, da naj bi pri ELES vkop glavnega kabla LJ- Litija bil ustavljen do dokončanja postopkov komasacije. Doda, da ljudje dobivajo ogromne zneske položnic za plačevanje grobov. Zanima ga tudi kako daleč je s kakšno novo trgovino, na koncu pa se zahvali občini in OŠ za sodelovanje pri regijski orientaciji. **Župan** odgovori, da bi se po ukrepu Snage zaradi neustreznega zbiranja umaknili vsi rumeni kontejnerji, s čimer pa se občina ni strinjala in bodo zaenkrat ti ostali. Glede odkupa pritrdi, glede kabla pa navede, da se seli lokacija osnovnega transformatorja na drugo stran zasavske ceste, glede trgovine pa odgovori, da bodo morali morebitni interesenti najprej podati namero, nato pa se jih bo skladno z občinskimi pogoji umestilo na za to namenjeno lokacijo. **Rok Prevc** glede grobov odgovori, da lahko gre za pomoto ali pa za primere, ko so bili nekateri grobovi prekategoriizirani.

Janez Grilj vezano na gradnje v Kamnici opozori, da se zaradi težkih vozil poseda rob pri mostu v Kamnici zaradi česar predlaga da se to ustrezno uredi, oz. da se začasno sanira z betonom. Nadalje ga zanima kako se bo rešil usad v Klopcah. **Župan** se strinja s predlagano sanacijo oz. da se še prej situacija uredi z začasnimi ukrepi. Glede usada odgovori, da se trenutno delajo študije kako usad najprimerneje sanirati, pri čemer se bo ta izvedla preko rednega vzdrževanja.

Rafaela Jerasa zanima če je možno pred usadom zakrpati veliko luknjo, nadalje pa pohvali razsvetljavo pri gasilskem domu. **Župan** odgovori, da se bo luknja zakrpala, v kolikor se še ni.

Niko Rovšek zanima ali je interes za izvedbo jesenske prehranjevalne dobrodelne akcije, pri čemer predlaga datum izvedbe 5.9.2025, aktivnosti pa bi se pričele v avgustu.

Mojco Repanšek zanima ali je novo igrišče pri OŠ Janka Modra v občinski lasti ter ali so kakršnekoli omejitve glede uporabe le tega, saj je bil primer, ko drugi otroci do konca izvajanja podaljšanega bivanja niso smeli uporabljati igrišča, saj vzgojiteljice drugače ne bi imele nadzor nad otroci v varstvu. **Župan** pritrdi, da je to igrišče občinsko in da na njem ni omejitev, torej je dostop dovoljen vsem. Glede popoldanskega varstva pa predlaga da se umesti tabla, ki bo določala, da se lahko uporablja igrišče po koncu izvajanja podaljšanega bivanja.

Seja končana ob 20:51

Zapisal:

Darko Ilievski

Željko Savič, župan