



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET
Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: **obcina@dol.si**

TOČKA ŠT. 1

Številka: 032-0004/2025-25
Datum: 23.4.2025

**ZAPISNIK 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 23.4.2025**

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar

ODSOTNI: Petra Lešnjak (opr.), Rafael Jeras (opr.)

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 23.4.2025 prisotnih 11 (enajst) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Ostali prisotni: Željko Savič – župan, mag., Rok Prevc – občinska uprava, Darko Ilievski – občinska uprava, Anita Mirjanič – svet zavoda OŠ Janka Modra, Metka Jug – Locus d.o.o.

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan.

DNEVNI RED:

- 1.) Potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta z dne 19.2.2025
- 2.) Redna delovna uspešnost ravnatelja
- 3.) Imenovanje nadomestnega člana v komisijo za sprejem otrok v vrtec
- 4.) Tehnična posodobitev OPN
- 5.) Imenovanje nadomestnega člana vaškega odbora Senožeti
- 6.) 1. Rebalans proračuna za leto 2025
- 7.) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem (dopolnitev)
- 8.) Zaključni račun za leto 2024
- 9.) Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024
- 10.) Sprememba poslovnika občinskega sveta
- 11.) Sprememba statuta

- 12.) Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani
- 13.) Izločitev iz javnega dobra nepremičnine 1763 218/2
- 14.) Imenovanje nadomestnega člana občinske volilne komisije Občine Dol pri Ljubljani
- 15.) Vprašanja in pobude članov sveta

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 15. redne seje.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 19.2.2025

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 19.2.2025.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 2: REDNA DELOVNA USPEŠNOST RAVNATELJA

Anita Mirjanič predstavi vsebino predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Slađano Brodnik zanima ali je bilo članom na seji na voljo vso gradivo (evalvacija) potrebno za ocenjevanje in so jo ti imeli čas preučiti. **Anita Mirjanič** odgovori, da je bilo evalvacijsko poročilo poslano 1 dan pred sejo, zaradi česar je bilo to predmet korespondenčne seje. Prav tako ni bil poslan kadrovski načrt za naslednje leto, finančno poročilo pa je bilo poslano 1 teden pred sejo, pri čemer so na seji sprejeli sklep, da ravnatelj le tega popravi in dopolni ter

ponovno pošlje do sredine meseca maja. **Sladana Brodnik** izrazi pomislek glede ravnateljjeve odgovornosti oz. nezadostnega nivoja do odnosa do določenih stvari, npr. nepopolnega finančnega načrta.

Nika Rovšek dvomi v objektivnost ocene, saj je sestava sveta v pretežni meri iz zaposlenih v zavodu zaradi česar se sklepa, da so ga ti dobro ocenili, saj bi v nasprotnem primeru posledično tudi sebi podali slabo oceno. **Anita Mirjanič** odgovori da je bilo glasovanje tajno in korektno.

Mojca Repanšek zanima kje so največje pomanjkljivosti ravnatelja oz. kje se vidi največja možnost izboljšave glede na kriterije ocenjevanja. **Anita Mirjanič** odgovori da so izboljšave možne pri vseh 4 kriterijih od katerih nobeden ni bil 100 % dosežen, pri čemer se lahko še veliko naredi glede programa in zagotavljanja materialnih pogojev, predvsem je zaželeno več proaktivnosti.

Sladana Brodnik omeni, da je letos prvič odpadel novoletni sejem, na katerem se je praviloma zbralo kar nekaj sredstev. **Anita Mirjanič** odgovori, da bo moral ravnatelj tudi v tem delu dopolniti poročilo iz katerega bo razvidno koliko je bil manko zaradi neizpeljave tega sejma.

Karino Medved Bregar zanima ali je bil ta sejem prestavljen na Levčevo domačijo. **Župan** zanika ter upa, da bo se bo ta sejem naslednje leto izpeljal.

Jožeta Klemenčiča zanima ali vse šole uporabljajo te iste kriterije ocenjevanja. **Anita Mirjanič** odgovori da te kriterije določa pristojno ministrstvo in so za vse šole enaki. Doda, da je ministrstvo podalo priporočilo, da se zaradi prevelike obremenjenosti določi vsem ravnateljem 100 %.

Karina Medved Bregar predlaga, da se v prihodnje v gradivu podrobneje prestavi potek ocenjevanja oz. poglobljena analiza, ki bila podlaga za podajo ocene. **Anita Mirjanič** odgovori, da je pripomba na mestu, ter doda da je ravnatelj najprej predstavil poročila, na podlagi teh pa se je podala ocena.

AD 2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaša s predlogom sklepa Sveta zavoda OŠ Janka Modra, da se za izplačilo redne delovne uspešnosti ravnatelja g. Jureta Leve, za leto 2024, nameni 4,58 % osnovne plače v letu 2024.

Sklep JE BIL SPREJET s 5 (pet) glasovi ZA (Branko Škarja, Drago Sredenšek, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič), **1 (enim) PROTI** (Sladana Brodnik) **in 5 (pet) VZDRŽANIMI** (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 3: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA V KOMISIJO ZA SPREJEM OTROK V VRTEC**

Anita Mirjanič vsebino predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 3 SKLEP:

1. **V komisijo za sprejem otrok v vrtec se kot predstavnico vrtca imenuje Nives Zalaznik.**
2. **Z imenovanjem Nives Zalaznik se razreši bivša članica komisije za sprejem otrok v vrtec, Melita Petrič.**

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 4: TEHNIČNA POSODOBITEV OPN**

Metka Jug povzame vsebino predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.¹

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Janeza Grilja zanima ali je bila naročnik tega projekta občina. **Župan** pritrdi. **Nika Rovšek** doda, da je zakon postavil pogoje te izvedbe, da se jasno ve katere parcele so zazidljive, obenem pa je ministrstvo razpisalo subvencijo za katero je občina kandidirala in jo tudi pridobila. **Rok Prevc** doda, da znašajo celotni stroški cca 30.000 €, od tega krije ministrstvo med 22.000 € in 23.000 €.

Mojco Repanšek zanima ali so sedaj posodobljene vse parcele oz. ves opis v občini. **Nika Rovšek** odgovori, da se ne ureja kataster, saj urejene meje ureja lastnik preko geodetske uprave ter, da je s to ureditvijo sodoben kataster pripeljal na prava mesta stavbna zemljišča.

Metka Jug doda, da je bilo urejeno za celotno občino na stanje katastra decembra 2024, pri čemer je to živa stvar in jo bo potrebno posodabljati 1x na leto oz. dve leti.

AD 4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 5: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA VAŠKEGA ODBORA SENOŽETI**

Mojca Repanšek (KMVI) povzame postopek izbire predloga kandidata oz. vsebino predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Slađano Brodnik zanima kdo je predlagal kandidata ter kaj je prevagalo pri glasovanju, glede na to, da naj bi oba izpolnjevala pogoje. **Mojca Repanšek** odgovori, da je ga. Frantar predlaga lista Sotočje, g. Koprivnikarja pa ga. Strniša. Glede glasovanja odgovori, da je bilo to v razmerju 4:1 v prid predlaganemu kandidatu, eden od faktorjev pa je bil tudi ta da je kandidata predlagala predsednica vaškega odbora, v katerega se kandidat imenuje.

AD 5 SKLEP:

1. **V vaški odbor Senožeti se imenuje Marjan Koprivnikar.**
2. **Z imenovanjem Marjana Koprivnikarja se razreši bivša članica vaškega odbora Tara Tkalec.**

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devet) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič) in **2 (dvema) PROTI** (Nika Rovšek, Slađana Brodnik)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 6: 1. REBALANS PRORAČUNA ZA LETO 2025**

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa ter amandmaje, kar je vse bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

¹ Podrobnosti v predstavitvi na povezavi <https://www.dol.si/sl/meeting/arhiv/574/>

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je rebalans primeren za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Marka Lunarja zanima zakaj občina ni uspela porabiti vseh sredstev predujma. **Župan** odgovori da občina pri tem ni imela velikega vpliva, ter da se bodo za te ukrepe, ki so bili zavedeni v prvi fazi, vsa sredstva v celoti predstavila v redni program. **Rok Prevc** doda, da se je prijavilo mostove ter plaz št. 1 in dobilo 1.5 mio € (cca 40% od prijavljenega), pri čemer se je za plaz št. 1 pretežni del teh sredstev porabil. Nadaljuje, da je plaz št. 4 bil prijavljen par mesecev kasneje, zaradi česar ni bil uvrščen v predhodni program, temveč v rednega, pri čemer se sedaj čaka le še na pogodbo z ministrstvom. Glede mostov pove, da bi bilo potrebno predhodno marsikaj sprojektirati, vendar tovrstnih strokovnjakov ni moč dobiti v tem obdobju, zaradi česar ni bilo mogoče vsega izvesti.

Karina Medved Bregar predlaga, da bi kakšno stvar (dogodki, projekti) bilo potrebno predvideti v naprej, ko se sprejema proračun, saj se s tem rebalansom praktično v večjem delu spreminja proračun sprejet pred 4 meseci. Nadalje jo zanima kako je potekal proces pridobivanja subvencije za sončne elektrarne. **Župan** odgovori, da teh novih projektov v rebalansu ni bilo možno v naprej načrtovati, saj so pretežno strateške narave in jih je potrebno sproti prilagajati. **Rok Prevc** doda, da pri načrtovanju sredstev ni moč načrtovati vseh sredstev, saj se spreminjajo glede na projekte oz. mnenja strokovnih služb. Glede pridobitve subvencije odgovori, da so v konzorciju 12 partnerjev, kateri so vsi pridobili soglasje ministrstva ter da sta se prijavili 2 sončni elektrarni, in sicer na OŠ Janka Modra z močjo 175 KW, pri čemer je višina upravičenih stroškov cca 140.000 € ter POŠ Dolsko z močjo 85 KW, pri čemer je višina upravičenih stroškov cca 68.000 €.

Janeza Grilja zanima ali so v tem projektu vključeni tudi hranilniki energije. **Rok Prevc** odgovori, da ti niso vključeni saj gre za samooskrbo in da višek ne bo prodan v omrežje, ampak se bo porabil za lastne potrebe.

Mojco Repanšek zanima ali je na Vidmu trenutna priključna moč dovoljšna. **Župan** pritrdi.

Tomaža Pogačarja zanima ali je »Levčeva špajza« že v funkciji. Nadalje izrazi željo, da se gradnja vrtca Dolsko čimprej realizira, saj se sredstva za to redno zmanjšujejo z rebalansi, pri čemer želi v vpogled analize prirasta otroka. **Župan** odgovori, da je ta prostor končan do tretje gradbene faze, potrebna pa je še fina umestitev, pri čemer je namen nuditi prostor v najem subjektom, ki bodo v njem predstavljali svojo ponudbo / produkte. Glede vrtca

odgovori, da se ne želi prehitro pričeti, saj je še preveč odprtih vprašanj. Glede analize pove, da je ta že bila dana v vpogled ter da se je treba sedaj odločiti ali se gre v odkup zemljišča za gradnjo telovadnice in izgradnjo štirih oddelkov.

Mojco Repanšek zanima ali je možen vpogled v soglasje Elektra za elektrarno na OŠ. **Rok Prevc** pritrdi.

Karino Medved Bregar zanima ali se bo šlo v preureditev podstrešnih prostorov zaradi prostorske stiske ter kakšna je časovnica glede gradnje novih otroških igrišč v Dolu. **Župan** pritrdi glede prostorske stiske in doda da bodo potrebni novi prostori zaradi načrtovanih novih zaposlitev. Glede otroškega igrišča odgovori, da izvajalec že izvaja dela, v maju pa bo viden napredek.

AD 6.1 SKLEP (Amandma št. 1):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št. 1 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans, s katerim se zagotovi sredstva na naslednji način:

- za *NRP OB022-21-0021 Odkupi zemljišč* se zagotovijo dodatna sredstva v višini 11.892,96 EUR, kar skupno znaša 843.779,69 EUR za leto 2025,
- za *NRP OB022-23-0020 Prestavitev razširjenega EKO otoka v PC Dolsko* se sredstva znižajo za 11.892,96 EUR. Zagotovljenih sredstev po spremembi je 28.107,04 EUR.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devet) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 6.2 SKLEP (Amandma št. 2):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št. 2 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans, s katerim se zagotovi sredstva na naslednji način:

- za *NRP OB022-23-0004 Gradnja kanalizacije – aglomeracija Zaboršt pri Dolu v vrednosti 20.000 EUR* za leto 2025,
- za *NRP OB022-23-0020 Prestavitev razširjenega EKO otoka v PC Dolsko* se sredstva dodatno znižajo za 20.000 EUR. Zagotovljenih sredstev po spremembi je 8.107,04 EUR.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devet) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 6.3 SKLEP (Amandma št. 3):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št. 3 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans, s katerim se v Odloku o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 (Uradni list RS št. 110/2024) 20. člen spremeni tako, da se glasi:

»Javna podjetja, katerih (so)ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2025 zadolžijo do skupne višine, ki jo predhodno potrdi Občinski svet.

S tem odlokom se daje soglasje k zadolževanju družb v skupini Javnega holdinga Ljubljana d.o.o.:

- *dolgoročna zadolžitev družbe Energetika Ljubljana do višine 1.134.000 EUR,*
- *kratkoročna zadolžitev družbe Energetika Ljubljana do višine 932.400 EUR,*
- *dolgoročna zadolžitev družbe VOKA SNAGA do višine 176.400 EUR,*
- *kratkoročna zadolžitev družbe VOKA SNAGA do višine 315.000 EUR,*
- *kratkoročna zadolžitev družbe LPP do višine 207.900 EUR.*

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, v letu 2025 ne mejo izdati poročila brez predhodne odobritve občinskega sveta.«

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (deset) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Karina Medved Bregar) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Tomaž Pogačar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 6.4 SKLEP (Amandma št. 4):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št. 4 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans, s katerim se zagotovi sredstva na naslednji način:

- za *NRP OB022-24-0053 Ureditev ceste Senožeti (33a-37a)* se dodajo sredstva v višini 30.000 EUR,
- za *NRP OB022-24-0049 Podpiramo lokalno hrano (EKSRP)* se sredstva v celoti odzamejo.

Sklep JE BIL SPREJET z 8 (osem) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Branko Škarja, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek) in **3 (tremi) VZDRŽANIMI** (Tomaž Pogačar, Karina Medved Bregar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 6.5 SKLEP (Rebalans):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme »Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans« z bilanco prihodkov in odhodkov, posebnim delom proračuna, načrtom razvojnih programov (NRP 2025-2028) – po skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (deset) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Tomaž Pogačar, Branko Škarja, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Jože Klemenčič, Nika Rovšek, Karina Medved Bregar) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 7: NAČRT RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM (DOPOLNITEV)

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa in amandma, kar je vse bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je načrt primeren za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 7.1 SKLEP (Amandma št. 1):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme amandma št. 1 k Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 (dopolnitev), s katerim se spremeni prvi odstavek 3. člena tako, da se glasi:

»Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 se načrtuje v orientacijski vrednosti 993.323,69 EUR in vključuje nepremičnine, navedene v PRILOGI 1.«

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

AD 7.2 SKLEP (Načrt):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme SKLEP o potrditvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 (dopolnitev).

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ AD 8: ZAKLJUČNI RAČUN ZA LETO 2024

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 9: POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2024**

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bila svetnikom dana kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Branko Škarja opozori na napako na 2. str. Tabelarnega dela *Prikaz realizacije Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024*, kjer je napačno zapisana površina 31 m². **Rok Prevc** odgovori, da se bo preverilo.

AD 9 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme **SKLEP** o seznaitvi s Poročilom o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenshek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 10: SPREMEMBA POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA**

Darko Ilievski povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo, s priporočilom, da se v 2. členu akta stavek »Obvezni dnevni red konstitutivne seje je:« nadomesti s stavkom »Obvezne točke dnevnega reda so:«, saj se tako ne bo razumelo, da je dnevni red omejen le na te 3 točke, ki so navedene v nadaljevanju odstavka.²

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 10 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme **Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani, v skrajšanem postopku.**

² Svetniki so glasovali za korigiran predlog s priporočilom statutarno pravne komisije.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 11: SPREMEMBA STATUTA**

Darko Ilievski povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 11 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejeme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dol pri Ljubljani, v skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 12: ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNE ŠOLE JANKA MODRA, DOL PRI LJUBLJANI**

Darko Ilievski povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Karina Medved Bregar (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 12 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejeme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani, v skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 13: IZLOČITEV IZ JAVNEGA DOBRA NEPREMIČNINE 1763 218/2**

Rok Prevc povzame obrazložitev predloga sklepa, ki je bilo svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo.

Razprava:

Niko Rovšek zanima ali se bo nepremičnino ponudilo v odkup obema lastnikoma oz. kako je zamišljen postopek prodaje. **Rok Prevc** odgovori, da sta se sosedata med seboj uskladila in soglašata s prodajo.

AD 13 SKLEP:

1. **Iz javnega dobra se izloči nepremičnina z ID znakom parcela 1763 218/2**
2. **Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.**
3. **Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

➤ **AD 14: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE OBČINE DOL PRI LJUBLJANI**

Mojca Repanšek (KMVI) povzame postopek izbire predloga kandidata oz. vsebino predloga sklepa, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 14 SKLEP:

V občinsko volilno komisijo Občine Dol pri Ljubljani se kot nadomestnega člana imenuje Matej Nemec.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Karina Medved Bregar, Jože Klemenčič, Nika Rovšek).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 (enajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Janeza Grilja zanima glede plazu št. 4 ali je kakšna nova informacija v zvezi s tehnično pisarno. **Župan** odgovori, da se jih redno poziva, vendar imajo očitno stisko in je potrebno biti malo strpen.

Drago Sredenšek opozori, da je v Kamnici (visoka betonska škarpa proti Sevšku) napeljan kabel od luči nad cesto in obstaja v primeru večjega vozila bojazen da bi se le ta poškodoval. **Župan** odgovori, da se bo preverilo.

Mojco Repanšek zanima ali je v Vidmu, kjer je postavljen nov znak za meritev hitrosti, namen tam postaviti radar. **Župan** odgovor, da je trenutno na takšnih kritičnih mestih zaenkrat namen opozarjati, pri čemer doda, da radarji zaenkrat niso predvideni oz. se je pogovarjalo o morebitni skupni investiciji skupne občinske uprave, ki bi kupila en radar, kateri bi se menjaval po občinah, kjer bi se namestila ustrezna ohišja.

Nika Rovšek predlaga, da se pri ocenjevanju nepremičnin, ki so bile uzurpirane, ovrednoti še morebitne objekte na njih oz. njihova uporaba.

Gregorja Pirca zanima kdaj bo urejena javna razsvetljava na mestu, kjer se je uredil pločnik v Senožetih ter kako daleč je z vkopom visokonapetostnega električnega voda. Doda, da so se potoki le delno očistili, del pa je ostal neočiščen, predvsem Stajski potok, v katerem je podrtो drevo, pri čemer ga zanima kdo je odgovoren to sanirati. **Župan** glede luči odgovori da bo preveril, glede vkopa pa, da bo ta opravljen v kratkem, saj ne vidi zadržka za realizacijo. Vezano na potok odgovori, da so brežine ob potokih dolžni čistiti vsakokratni lastniki, pri čemer se bo preverilo ali je ta del slučajno občinski.

Karina Medved Bregar omeni, da so s strani občanov pohvale glede ponudbe na Korantu. Nadalje predlaga, da bi se svetnike in občane seznanilo z načrtom nadgradnje železniške proge št. 10 Kresnice – Ljubljana – Zalog, ki je bil predstavljen v Litiji 25.3.2025. **Župan** odgovori, da so se pogovarjali z vsemi deležniki, da pa je to le ena od opcij, na katero pa so podali svoje pripombe, pri čemer sklepa da bo ta postopek trajal kar nekaj časa.

Tomaž Pogačar predlaga, da se občane seznani s stanjem projekta gradnje doma starostnikov. Nadalje ga vezano na projekt center Dola – Marjetica zanima ali se je pojavil kakšen interesent. **Župan** odgovori, da sta bila oba razpisa ponovno objavljena. Doda da se bo vezano na trajnostno oskrbo najverjetneje podelila koncesija koncesionarju, ki že izvaja storitev pomoči na domu.

Marka Lunarja zanima katere aktivnosti so narejene glede javne razsvetljave v Klečah ter kaj se dogaja z izgradnjo kanalizacije Zaboršt – Zajelše, kjer bi se naj nekaj spreminjalo glede na prvotne plane. **Rok Prevc** vezano na razsvetljavo odgovori, da je občina pravkar prejela PZI, ki vsebuje popise del, zaradi česar se lahko v kratkem začne postopek javnega naročila. Glede kanalizacije pa dogovori, da je odpadla prvotna ideja umestitve črpalke, saj se bo uspelo to urediti na drugačen način kot pa z napeljavo kanalizacije na drugi del. **Župan** doda, da se na cesti proti Korantu izvaja preplastitev ceste.

Jožeta Klemenčiča zanima ali obstaja poseben razlog za omejitev 30 km/h proti Paviljonom. **Župan** odgovori, da je tam nov znak za parkirišče in se je zaradi varnosti udeležencev omejila hitrost.

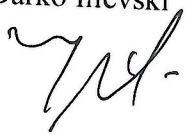
Sladano Brodnik vezano na prejšnji seji omenjeno potrebo za dvig cene vrtea zanima ali še obstaja ta potreba oz. kaj se dogaja glede tega. **Župan** odgovori, da je ravnatelj pripravil popis zmanjševanja stroškov, kar pa ni imelo finančnih posledic na dolgi rok in so stvari glede dviga še negotove. **Rok Prevc** vezano na racionalizacijo stroškov doda, da je bila ideja za vpeljavo elektronske položnice in podobne ukrepe, ter da se potreba po dvigu cene še preučuje in bo obravnavana na občinskem svetu, ko bo dozorela.

Mojco Repanšek zanima kakšen je vpis v vrtec, oz. ali je ta kaj manjši, da bi se zaradi tega lahko opustila katera od dislociranih enot. Nadalje opozori na širitev objekta pri Top domu ter na večji posek na poti na Korant. **Rok Prevc** odgovori, da se bo glede vpisov seznanjala komisija na svoji seji po prvem maju, zaradi česar sedaj še ni podatka glede vlog. Vezano na gradnjo pove, da se je glede tega začel inšpekcijski postopek, ker ni bilo vse v skladu z občinskimi akti. **Župan** vezano na posek odgovori, da je ta bil delan na privatnih stavbnih zemljiščih, kjer se bo najverjetneje gradilo. Doda da bo svetnikom poslal informativno gradivo glede aktivnosti SOS-a.

Seja končana ob 20:15.

Zapisal:

Darko Ilievski



Željko Savič, župan *l.r.*
