



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET
Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: **obcina@dol.si**

TOČKA ŠT. 1

Številka: 032-0007/2024-17
Datum: 2.10.2024

ZAPISNIK 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 2.10.2024

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj.

ODSOTNI: Petra Lešnjak (opr.)

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 2.10.2024 prisotnih 12 (dvanajst) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Ostali prisotni: Željko Savič – župan, mag., Rok Prevc – občinska uprava, Darko Ilievski – občinska uprava, Nataša Klemenčič – občinska uprava, Jure Leva – ravnatelj OŠ Janka Modra, Melita Petrič – pomočnica ravnatelja OŠ Janka Modra

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan.

(Prvotni) DNEVNI RED:

- 1.) Potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta z dne 12.6.2024
- 2.) Potrditev zapisnika 4. dopisne seje z dne 16.9.2024
- 3.) Sistemizacija OŠ Janka Modra
- 4.) Imenovanje nadomestnih članov v SPV
- 5.) Polletno poročilo izvajanja proračuna za leto 2024 - seznanitev
- 6.) Rebalans proračuna – skrajšani postopek
- 7.) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 (dopolnitev)

47 ANEKT

- 8.) Dopolnitev kadrovskega načrta
- 9.) Odlok o ureditvi mirujočega prometa v lasti Občine Dol pri Ljubljani – prva obravnava
- 10.) Lokalni program kulture za obdobje 2025-2028
- 11.) Vprašanja in pobude članov sveta

Župan predlaga, da se 10. točka pomakne na 4. mesto, posledično pa se vse naslednje točke pomaknejo za eno mesto naprej.

(Spremenjeni) DNEVNI RED

- 1.) Potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta z dne 12.6.2024
- 2.) Potrditev zapisnika 4. dopisne seje z dne 16.9.2024
- 3.) Sistemizacija OŠ Janka Modra
- 4.) Lokalni program kulture za obdobje 2025-2028
- 5.) Imenovanje nadomestnih članov v SPV
- 6.) Polletno poročilo izvajanja proračuna za leto 2024 - seznanitev
- 7.) Rebalans proračuna – skrajšani postopek
- 8.) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 (dopolnitev)
- 9.) Dopolnitev kadrovskega načrta
- 10.) Odlok o ureditvi mirujočega prometa v lasti Občine Dol pri Ljubljani – prva obravnava
- 11.) Vprašanja in pobude članov sveta

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 11. redne seje.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 1: POTRDI TEV ZAPISNIKA 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 12.6.2024**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 12.6.2024.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 2 POTRDI TEV ZAPISNIKA 4. DOPISNE SEJE Z DNE 16.9.2024**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 2 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 16.9.2024.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 3: SISTEMIZACIJA OŠ JANKA MODRA**

Ravnatelj predstavi trenutno stanje na šoli in poudari, da je od njegovega prihoda dalje prišlo do ogromno kadrovskih zamenjav, pri čemer bodo vsi skupaj z njim strmeli k temu, da bo šlo delovanje šole v pravo smer. Glede obravnave predmetne točke opozori, da se razpravlja glede sistemizacije za vrtec ter da je s 1. septembrom Ministrstvo za šolstvo sistemiziralo več svetovalnega delavca, sicer iz 57 % na 89 %, ostale stvari pa so dosti podobne kot prejšnja leta. **Melita Petrič** opozori, da se je pojavila napaka pri kuharji, kjer je prava števila 4,9. Druge stvari so iste, imajo pa enega otroka pri katerem je bila na novo ugotovljena sladkorna bolezen zaradi česar potrebuje spremljevalca za polni delovni čas, pri čemer ta še ni planiran v predlogu sistemizacije. Predlaga, da bi se šlo v postopek pridobitve spremljevalca še pred izdajo odločbe, s ciljem, da se ta zagotovi čimprej, saj potrebuje ta otrok nonstop oskrbo, za

kar pa ostali zaposleni niso ustrezno usposobljeni. Zaključí, da je razlika tudi pri svetovalnem delavcu, ki je imel prej 30 oddelkov, sedaj pa jih ima 20. **Ravnatelj** doda, da je sladkorna bolezen pri otroku veliko bolj zakomplicirana kot pa pri odraslem, zaradi česar je potrebno vseskozi paziti nanj.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da odbor ni obravnaval predmetne točke, saj na seji ni bilo prisotnih predstavnikov šole. **Ravnatelj** se je za odsotnost opravičil, saj je prišlo do neželene komunikacije, ker je bilo vabilo poslano na neaktivni elektronski naslov. **Župan** navkljub temu meni, da je gradivo primerno za obravnavo, saj mnenje odborov, kot posvetovalnega telesa, niso zavezujoča za občinski svet.

Razprava:

Karino Medved Bregar zanima kaj je ključna prioriteta glede delovanja šole v letu 2025. **Ravnatelj** odgovori, da želijo nadaljevati s spoštljivo in primerno komunikacijo, ki so jo vzpostavili od njegovega prihoda ter racionalizirati delovanje, da bo priskrbljeno za kvaliteten servis.

Mojco Repanšek zanima kako je s prostorsko stisko. **Ravnatelj** odgovori, da se skupaj z zaposlenimi prilagajajo na način, da je prostorske stiske čim manj in da vse normalno funkcionira in doda, da se bo glede materialnih stvari poskrbelo, ko se bo za to pokazala prava situacija.

Župana zanima kako je glede izbirnih vsebin. **Ravnatelj** odgovori, da se bodo ohranile izbirne vsebine, ki so dobro obiskane, nekatere, za katere pa ni izkazanega velikega interesa, pa se bodo tudi ukinile, na novo pa je na voljo klekljarski krožek.

Niko Rovšek zanima kako se rešuje problematika glede slabega znanja slovenščine nekaterih učencev, ter ali bo ostala prepoved nošnje mobilnih telefonov v šolo. Nadalje jo zanima kako je sistemsko poskrbljeno glede problematike slabega znanja slovenščine na državni ravni ter ali je na tem področju v vrtcu in šoli nudena dodatna strokovna pomoč. **Ravnatelj** odgovori, da bo ta prepoved ostala, glede slabega znanja slovenščine pa odgovori, da učenci prišleki, kot tudi njihovi starši, ne razumejo slovenščine zaradi česar hodijo nekateri učenci v razred skupaj s staršem in prevajalcem, kar je prva faza v okviru reševanja tega problema. Predlaga, da bi se razmislilo kako na lokalni ravni poskrbeti, da bi se ti ljudi lažje vključili v družbo, npr. organiziranje poučevanja slovenščine za učence in starše. Nadaljuje, da je na državni ravni poskrbljeno na način, da dobijo do 9 otrok določene ure, nad 9 -17 otrok imajo 25 % delavca, nad 17 otrok pa 50 % delavca. **Melita Petrič** odgovori, da so lani rešili en tak primer na način, da so s soglasjem staršev otroka premestili iz 1. razreda nazaj v vrtec, kjer se je naučil slovenski jezik, vendar pa da se večina staršev s tem načinom ne strinja.

Gregorja Pirca zanima kako je s kadri, in sicer ali so zapolnjena vsa mesta. **Ravnatelj** odgovori, da so mesta zapolnjena in da ga glede kadra ne skrbi, saj so učiteljem prijazna šola zaradi česar so dobili kar nekaj učiteljev iz okolice Ljubljane.

Karino Medved Bregar zanima ali se je res skrajšalo podaljšano bivanje. **Ravnatelj** pritrdi in doda, da je na eni strani direkcija ministrstva, da se zagotovi podaljšano bivanje za vse do 5. razreda, na drugi strani pa dobijo omejeno število ur in gredo zaradi tega čez normative. To težavo rešujejo tako, da ostanejo zaposleni dlje časa v službi, noben od otroka pa tako ne ostane brez varstva.

Branka Škarjo zanima problematika prezgodnjih jutranjih prevozov iz Senožeti, zaradi česar otroci pridejo več kot pol ure prej v šolo in čakajo na začetek pouka v garderobi oz. avli, naslednji avtobus pa bi naj prišel šele 55 min kasneje, zaradi česar predlaga da se preuči možnost ustrezne prilagoditve terminov jutranjih voženj, saj naj bi imel šofer dovolj časa med prvim in drugim prevozom. **Ravnatelj** odgovori, da so bile glede tega narejene analize, pri čemer se strinja, da bi morali iti iz Senožeti 3 avtobusi, saj je tam veliko otrok in bi bilo zaradi tega potrebno termine optimizirati.

Mojco Repanšek iz vidika funkcioniranja otrok zanima ali se res začne pouk ob 7.30 namesto ob 8.20. **Ravnatelj** odgovori, da se pri tem nadaljuje praksa prejšnjih let, in sicer da se razredna stopnja začne ob 7.30, predmetna stopnja pa 2 dni ob 7.30 in 3 dni ob 8.20 (oz. obratno), kar sicer prinaša pluse in minuse, težko pa se je vsem prilagoditi. Predlaga izvedbo ankete med starši na to temo, da se ugotovi interes, nato pa se glede rezultatov predebatira.

Janez Grilj izpostavi problematiko otrok vozačev, da imajo ti premalo časa od konca pouka do prevoza, da pojedó obrok, zaradi česar predlaga, da bi se ta čas ustrezno prilagodil. Nadalje ga zanima ali je v načrtu sofinanciranje glasbene šole. **Ravnatelj** odgovori, da so se glede te problematike že pogovarjali in jo bodo poskušali rešiti. Glede javne glasbene šole odgovori, da bi jo bilo fajn imeti, vendar sklepa da bi bilo težko najti izvajalce. **Župan** odgovori, da se bo to poizkusilo udejanjiti v kolikor bo izkazan zadosten interes. **Sladana Brodnik** doda, da je bila v preteklosti cena glasbene šole bolj sprejemljiva, ker je šola nudila prostore.

Mojco Repanšek zanima ali se izvaja angleščina. **Melita Petrič** odgovor, da se ta izvaja v najstarejših oddelkih 5-6 let, plan pa je zagotoviti dodatne delavce, da bi se angleščina izvajala tudi za otroke od 2 let dalje. **Ravnatelj** odgovori, da je interes zaposliti dodatnega delavca na tem področju.

Nika Rovšek navede, da je bil prejšnja leta problem na področju poučevanja angleščine, pri čemer se je ugotovilo, da bi se s poučevanjem angleščine začelo že zadnje leto pred šolo. Pri vzgojitelju za dodatno strokovno pomoč, kjer je določeno 1,07 delovnega mesta, jo zanima zakaj sta na spletni strani navedeni 2 vzgojiteljici. Prav tako sta na spletni strani navedena 2 kuharja, moralo pa bi jih biti 5. Zanima jo tudi glede pokrivanja sočasnosti in opravljanja dela pomočnice ravnateljice. Nadalje opozori na napako glede zapisa podatkov spremljevalca s posebnimi potrebami, ter da državni normativi ne predvidevajo delovnega mesta »voznik

vzdrževalca», pri čemer predlaga, da bi se to delovno mesto umestilo v sistemizacijo šole namesto vrtca, saj bi potem sredstva zanj zagotovila država. **Ravnatelj** odgovori, da je del kuharjev vezan na malice, del na kosila in del na kosila, ki so plačana s strani staršev. Nadaljuje, da je v vrtcu 1,0 delavke za razdeljevanje kosil, kuharji pa so večinoma v centralni kuhinji, v zadnji 2 letih pa še ni bilo dneva, da bi bili vsi naenkrat v kuhinji, saj je se njihovo delo koordinira na način, da je za vse poskrbljeno, pri čemer pomagajo pri razdeljevanju hrane pomočnice vzgojiteljic. Glede specifik voznika-vzdrževalca odgovori, da ti razvažajo obroke po več lokacijah, hkrati pa opravljajo hišniška dela za celoten zavod. **Melita Petrič** odgovori, da dodatno strokovno pomoč izvaja 1 vzgojiteljica, 3 pomočnice vzgojiteljic pa pokrivajo sočasnost v oddelku v župnišču, kar je tudi normativ za ta oddelek. Na vprašanje kaj opravlja ona odgovori, da nadomešča odsotnosti vzgojiteljic. Glede napake zapisa navede da ga bodo popravili ter da je pravilen zapis pol delavca.

Branka Škarjo zanima kakšne so kapacitete oz. zasedenost posameznega vrtca. **Melita Petrič** odgovori, da je bilo s 1.9. v vrtec vpisanih 274 otrok, sprejme se jih pa lahko 290, torej še niso polno zasedeni in je še nekaj prostih mest, predvsem v starejših skupinah v Dolskem in Senožetih, Dol ima polne kapacitete, gasilski dom ima še 2 prosta mesta, župnišče 1 prosto mesto, Dolsko ima 6 prostih mest v oddelku 5-6 ter 1 prosto mesto v oddelku 4-5.

Niko Rovšek zanima zakaj je letos v Senožetih kombinacija 1., 2. in 3. razred. **Ravnatelj** odgovori, da je to zaradi tega, kjer je bil manjši vpis, pri čemer so se starši s tem sistemom strinjali.

Sladano Brodnik zanima kakšen vpis se v Senožetih pričakuje za naslednje leto oz. koliko je učencev 3. razreda, ki gredo ven. **Ravnatelj** odgovori, da se predvideva za vpis v prvi razred okoli 8-10 otrok, šlo pa bi jih ven okoli 7, točno se bo pa vedelo v času vpisa.

Mojco Repanšek zanima glede sofinanciranja drugih vrtcev, v kolikor starši otroka vpišejo kamor želijo, četudi v Dolu mesta niso izpolnjena ter kako se ta storitev občini zaračuna. **Rok Preve** odgovori, da vrtec s koncesijo občini zaračunajo storitev po ekonomski ceni, ki jo ima javni vrtec, privatni vrtec pa 85 % na osnovi sredstev, ko se upošteva plačni razred.

Rafaela Jerasa zanima ali sprejetje predmetnega sklepa prinaša finančne posledice. **Župan** odgovori, da ne vidi dodatnih finančnih posledic, razen teh razvidnih iz gradiva, v kolikor se sklep sprejme, pri čemer nima veze ali je pristojni odbor dal mnenje na gradivo ali ne.

AD 3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaša s predlogom sistemizacije delovnih mest v vrtcu pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, od 1.9.2024 dalje, s predlaganimi popravki¹.

¹ Spremljevalec otroka s posebnimi potrebami (0,5 namesto 1) in kuhar (4,9 namesto 4,38), upošteva pa se tudi spremljevalec za dieto, ki bo v sistemizacijo naknadno umeščen.

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (deset) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj) in **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Drago Sredenšek, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 4: LOKALNI PROGRAM KULTURE ZA OBDOBJE 2025-2028**

Nataša Klemenčič povzame obrazložitev sklepa, kar je bil svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke. Doda, da se je skladno z mnenjem pristojnega odbora dal program v opredelitev programskemu svetu, ki pa do te seje ni odgovoril.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora predlaga, da se do Lokalnega programa kulture za obdobje 2025-2028 pred sprejemom na seji OS opredeli in ga dopolni tudi Programski svet s svojimi predlogi.

Župan glede delovanja programskega sveta izpostavi, da je ta sestavljen iz različnih profilov ljudi, sestavljen pa je bil z namenom, da bi se koordinirale prireditve različnih društev, da se ne bi te izvajale sočasno, nima pa drugih vsebinskih nalog kot npr. presojanje glede programa kulture, saj ni strateško posvetovalno telo in nima ključnega pomena za izvedbo programa kulture. Glede programa JSKD navede, da gre pri tem za ustaljeno prakso, da nudijo določene storitve, občina pa prispeva sredstva. **Drago Sredenšek** predlaga, da bi programski svet vnesel prispevek boljšega sodelovanja v dobrobit turizma v občini, saj je sedaj pomanjkljivo. **Župan** odgovori, da bo za področje turizma na podlagi sprejete strategije skrbela javna uslužbenka v občinski upravi, ki bo delovala tudi na področju podjetništva.

Razprava:

Župan navede, da je bil predmetni dokument sprejet na podlagi ugotovitev revizijskega sodišča, cilj pa je da se v prihodnosti ustanovi javni zavod.

Nika Rovšek opozori, da pri tem ne gre za izvedbeni temveč za strateški dokument, ki se lahko dopolnjuje.

AD 4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme »Lokalni program za kulturo občine Dol pri Ljubljani za obdobje 2025 – 2028«.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Jože Klemenčič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 5: IMENOVANJE NADOMESTNIH ČLANOV V SPV**

Mojca Repanšek v imenu KMVI predstavi postopek izbire dodatnih kandidatov v SPV, kar je bilo podrobneje obrazloženo v gradivu dano svetnikom.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 5 SKLEP:

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se dodatno imenuje:

- **Jure Rejec**
- **Melita Filo Šuligoj**

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 6: POLLETNO POROČILO IZVAJANJA PRORAČUNA ZA LETO 2024 - SEZNANITEV**

Rok Prevc predstavi vsebino polletnega poročila, ki je bilo svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Razprava:

Branko Škarja opozori, da je slaba realizacija na investicijskem vzdrževanju zaradi česar predlaga, da se stanje na tem področju do konca leta izboljša. Nadalje ga zanima zakaj je postavka za letni regres bila realizirana le v 57 %. **Rok Prevc** odgovori, da je potrebno zagotoviti toliko sredstev za plače kolikor je sistemiziranih delovnih mest, realno pa je zaposlenih manj od predvidenih in je zato tudi manjši % realizacije.

AD 6 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se je seznanil s Polletnim poročilom o izvrševanju proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 7: REBALANS PRORAČUNA – SKRAJŠANI POSTOPEK

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, kar je bil svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke. Predstavi tudi predlagane 3 amandmaje.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo na seji OS in doda da so prejeli odgovore na vsa postavljena vprašanja.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo na seji OS in doda da so prejeli odgovore na vsa postavljena vprašanja.

Razprava:

Janeza Grilja zanima ali se občina že pogovarja z ravnateljem kako je prišlo do takšnih razlik, da je potrebno višati postavko za OŠ ter zakaj so takšne razlike pri sredstvih za sanacijo usada. **Rok Prevc** odgovori, da se je glede teh razlik že pogovarjalo in dogovorilo, da morata računovodski službi med seboj bolj sodelovati, saj so se nekateri odhodki pri enih drugače knjižili kot pa pri drugih, nekateri računi so hodili z zaostankom, prav tako je vplivala na to povišana cena vrtca. **Župan** odgovori, da so za usad potrebna večja sredstva zaradi tako visokih ponudb (700.000 € in 800.000 €). Glede javne razsvetljave odgovori, da se ta posodablja na LED svetila, ki pa so še zmeraj vezana na stara stikališča, zaradi česar bi za posodobitev na pametna svetila bila potrebna še višja sredstva. Glede Levčeve domačije doda, da je bilo potrebno zaključiti posamezne dogodke, ki jih je bilo letos ogromno. Doda, da je plan da bi čebelarji dobili spominsko sobo, da bi se na kozolcu uredil večnamenski prostor za izobraževanja in poletno varstvo otrok, da bi se v spodnjem delu občine uredil prostor za reprezentanco in ponudbo lokalnih proizvodov, da bi se uredil vodnjak v Beričevem in da bi se za gospodarsko poslojje naredil projekt. Doda, da je še vedno težava pri parkiranju.

Draga Sredenška zanima zakaj je pri vseživljenjskem učenju realizacija 0. **Župan** odgovori, da zaenkrat občinska društva za to niso bila zainteresirana zaradi česar se gre sedaj v projekt z društvom Lipa, ki bo pripravila program, občina pa se bo prijavila na razpis in sofinancirala aktivnosti.

Marka Lunarja pozdravlja, da se na postavki za gasilska društva povečujejo sredstva iz 50.000 € na 54.000 €, zaradi česar bo potrebno skleniti aneks k temelji pogodbo.

Župan omeni, da se je vzpostavila LPP linija št. 21D do Vidma, pogovarja pa se, da bi se ta podaljšala do Dola. Glede gradnje doma za starostnike omeni, da je star strateški partner odstopil, nasledil pa bi ga naj nov partner iz Švice. Nadaljuje, da se je v industrijski coni pridobilo zemljišče v velikost 1700m², bi pa za ekološki otrok bilo potrebnih do cca 3300 m², zaradi česar bo potrebno iti v odkup dodatnih zemljišč.

Janeza Grilja zanima ali je še vedno aktualna ideja za podaljšanje LPP linije do Dola. Župan pritrdi, omeni pa tudi, da se bo z novim letom ukinilo sofinanciranja vozovnic.

AD 7.1 SKLEP (Amandma št. 1)

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Amandma št. 1 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 - 2. rebalans, s katerim se 2. člen odloka spremeni tako, da se glasi: *»Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«*

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj) in 1 (enim) VZDRŽANIM (Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

AD 7.2 SKLEP (Amandma št.2)

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Amandma št. 2 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 - 2. rebalans, s katerim se uskladi Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024 (posodobitev) z 2. rebalansom proračuna za leto 2024 na način, da se pri 2. rebalansu 2024:

- za NRP projekt št. OB022-21-0021 (Odkupi zemljišč) se sredstva zmanjšajo iz 274.500 EUR na 266.821 EUR.
- za 72 Kapitalski prihodki: 722100 (Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč) se sredstva zmanjšajo iz 12.460 EUR na 11.942 EUR.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

AD 7.3 SKLEP (Amandma št.3)

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Amandma št. 3 k Odloku o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 - 2. rebalans, s katerim se zagotovijo sredstva za NRP projekt št. OB022-19-0030 (Sanacija usada na lokaciji 4 (Zagorica)) za leto 2025: 500.000 EUR.

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Branko Škarja, Rafael Jeras, Marko Lunar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič,

Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj) in 1 (enim) VZDRŽANIM (Karina Medved Bregar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

AD 7.4 SKLEP (Rebalans):

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme »Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 - 2. rebalans« z bilanco prihodkov in odhodkov, posebnim delom proračuna, načrtom razvojnih programov (NRP 2024-2027) - po skrajšanem postopku.

Sklep JE BIL SPREJET z 9 (devet) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Branko Škarja, Rafael Jeras, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj) in 3 (tremi) VZDRŽANIMI (Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 8 NAČRT RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2024 (DOPOLNITEV)

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, kar je bil svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Drago Sredenšek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo na seji OS ob pogoju, da se upošteva uskladitev z rebalansom.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo na seji OS.

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 8 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Sklep o potrditvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 (dopolnitev).

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 9: DOPOLNITEV KADROVSKEGA NAČRTA**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, kar je bil svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke. **Župan** doda, da se te naloge, ki se bodo opravljale v okviru kabineta župana, že opravljajo, naredila se bo le reorganizacija.

Slađana Brodnik (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da gradivo ni primerno za obravnavo, ker iz obrazložitve ne izhajajo razlogi za spremembo kadrovskega načrta v skladu ZJU, ker ni v tabelarnem prikazu prikazanega predloga dovoljenega števila zaposlenih za naslednji dve leti in ker je obrazložitev na več mestih sama s seboj v nasprotju (npr. 6. in 8. odstavek na prvi strani obrazložitve). Omeni, da je iz dane dodatne obrazložitve razvidno, da so bile pripombe upoštevane, pri čemer opozori, da bi bilo potrebno dodelati obrazložitev v kadrovskem načrtu ter popraviti število stanja zaposlenih na dan 31.12.2023,

Razprava:

Marka Lunarja opozori na napačno zapisano vsoto števila zaposlenih na dan 31.12.2023, kar se naj popravi.

AD 9 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrdi predlagan dopolnjen kadrovski načrt za leto 2024, s predlaganimi popravki in dodatno obrazložitvijo².

Sklep JE BIL SPREJET z 11 (enajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj) **1 (enim) VZDRŽANIM** (Jože Klemenčič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ **AD 10: ODLOK O UREDITVI MIRUJOČEGA PROMETA V LASTI OBČINE DOL PRI LJUBLJANI – PRVA OBRAVNAVA**

Rok Prevc povzame obrazložitev sklepa, kar je bil svetnikom dano kot gradivo v sklopu predmetne točke.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo na seji OS, pri čemer predlaga, da se občane jasno obvesti o začetku veljavnosti tega odloka ter da bo jasno zapisano kje so ta parkirišča.

² Dodatna obrazložitev v kadrovskem načrtu ter poprava števila stanja zaposlenih na dan 31.12.2023.

Sladana Brodnik (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo, pri čemer predlaga sledeče popravke oziroma dopolnitve:

- V tretji alineji prvega odstavka 7. člena se naj pika zamenja z vejico in doda za njihova službena vozila *op: smiselno enako kot v prvi alineji in da se ne bere tako, da se lahko zaposlenemu izvajalca javne službe izda dovolilnica*;
- 16. člen: naj se velika začetnica pri »Skupna« zamenja z malo začetnico »skupna« ter pika nadomesti z vejico in doda katere del je občina Dol pri Ljubljani;
- pri vseh globah naj bo poenoten zapis valute, in sicer EUR ali eurov.

Razprava:

Nika Rovšek prosi za pojasnilo zakaj za službena vozila izvajalcev javnih služb. **Sladana Brodnik** pojasni, da bi bili upravičenci le dejanski izvajalci javne službe (dovolilnica le za vozila v lasti javnih služb) ne pa vsi zaposleni pri izvajalcu javne službe. **Nika Rovšek** glede tega opozori na hipotetični primer, kako bi npr. svetovalna delavka, ki bi s svojim vozilom na podlagi potnega naloga OŠ prihajala na delo, tam parkirala brez omejitev. **Sladana Brodnik** glede tega predlaga, da bi se odlok uredil tudi za takšne primere, da bi npr. imela šola nekaj odprtih dovolilnic za potrebe šole, ki bi bile vezane na določene osebe. Nadalje **Nika Rovšek** predlaga, da se v 14. členu uskladi višina globe skladno z Odlokom o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju Občine Dol pri Ljubljani, da se doda, da lahko nadzor opravlja tudi medobčinski inšpektorat ter da se uskladi kako bodo delavci na več lokacijah izvajali svoje delo. Zanima jo tudi koliko parkirišč pri župnišču najema občina. **Župan** odgovori, da bi se s takim načinom ureditve izdaje dovolilnic vezanih na določene osebe delale izjeme, zaradi česar bi nastajali zapleti, pri čemer ga zanima ali ima Ljubljana na funkcionalnih zemljiščih vrtcev in šol urejena posebna parkirišča. Sicer župan pojam, da občina najema vsa zarisana parkirišča med igriščem in cesto.

Marko Lunar opozori, da na parkirišču pri šoli redno parkirajo tamkajšnji prebivalci.

AD 10 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o ureditvi mirujočega prometa v Občini Dol pri Ljubljani v prvi obravnavi.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (**Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj**).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Marka Lunarja zanima glede razpisa za sofinanciranje kmetijskih dejavnosti, kdaj bo objavljen? Zanima ga tudi kako je stanje s postavitvijo količkov pri gasilskem domu, saj je pločnik izpostavljen, kar predstavlja nevarnost za otroke. **Župan** glede sofinanciranja kmetijskih dejavnosti odgovori, da je potrebno pridobiti soglasja dveh ministrstev, nato mora občinski svet še sprejeti pravilnik. Glede betonskih količkov pa predlaga, da se ti čimprej vzpostavijo.

Janeza Grilja zanima kako potekajo projekti participativnega proračuna za 2024. **Rok Prevc** odgovori, da se bodo ti projekti praviloma izvedli do konca leta, pri čemer komisija predlaga elektronsko glasovanje, saj je udeležba na volitvah mizerna, da pa bi naj bilo približno 80 % projektov že realiziranih.

Župan predlaga, se takoj po sprejetju novega proračuna objavijo vsi javni razpisi za tekoče leto.

Gregorja Pirca zanima trenutna faza vkopov glavnih kablov. **Župan** odgovori, da ne ve točno, da pa je zagotovljeno, da ne bo padca elektrike. Bo pa preveril trenutno stanje del.

Seja končana ob 20:49

Zapisal:
Darko Ilievski

Željko Savič, župan