



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI**  
**OBČINSKI URAD**

Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani

Telefon: 01/5303 240

e-pošta: [obcina@dol.si](mailto:obcina@dol.si)

Številka: 032-0002/2023-4

Datum: 24.1.2023

**ZAPISNIK 1. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI**  
**LJUBLJANI Z DNE 19.1.2023**

Župan je z vabilom št. 032-0002/2023-1, z dne 16.1.2023, sklical 1. dopisno sejo, ki je potekala od sklica do 19.1.2023, do 12:00.

**PRISOTNI:** Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Rafael Jeras

**ODSOTNI:** Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Slađana Brodnik, Jože Klemenčič, Janez Grilj, Drago Sredenšek

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je na 1. dopisni seji sodelovalo 7 (sedem) članov. Ugotovi se, da je 1. dopisna seja sklepčna.

**Predlagani dnevni red je bil:**

1. Imenovanje članov Nadzornega odbora Občine pri Ljubljani

Skladno z 22. členom Poslovnika so bili svetniki obveščeni, da lahko svojo odločitev najkasneje do izteka seje sporočijo po elektronski pošti na elektronski naslov [danko.ilievski@dol.si](mailto:danko.ilievski@dol.si).

- **AD 1: Imenovanje članov Nadzornega odbora Občine pri Ljubljani**

**Razprava:**

Tekom 1. dopisne seje je preko elektronske pošte potekala sledeča korespondenca med svetniki:

**Slađana Brodnik:**

*Pozdravljeni vsi skupaj.*

*Glede na pogoje, določene v pozivu z dne 13.12. 2022 - najmanj VI. stopnja izobrazbe in izkušnje s finančno-računovodskega ali pravnega področja ter glede na priloženo gradivo,*

*prosim, da predsednica KMVI pojasni, kako je g. Tomo Dukarič bolj ustrezen od ge. Valentine Hvala.*

*Lep pozdrav.  
Slađana Brodник*

**Mojca Repanšek:**

*Spoštovani.*

*Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 3. seji dne 12. 1. 2023 obravnavala (po pozivu za dopolnitev vlog) prejete vloge za člane Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani in ugotovila, da pogoje izpolnjuje 7 kandidatov. O primernosti oziroma kvalitetah kandidatov ter o merilih za izbor najprimernejših kandidatov se člani KMVI nismo poenotili, zato smo o najprimernejših kandidatih odločali z glasovanjem. Kot je razvidno iz prejetega zapisnika so kandidati za člane Nadzornega odbora Občine Dol pri Ljubljani prejeli naslednje število glasov:*

<i>Jana Žižek Kuhar</i>	<i>5</i>
<i>Andreja Šoštarec Osterc</i>	<i>5</i>
<i>Anja Stegu</i>	<i>5</i>
<i>Simona Kraupner</i>	<i>5</i>
<i>Tomo Dukarič</i>	<i>3</i>
<i>Valentina Hvala</i>	<i>2</i>
<i>Vildana Kralj</i>	<i>0</i>

*Glas vsakega člana KMVI je enakovreden, člani so glasovali po svoji oceni in rezultat glasovanja je oblikoval predlog KMVI Občinskemu svetu Občine Dol pri Ljubljani.*

*Lep pozdrav.  
Mojca Repanšek  
Predsednica KMVI*

**Slađana Brodник:**

*Pozdravljeni vsi skupaj.*

*Imam še dve vprašanji za predsednico KMVI, in sicer:*

*1. Ali je bil predlagatelj katerega od petih kandidatov član KMVI?*

*In če je odgovor DA,*

*2. Ali je bilo glasovanje izvedeno skladno s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani (67. člen v zvezi z 45. členom)?*

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina?urlurid=20221392>

*Hvala za odgovore in lep dan še naprej.*

*Slađana Brodnik*

**Mojca Repanšek:**

*Spoštovani.*

*Člana KMVI sta bila predlagatelja kandidatov in se sama nista izločila iz glasovanja in člani KMVI o izločitvi nismo odločali.*

*Lep pozdrav.*

*Mojca Repanšek*

*Predsednica KMVI*

**Branko Škarja:**

*Spoštovana predsednica KMVI, Mojca Repanšek!*

*Kot člana KMVI me močno preseneča tvoja spodnja izjava in dogodki v ozadju, ki potekajo ob glasovanju za predlagane člane NO in poizkusi, da bi bila v nadzorni odbor na vsak načina vključena tudi predsednica NO iz preteklega mandata, ki v preteklem mandatu ni bila uspešna pri koordinaciji izvajanja nadzora in priprave poročil, kar smo v razpravi pri pripravi predloga za NO ugotovili tudi na sami seji KMVI, in to je bil tudi razlog, da ni prejela zadostne podpore.*

*Pri vsem tem dogajanju, pa upam, da tu ni cilj izbrati "prijateljski" nadzorni odbor.*

*Glede spodaj zapisanega poudarjam, da je bil predlog za Toma Dukarić podan s strani Liste krajanov Senožeti, kar je razvidno tudi iz podanega predloga tako, da je bilo odločanje na KMVI skladno z zakonom o lokalni samoupravi ter statutom in poslovníkom OS, isto velja tudi za predlog in odločitev za Anjo Stegu.*

*Za spodaj zapisano sem mnenja, da bi kot predsednica KMVI morala zagovarjati pravilnost izbirnega postopka ne pa izražati dvom v izveden postopek, ki je bil izpeljan pod tvojim vodenjem.*

*Lep pozdrav,*

*Branko Škarja*

**Mojca Repanšek:**

*Spoštovani gospod Branko Škarja,*

*v svojem odgovoru občinski svetnici gospe Slađani Brodnik in v vednost vsem svetnikom, pravniku gospodu Darku Ilijevskemu, županu in direktorju občinske uprave nisem navajale imen predlagatelja in imena kandidatov pri katerih bi bili lahko podani dvomi o upoštevanju (67. členu v vezi z 45. členom) Poslovníka Občinskega sveta Dol pri Ljubljani.*

*Presojo o tem prepuščam pooblaščenim osebam v občinski upravi in se o pravilnosti ne izrekam.*

*Prosim, da s svojim osebnim mnenjem ne zavajate članov OS in presojo prepustimo pooblaščenim.*

*Lep pozdrav.*

*Mojca Repanšek*

*Predsednica KMVI*

#### **AD 1 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani v Nadzorni odbor Občine Dol pri Ljubljani imenuje sledeče člane:**

- **Jana Žižek Kuhar**
- **Andreja Šoštarec Osterc**
- **Anja Stegu**
- **Simona Kraupner**
- **Tomo Dukarič**

<sup>1</sup>Sklep JE bil sprejet s 7 (sedmimi) glasovi ZA (Gregor Pirc, Marko Lunar, Petra Lešnjak, Branko Škarja, Karina Medved Bregar, Tomaž Pogačar, Rafael Jeras).

Na seji je glasovalo 7 (sedem) svetnikov.

Zapisal:

Darko Ilievski



Željko Savič, župan



---

<sup>1</sup> Prvotno je bilo na podlagi glasovanja ugotovljeno, da je glasovalo 6 od 13 svetnikov, torej manj kot polovica vseh, kar skladno z 22. členom poslovnika naredi sejo za nesklepčno. Na ugotovljen izid je svetnica Petra Lešnjak podala ugovor, saj se naj ne bi upošteval glas svetnika Rafaela Jerasa. Po posredovanju izida glasovanja 1. dopisne seje je bilo ugotovljeno, da svetnik Rafael Jeras sicer ni oddal svojega glasu na elektronski naslov, ki je bil naveden v navodilu vabila na 1. dopisno sejo, ga pa je pravočasno oddal na splošni občinski elektronski naslov, kar je skladno z 22. členom poslovnika. Glede na navedeno se je ugotovilo, da je bil glas svetnika Jerasa pravilno in pravočasno oddan, zaradi česar je naveden sledeči izid glasovanja 1. dopisne seje.