



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD
Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 0320-0005/2019-7
Datum: 19.6.2019

OBČINSKI SVET

GRADIVO: Sodni postopek vrtec Dol – Ustavna pritožba

POROČEVALEC: Željko Savič – župan
Darko Ilievski – pravna služba

PRAVNA PODLAGA: 50. člen Zakona o ustavnem sodišču (Ur. l. RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12)

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o vložitvi Ustavne pritožbe v zadevi P 1335/2013

 Željko Savič
Župan
l.r.

Priloga:

- Sodba Vrhovnega sodišča (stran 1 - 2) – že priloženo k točki 5a
- Sodba Višjega sodišča (stran 1 - 2) – že priloženo k točki 5a
- Sodba Okrožnega sodišča (stran 1-4) – že priloženo k točki 5a
- Ponudba odvetnika Mužine – že priloženo k točki 5a

Obrazložitev

Občina Dol pri Ljubljani in družba Parkplan d.o.o. sta sklenili pravni posel za iggradnjo Vrta Dol. Družbo Parkplan d.o.o. je nasledila družba EP Invest d.o.o., ki pa se je kasneje pripojila k družbi Energoplan d.d.. Občina je z družbo Parkplan d.o.o., sklenila Pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah, kjer je zgrajen vrtec in kasneje še pogodbo o najemu, v kateri se je občina zavezala mesečno, za dobo 20 let, plačevati 28.128,50 € za najem vrta, in s tem poplačati njegovo izgradnjo. Celotno poplačilo vrta bi tako znašalo 6.497.638,50 € (28.128,50 € x 231 mesecev), zaradi česar je občina vložila tožbo na ničnost najemne pogodbe. Na prvi stopnji je Okrožno sodišče dosodilo v prid Energoplana in zvrnilo tožbeni zahtevek občine, na kar se je občina pritožila in uspela, saj je Višje sodišče dne 14.3.2018 izdalo sodbo, ki je najemno pogodbo razglasilo za nično – neveljavno. Zoper sodbo Višjega sodišča je Energoplan, skupaj z SKB, vložil revizijo, ki je rezultirala v neugodni sodbi Vrhovnega sodišča, ki je spremenilo izrek sodbe Višjega sodišča ter nično najemno pogodbo ponovno »razglasila« za veljavno. Glavni argument za takšno odločitev je bil, da naj bi občina sama bila odgovorna za to posledico, saj je sklenila pravni posel navkljub vedenju, da se ta sklepa mimo zakona, torej mimo postopka javnega naročanja. Bistvena posledica te sodbe je, da mora občina ponovno plačevati najemnine za vrtec, katere je prenehala plačevati z začetkom januarja 2015 (do tega dne je plačala okoli 2.000.000,00 €). Tako znaša dolg do današnjega dne 1.518,939 € (28.128,50 € x 56 mesecev), pri čemer za dolg do julija 2017 (984,497,50 €) trenutno teče sodni postopek, ki pa še ni končan na prvi stopnji, dolg za račune od julija 2017 do danes pa še ni bil terjan. V zneskih je zavzeta le glavnica, zakonske zamudne obresti sicer še niso natančno obračunane, bi pa vse do danes znašale okoli 300.000,00 €.

Po sestanku z odvetniško pisarno Mužina, ki vodi predmetni postopek že od samega začetka, smo prišli do zaključka, da sta na voljo dve opciji, v kolikor želi občina nadaljevati postopek. Ena od teh opcij je vložitev zahtevka za obnovo postopka, ki se obravnava pod točko 5a. Druga opcija pa je vložitev Ustavne pritožbe, ki se vloži zaradi kršitve človekove pravice ali temeljne svoboščine zoper posamični akt, s katerim je državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnih pooblastil odločil o pravici, obveznosti ali pravni koristi posameznika ali pravne osebe, pod pogoji, ki jih določa tozadevni zakon.

Ustavno sodišče z odločbo ustavno pritožbo kot neutemeljeno zavrne ali pa ji ugoditi in posamični akt v celoti ali deloma odpravi ali razveljavi in zadevo vrne organu, ki je pristojen za odločanje, izjemoma pa lahko tudi samo odloči o sporni pravici.

Opozoriti je treba na dejstvo, da Ustavno sodišče sprejme v obravnavo približno 3 % vseh vloženih pritožb, saj mora zadeve izhajati, da gre za kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki je imela hujše posledice za pritožnika, ali da gre za pomembno ustavnopravno vprašanje, ki presega pomen konkretne zadeve.

Rok za vložitev Ustavne pritožbe je 60 dni od vročitve sodbe Vrhovnega sodišča, ki se šteje od 13.5.2019 dalje. Občina bo naročila sestavo in vložitev Ustavne pritožbe, ko občinski svet sprejme predmetni sklep, saj je sprejetje le tega pogoj odvetniške družbe, da ga sestavi in vloži.

Strošek sestave in vložitve Ustavne pritožbe je 2.250,00 € + DDV.