



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD**

Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240, faks: 01/5303 249
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 0320-0010/2016-9
Datum: 28.12.2016

**ZAPISNIK 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE DOL PRI LJUBLJANI
Z DNE 28.12.2016**

Prisotni: Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Aleš Bakovnik, Tomo Dukarič, Nina Keder, Miroslav Hribar, Nika Rovšek, Željko Savič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Helena Rumič

Od 17 (sedemnajstih) članov Občinskega sveta je bilo na seji dne 28.12.2016 ob 19:38 uri prisotnih 16 (šestnajst) članov.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še: mag. Bojan Babič, direktor občinske uprave, Špela Korinšek Kaurin, urednica občinskega glasila Pletenice, Tajda Sobočan, finančna služba, Sandra Učakar, svetovalec za družbene dejavnosti, Sara Bagari.

Seja se je pričela ob 19:38 uri v prostorih OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, Videm 17 in jo je vodil župan mag. Janez Tekavc.

OBRAVNAVA DNEVNEGA REDA

Župan je z vabilom predlagal dnevni red 2. izredne seje Občinskega sveta.

Predlagani DNEVNI RED:

- 1.) Uveljavljanje predkupne pravice na nepremičninah parc. št. 33/1, 33/8, 33/6 in 33/5, vse k.o. 1766 - Petelinje

AD 1/1: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 28.12.2016

Razprava na dnevni red:

Razprave na dnevni red ni bilo.

AD 1/1 SKLEP:

Občinski svet sprejme dnevni red 2. izredne seje.

Sklep JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Miroslav Hribar, Željko Savič, Nika

Rovšek, Helena Rumič, Tomo Dukarić, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 (šestnajst) svetnikov.

AD 1/2: UVELJAVLJANJE PREDKUPNE PRAVICE NA NEPREMIČNINAH PARC. ŠT. 33/1, 33/8, 33/6 IN 33/5, VSE K.O. 1766 - PETELINJE

Občina ima možnost uveljavljati predkupno pravico. To območje je bilo določeno kot zazidljivo stavbno zemljišče na poseben način, ker naj bi se na tem območju gradil dom za upokoјence in varovana stanovanja. Glede na sprejeto urbanistično rešitev ni popolnoma jasno, kaj se tam lahko oz. ne sme graditi, posledično pa obstaja potencialna možnost uveljavljanja odškodninske odgovornosti občine. Drugi razlog pa je, da se to zemljišče prodaja za relativno nizko ceno. Župan je bil upanja, da bomo prej uspeli pripraviti opn, vendar žal do tega še ni prišlo. Občina lahko uveljavlja predkupno pravico in postane lastnik zemljišča, ali pa podjetje, ki je dalo ponudbo postane lastnik in se potem naprej odloča kaj bo s tem zemljiščem.

Razprava:

Željko Savič pove, da pozdravlja pobudo.

Nika Rovšek meni, da če želimo kakšen resen občinski projekt tam izvesti, je potrebno zemljišče, ki je trenutno v lasti, razširiti. Utemeljitev zakaj to kupujemo je zgrešena, ker smo že na tej seji razpravljali, da ta urbanistična zasnova ni prostorski akt. Občina te urbanistične rešitve v lokacijski informaciji ne bi smela navajati, ker to ni prostorski akt, ki velja na zemljišču parcele.

Župan odgovori, da urbanistična rešitev po Zakonu o urejanju prostora ni več prostorski akt, je pa bila urbanistična rešitev po Zakonu o prostorskem načrtovanju. Že septembra je občinski svet na seji odločal ali se urbanistična rešitev razveljavi ali ne, pa smo se odločili, da je ne. Urbanistična rešitev obstaja in je kot taka veljavna, kvaliteta tega akta pa v obravnavani zadevi ni relevantna, čeravno je bil sprejet z dobrim namenom.

Nika Rovšek pove, da jo skrbi ali je občina dovolj bogata, da bomo za vsa zemljišča, na katerih nam predvidena gradnja ni vseč, da jih bomo kar pokupili?

Župan odgovori, da je bolj problematično kaj vse je z urbanistično rešitvijo obljubljeno, je pa vprašanje ali je to sploh izvedljivo.

Nika Rovšek pove, da bi bilo ceneje za občino, da sprejme OPN. Pred tremi leti se je še nekaj premikalo pri pripravi OPN, zadnji dve leti pa ni.

Župan odgovori, da bi bilo za občino zagotovo ceneje, če se sprejme OPN, vendar do zdaj v 8 letih še ni bil sprejet. Ni pa res, da se je prej že nekaj premikalo.

Nika Rovšek opozori, da ker so vsa okoliška zemljišča v upravljanju Sklada in če bomo to zdaj širše območje določali kot za neko gradnjo v javnem interesu, če se bo z OPNjem spremenila, da je smiselno razširiti še na kmetijska zemljišča stavbna zemljišča... Da tako pridemo ceneje do zemljišč.

Župan pove, da do tistih, ki so od Sklada res.

Miroslav Hribar je vprašal kakšna gradnja bi bila tam moteča.

Župan odgovori, da če tam postavijo par blokov. Še bolj pa, da želijo postaviti enak objekt kot je predviden v urbanistični rešitvi in jim bo upravna enota to zavrnila, oni pa bodo uveljavljali odškodninsko odgovornost občine.

Tomo Dukarič je vprašal kakšne načrte ima občina s temi parcelami.

Župan odgovori, da ni zaenkrat nobenih načrtov. Prostor je tak, da bi bilo potrebno bolj družbeno dejavnost tja dali. Npr. kak širši center z raznimi dejavnostmi, da se ne bo ponovila zgodba Kostanjevih cvetov.

Željko Savič pove, da bi bilo smiselno za vaško jedro Dolsko kontaktirati tudi kakega krajinskega arhitekta. Smiselno bi bilo, da se tudi Ana poveže s kom in se določi neka strategija za naprej.

Župan odgovori, da je potrebno res kakšen korak naprej narediti.

AD 1/2 SKLEP:

Občina Dol pri Ljubljani bo uveljavljala predkupno pravico na nepremičninah parc. št. 33/1, 33/8, 33/6 in 33/5, vse k.o. 1766 – Petelinje, ki jih prodaja lastnik HETA Asset Resolution d.o.o.

Sklep JE BIL SPREJET s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Miroslav Hribar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Tomo Dukarič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič) **in 2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Aleš Bakovnik, Irena Prašnikar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 (šestnajst) svetnikov.

Župan se je zahvalil vsem prisotnim in zaključil 2. izredno sejo ob 19:55 uri.

Zapisala:
Sara Bagari

mag. Janez Tekavc
župan