



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD
Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240, faks: 01/5303 249
e-pošta: obcina@dol.si

TOČKA ŠT. 2

Številka: 0320-0006/2016-12
Datum: 19.9.2016

ZAPISNIK 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 2.9.2016

Prisotni: Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Aleš Bakovnik, Branko Škarja, Helena Rumič, Nina Keder, Nika Rovšek, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič

Odsotni: Aleš Žnidaršič, Željko Savič, Miroslav Hribar, Irena Prašnikar

Od 17 (sedemnajstih) članov Občinskega sveta je bilo na seji dne 2.9.2016 prisotnih 13 (trinajst) članov.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še: mag. Bojan Babič, direktor občinske uprave, Tajda Sobočan, finančna služba.

Seja se je pričela ob 17:00 uri v prostorih zbornice Vrtca pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, Videm 17, Dol pri Ljubljani in jo je vodil župan mag. Janez Tekavc.

OBRAVNAVA DNEVNEGA REDA

Župan je z vabilom predlagal dnevni red 1. izredne seje občinskega sveta.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. **Odlok o rebalansu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016**
2. **Potrditev Dokument identifikacije investicijskega projekta "Napihljiva hala za športno igrišče pri OŠ Janka Modra"**
3. **Potrditev Dokument identifikacije investicijskega projekta "Izvedba športnega poda v telovadnici OŠ Janka Modra"**
4. **Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta "Izgradnja tekaške steze"**

Župan je predlagal, da se dnevni red spremeni tako, da se najprej obravnava točko 2., sledijo pa ji točke 3., 4. in 1.

Razprava na dnevni red:

Predlogov glede dnevnega reda ni bilo, zato je župan dal dnevni red na glasovanje.

AD 1/1: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 1. IZREDNE SEJE Z DNE 2.9.2016

AD 1/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema dnevni red 1. Izredne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 2.9.2016, s predlogom, da se točke dnevnega reda razvrstijo po naslednjem razporedu, začenši s točko 2., sledi ji točke 3., 4. in 1.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajstimi) glasovi ZA (Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Aleš Bakovnik, Helena Rumič, Nina Keder, Nika Rovšek, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič), 0 (nič) glasovi PROTI.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.
Branko Škarja je zamudil 10 min.

AD 2: POTRDITEV DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA "NAPIHLJIVA HALA ZA ŠPORTNO IGRIŠČE PRI OŠ JANKA MODRA"

Na mize so svetniki dobili dopis ravnatelja na katerih so navedeni razlogi zakaj naj bi se postavilo napihljivo halo na športnem igrišču. Eden izmed razlogov je, da je v šoli telovadnica eden izmed bolj obremenjenih prostorov, verjetnost da bi gradili novo telovadnico je relativno majhna. Pokrito igrišče bi bilo možno uporabljati tudi ob neugodnih vremenskih razmerah. Drugi razlog pa je, da je športnih površin v občini malo, tako da bi prišla v poštev tudi v popoldanskem času za rekreativce, za društva ter za vse ostale.

Ocenjena vrednost napihljive hale je dokaj visoka 171.500,00 eur. Zadeva je finančno izvedljiva, tudi s pomočjo ministrstva.

Razprava:

Jure Rabič pove, da podpira investicijo, ker ve kakšni problemi so v šoli s telovadnico in se mu zdi smotrno, da imamo v občini tudi takšen objekt.

Lojze Žnidaršič opozori na tiskarske napake. Namesto NK Dolsko bi moralo verjetno pisati NK Dol. Sicer podpira investicijo.

Župan potrdi napako. Pisati bi moralo NK Dol. Župan opozori, da si zadeve ne sledijo ravno po vrstnem redu, da malo "skačemo", odvisno kako si sledijo razpisi. Župan je prepričan, da razpis ni mišljen v smislu, da bi bilo veliko prijav nanj, sicer ne bi bili datumi postavljeni tako na kratko. Če dobimo sredstva, bi jih bilo vredno porabiti, sicer v samo investicijo verjetno ne bomo šli.

Nika Rovšek ima vprašanje, zakaj so se odločili ravno za napihljivo halo? Poudari, da ima napihljiva hala tudi stalne stroške vzdrževanja. Ali so bili ti stroški predstavljeni? Ali se je predvidela tudi kakšna možnost montažnega objekta? Poudari še, ker je naslov zelo specifičen, "napihljiva hala", obenem pa je sam dopis zelo splošen, brez natančne obrazložitve. Opozori tudi na tipkarske napake (namesto napihljiva hala piše tekaška steza). Pove, da če tako splošne dokumente sprejemamo, zakaj se potem tudi objekta ne poimenuje bolj splošno.

Župan obrazloži, da je razlog, zakaj se imenuje napihljiva hala dvojen – prvi razlog je, da je po razpisu ministrstva potrebno izkoristiti sredstva v letošnjem letu in v takšen kratkem časovnem okvirju ni možno ničesar zgraditi. Za napihljivo halo se ne potrebuje gradbenega dovoljenja – je drugi razlog.

Niko Rovšek nadalje zanima, če bi se lahko zgradilo oz. postavilo nenapihljiv šotor z montažno konstrukcijo? Postavi se ga zelo hitro in je tudi tipski objekt.

Župan pove, da bi verjeno to bila varianta.

Nika Rovšek nadaljuje, da smo se že v štartu odločili za napihljivo halo.

Bojan Babič pove, da smo preučevali tudi montažne objekte, vendar se za njih nismo odločili iz dveh razlogov. Prvi razlog je, da je za montažni objekt potrebno pridobiti enostavno gradbeno dovoljenje, ki zahteva nekaj časa, da se ga pridobi. Drugi razlog je, da bi se po mnenju ravnatelja napihljiva hala potrebovala samo določen čas v letu, potem se pa enostavno halo razpiha in umakne ter se lahko ponovno uporablja odprto igrišče.

Niko Rovšek zanima kakšni so mesečni stroški?

Bojan Babič odgovarja, da tega še niso uspeli preučiti.

Branko Škarja se najprej opravičuje za zamudo. Povedal bi, da se mu zdi investicija dovolj velik strošek, glede na obveznosti oz. prioritete, ki naj bi jih imela občina, predvsem na področju otroškega varstva. Sredstva bi lahko namenili za gradnjo prizidka ali novogradnjo za namen otroškega varstva. Poudari, da je stvar smiselna, prioriteta pa ni.

Katja Štor sprašuje glede stroška oz. kako na kakšen način je postavljena osnovna cena, ki se ji zdi visoka.

Župan odgovori, da na podlagi cen proizvajalcev napihljivih hal, ter na podlagi gradbenih del, da se halo fiksira, da stoji.

AD 2/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt "Napihljiva hala za športno igrišče pri OŠ Janka Modra" in se projekt doda Načrt razvojnih programov.

Sklep JE BIL SPREJET z 8 (osmimi) glasovi ZA (Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Nika Rovšek, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec) , **1 (enim) glasom PROTI**

(Igor Lapič) in 4 (štirimi) VZDRŽANIMI glasovi (Mihaela Mekše, Branko Škarja, Aleš Bakovnik, Helena Rumič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

AD 3 : POTRDITEV DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA "IZVEDBA ŠPORTNEGA PODA V TELOVADNICI OŠ JANKA MODRA"

Že več let je želja s strani šole, da bi se parket v telovadnici zamenjal zaradi dotrajanosti. S strani inšpektorja so bili že večkrat opozorjeni, da je parket v zelo slabem stanju. Prihaja tudi do poškodb otrok.

V letošnjem letu so se začele zbirati ponudbe za zamenjavo parketa. Potrebno je narediti podkunstrucijo parketa, ker gre za športen parket, ki mora zavibrirati nazaj.

Telovadnica je dopoldne namenjena šolarjem, popoldne pa rekreativcem, do enajstih zvečer. Telovadnica je polno zasedena in v slabem stanju.

Zamenjavo parketa bi sofinanciralo tudi ministrstvo.

Razprava:

Lojze Žnidaršič pove, da je pred nekaj meseci slišal, da ima šola tudi neka sredstva ter sprašuje, če bo zamenjavo parketa sofinancirala tudi šola, ali bo financirala samo občina?

Župan odgovarja, da je zaenkrat občina lastnica tega objekta ter, da je telovadnica večnamenska. Na podlagi mnenja revizorke, po opravljeni reviziji se bo uskladilo medsebojno stanje. Tudi razmerje financiranja je relativno dobro, kar se tiče ministrstva ter občine. Oddali bomo kandidaturo na ministrstvo.

Jure Rabič sprašuje, če je to na novo v proračunu?

Župan odgovarja, da ne. Pred poletjem naj bi občina dobila inšpekcijsko odločbo, da mora sanirati telovadnico, takrat so se začele zbirati ponudbe. Kasneje odločbe ni bilo, zato se je zadeva malo premaknila na kasneje.

Mihaela Mekše poudarja, da če je inšpekcija že bila na vratih, bi bilo dobro izkoristiti sofinanciranje ministrstva, tako da podpira zadevo.

AD 3/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt "Izvedba športnega poda v telovadnici OŠ Janka Modra" in se projekt doda v Načrt razvojnih programov".

Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajstimi) glasovi ZA (Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Aleš Bakovnik, Branko Škarja, Helena Rumič, Nina Keder, Nika Rovšek, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič) in **0 (nič) glasovi PROTI**.
Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

AD 4 : POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA "IZGRADNJA TEKAŠKE STEZE"

V tej točki gre za izgradnjo tekaške steze o kateri je občinski svet že enkrat razpravljal in jo tudi podprl. Tekaška steza je mišljena ob teniškem in nogometnem igrišču, bila bi steptana. Uporabljali bi jo dopoldne otroci, popoldne rekreativci in drugi. Razlika med prejšnjim in zdajšnjim dokumentom je ta, da so bila v prejšnjem omenjena sredstva iz Fundacije za šport, sedaj pa so omenjena sredstva iz Ministrstva za šport in izobraževanje. Ocenjena vrednost je 49.500,00 eur. Projekt bi občino najbolj obremenil.

Razprava:

Niko Rovšek zanima kako sta projekta tekaška steza in napihljiva hala usklajena, da ne bi kakšna tehnika od hale onemogočila tekaške steze?

Župan odgovarja, da bi bilo treba locirati tehniko napihljive hale bolj proti teniškem igrišču. Tekaška steza bi tako potekala okrog balona.

Nino Keder zanima, če je 225 m maksimalna dolžin steze? Meni, da je gre za dokaj kratko stezo.

Župan odgovarja da ja, ker je to zemljišče občinsko, se pa strinja da gre za kratko dolžino. Predvideva, da če bi se začeli dogovarjati z zasebnimi lastniki glede zemljišč, bi potrebovali več časa.

AD 4/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt "Izgradnja tekaške steze" in se projekt doda v Načrt razvojnih programov.

Sklep JE BIL SPREJET, s 13 (trinajstimi) glasovi ZA (Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Aleš Bakovnik, Branko Škarja, Helena Rumič, Nina Keder, Nika Rovšek, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič), **0 (nič) glasovi PROTI**.
Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

AD 5 : ODLOK O REBALANSU ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2016

Župan je predstavil točko dnevnega reda.

V predlogu rebalansa proračuna so zajeti vsi ti projekti o katerih so predhodno odločali. V prihodkovni strani je povečan proračun za 3 x po 39.000,00 eur. Na odhodkovni strani pa je upoštevan prispevek ministrstva ter prerazporejena so sredstva iz postavke cest na postavko investicijskih gradenj.

Sprememba je potrebna zaradi dokaza, da imamo zagotovljena lastna sredstva, da lahko kandidiramo na ustrezna ministrstva.

Citirano iz gradiva:

V Odluku o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016 (Uradni list RS, št. 21/2016) se 3. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
<i>Skupina/Podskupina kontov</i>		<i>Rebalans proračuna 2016</i>
I. PRIHODKI		
7	PRIHODKI IN DRUGI PREJEMKI(70+71+72+74+78)	5.093.440,63
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.218.031,19
70	DAVČNI PRIHODKI	3.664.381,19
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.959.481,19
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	580.900,00
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITEV	112.000,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	553.650,00
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	158.550,00
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	5.000,00
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	41.100,00
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	60.000,00
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	289.000,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	9.000,00
722	PRIHODKI OD PRODANIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ	9.000,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	866.409,44
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	316.409,44
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV EU	550.000,00
I. ODHODKI		
	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	5.093.440,63
40	TEKOČI ODHODKI	1.426.485,00
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	252.800,00
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	34.535,00
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.029.150,00

403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000,00
409	REZERVE	100.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	1.801.100,00
410	SUBVENCije	60.000,00
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	1.103.500,00
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	163.000,00
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	474.600,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.822.855,63
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.822.855,63
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	43.000,00
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI NEPROFITNIM ORG.	40.000,00
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	3.000,00
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)		0,00
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
<hr/>		
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)		0,00
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)		0,00
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)		0,00
<hr/>		
C. RAČUN FINANCIRANJA		
<hr/>		
VII. ZADOLŽEVANJE(500 + 501)		300.0000,00
VIII. ODPLAČILO DOLGA (550)		
55	ODPLAČILA DOLGA	190.300,00
550	Odplačila domačega dolga	190.300,00
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)		109.700,00
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII)		109.700,00
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX)		0,00

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Razprava:

Nika Rovšek prosi za konkretnije navedbe 200.000,00 eur, ki so prerazporejeni iz cest. Konkretno katerih projektov zaradi tega ne bomo izvedli?

Župan odgovarja, da bo večina sredstev iz ceste čez Zaboršt, ki je zagotovo v letošnjem letu ne bomo delali. Vsaj v celoti ne.

Tajda Sobočan doda, da sta dodana samo napihljiva hala ter menjava poda v telovadnici, spremenjena je tekaška steza. Ostalih NRP-jev nismo spreminjali.

Niko Rovšek zanima kje potem dobimo 200.000,00 eur?

Tajda Sobočan odgovarja, da je tukaj šlo za tekoče vzdrževanje cest. Porabilo se je manj kot smo pričakovali.

Župan pove, da se je zataknilo pri največji postavki, kar je tudi pričakoval. Pojasni, da so v postavki vzdrževanja cest zajeti tudi plazovi proti Križevski vasi. Dana je bila zahteva, da je potrebno pripraviti projekte, tako da se projektira vsaka sanacija plazov posebej. Zadeva se je zaradi tega bistveno zavlekla.

Nika Rovšek sprašuje, če se bo zemljišča na katerih potekajo sanacije odkupilo?

Župan odgovarja, da so ta zemljišča res privatna. Problem je kataster.

Marija Zajec pove, da so nekatera zemljišča že odkupljena.

Župan pritrди podžupanji. Nasprotovanj glede sanacije plazov ni. Prednostno se bodo projektirali štirje plazovi.

Potekala je širša debata glede cest, živih mej ter še ostalih splošnih zadev v občini.

AD 5/1 SKLEP:


Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna.

Sklep JE BIL SPREJET s 10 (desetimi) glasovi ZA (Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Nika Rovšek, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič) in **3 (tremi) VZDRŽANIMI glasovi** (Branko Škarja, Aleš Bakovnik, Helena Rumič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

Župan se je zahvalil vsem prisotnim in zaključil sejo ob 18:00 uri.

Zapisala:

Urška Godec Kuhar 



mag. Janez Tekavc
Župan

