



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD**

Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240, faks: 01/5303 249
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 0320-0008/2015-4
Datum: 30.12.2015

ZAPISNIK 6. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 23.12.2015

PRISOTNI: Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nika Rovšek, Nina Keder (prišla z zamudo), Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Katja Štor, Miroslav Hribar (prišel z zamudo), Henrik Ropotar

Ostali prisotni: Janez Tekavc – župan, Tajda Sobočan – računovodstvo, Sandra Učakar in Mateja Nučič, Špela Korinšek Kaurin – urednica Pletenic

Obrazložitev dnevnega reda

Razprava:
Nika Rovšek

Nika Rovšek je podala mnenje o slabo pripravljenem predlogu proračuna za leto 2016 v delu NRP. Povedala je, da pogreša sklep o začasnem financiranju, vendar ugotavlja, da je bil predložen svetnikom na mizi in da gradivo predlog proračuna ni pripravljeno ustrezno za obravnavo na seji. Predlagala je umik točke iz dnevnega reda.

AD 1: UMIK TOČKE ŠT. 2 Z DNEVNEGA REDA

AD 1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani umika točko št. 2 z dnevnega reda na 6.seji z dne 23.12.2015.

Sklep **NI BIL SPREJET** s 6 (šest) glasovi **ZA** (Irena Prašnikar, Helena Rumič, Igor Lapič, Branko Škarja, Nika Rovšek, Željko Savič), z 8 (osmimi) glasovi **PROTI** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec) in 1 (enim) **VZDRŽANIM** (Aleš Bakovnik).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 (petnajst) svetnikov.

Marija Zajec je obrazložila svoj glas in sicer, predlagala je, da se točka obravnava in da se mora v javni razpravi in do naslednje obravnave pripraviti načrt investicijskih programov v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo inv. dokumentacije na področju javnih financ.

AD 1/1: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 6.SEJE Z DNE 23.12.2015

Župan je predlagal naslednji dnevni red z vključitvijo obiska skavtov z Betlehemsko lučko in ga dal na glasovanje:

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnikov:
 - a. Potrditev zapisnika 5. seje Občinskega sveta z dne 9.11.2015,
 - b. Potrditev zapisa 4. dopisne seje Občinskega sveta z dne 20.11.2015
2. Predlog proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016
3. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila stavbnega zemljišča za leto 2016
4. Seznanitev občinskega sveta s poročilom o notranji reviziji v občini Dol pri Ljubljani in odzivnim poročilom župana za leto 2014
5. Vprašanja in pobude članov sveta.

Sprejet je bil naslednji sklep:

AD 1/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema dnevni red 6. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 23.12.2015

Sklep **JE BIL** sprejet z 9 (devetimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Marija Zajec, Lojze Žnidaršič) in 7 (sedmimi) **PROTI** (Nika Rovšek, Željko Savič, Miroslav Hribar, Branko Škarja, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič). Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 (šestnajst) svetnikov.

Dnevni red je bil potrjen in nato so skavti razdelili Betlehemske lučke in pozdravili navzoče.

Župan je kot zanimivost povedal, da je bilo na podlagi ankete v časopisu Finance objavljeno, da je občina Dol pri Ljubljani na tretjem mestu po tem kako dobro se v Sloveniji živi.

AD 1/A: POTRDITEV ZAPISNIKA 5. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 9.11.2015

Razprava:

Bakovnik Andrej, Nika Rovšek

Andrej Bakovnik je vprašal zakaj še ni dobil uradno prečiščenega Statuta in Poslovnika.

Župan je odgovoril, da to pripravlja nova pravnica in da bo v kratkem zadeva pripravljena.

Niko Rovšek je zanimalo kako se nadaljuje odlok o financiranju kulturnih programov.

Župan je povedal, da zaenkrat zadev stoji, ker ni bilo podanih predlogov, razen od Nike Rovšek. Rekel je, da je pričakoval več različnih predlogov.

AD 1/A SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 5. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 9.11.2015

Sklep **JE BIL** sprejet s 14 (štirinajstimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nika Rovšek, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 3 (tremi) **VZDRŽANIMI** glasovi. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 1/B: POTRDITEV ZAPISNIKA 4.DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 20.11.2015

Razprava:

Ni bilo razprave.

AD 1/B SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 20.11.2015.

Sklep je bil sprejet s 14 (štirinajstimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Nika Rovšek, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 3 (tremi) **VZDRŽANIMI** glasovi. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 2: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2016

Župan je predstavil predlog proračuna 2016.

Glavne postavke oz. poudarki so, da je načrtovano 4.938.000 € prihodkov na strani občine. Te prihodki so izračunani ob upoštevanju povprečnih in realizacijo prihodkov v tekočem letu. Pri pripravi proračuna je bilo razkoraka med tistim, kaj bi bilo potrebno narediti in prihodki, za cca. 760.000 €.

Od odhodkov so najpomembnejše postavka izobraževanje- vrtec, ta je v občini Dol pri Lj. je ena višjih v Sloveniji, po stroških na preb. Se uvrščamo na 5 ali 6 mesto na prebivalca. Drugi stroški so pa usmerjeni predvsem v vzdrževanje, obnovo in sanacijo cest.

Razprava:

Mihaela Mekše

V 2. členu Odloka je napisano, da določbe tega odloka morajo smiselno uporabljati vsi neposredni proračunski uporabniki. Ali gre za napako in bi moralo pisati posredni?

Župan je odgovoril, da gre za napako in bi moralo pisati »posredni«.

5.člen Odloka: če se med izvrševanju proračuna vplača namenski prejemek, ali gre za pravi termin »vplača«?

Župan je odgovoril, da gre za to, če bi se slučajno tekom leta odprlo občini, da bi kandidirala na razpisu za EU sredstva, se v ta namen odpre namenski izdatek.

Komasacija: pobudnik naj bi bila občina. Pred leti je že predlagala, da bi se pristopilo k razpisu za komasacijo. Ustanovila se je tudi komisija, ki je pridobila zadostno število soglasij lastnikov. V tem trenutku naj bi občina prispevala vsaj neke začetne stroške, prilagoditi je potrebno tudi prostorski akt. Ocena stroškov, ki naj bi jih občina pokrila je cca 100.000 €. To je znesek, ki naj bi bil plačan (razdelil) v treh letih.

Prva faza naj bi bila v prihodnjem letu (priprava dokumentacije 4.500 €). Strošek DDV-ja bi padel v leto 2017, 2018 in 2019. Meni, da bi bilo primerno podpreti idejo o komasaciji in prispevati kolikor občina lahko in bi imeli kmetje pripravljeno dokumentacijo, da bi se lahko prijavi na razpis.

Župan je povedal, da je prvotna informacija, ki so jo dali pripravljavci gradiva za komasacijo, da bo komasacija verjetno krita 100% z DDV iz EU sredstev. Kasneje se je izkazalo, da tako ne bo, priključiti bo potrebno še agromelioracijo in znesek zraste na cca 110.000 €.

Komasacijski odbor se bo sestel predvidoma v mesecu januarju, za vse, ki so zainteresirani za komasacijo.

Željko Savič je povedal, da podpira predlog za komasacijo. Ne samo lastniki zemljišč, tudi ostali sokrajani bi s tem pridobili na boljši kvalitete življenja. Meni, da smo ena izmed občin, od katere je odvisna Ljubljana. Imamo kmetije, ki so oživile svoje dejavnosti. Predlog v prvi fazi, kot je bil predviden in se razdeli na tri faze, je za podpreti. Potrebno je razmisliti o pobudi, ki je dolgoročno pomembna.

Župan je povedal, da je najprej potrebno opraviti razgovore in potem se bodo proračunske postavke temu primerno spreminjale.

Lojze Žnidaršič

- Str. 21, cestna razsvetljava, proračunska postavka je dvakrat napisana.

Direktor je povedal, da gre za tiskarsko napako.

- Str. 23, Postavka kanalizacija št. 40052

Župan je povedal, da gre za napako.

- Str 25, pokopališče, dvakrat zapisano

Župan je povedal, da gre za tiskarsko napako.

Direktor je pojasnil in se opravičil za napako, ker je občina eno dejavnost selila iz splošnih postavk na režijski obrat in zato prihaja do dvojnih navedb.

Marija Zajec

Prosim, da se proračun pripravi do naslednje seje v skladu s proračunskim priročnikom (izdal MF, okt.2015). Prav tako velja za NRP.

Pri predlogu samega sklepa o glasovanju proračuna, je potrebno v skladu s 83. členom Poslovnika OS, sprejeti dodatni sklep, da OS Občine Dol pri Ljubljani soglaša, da je predloženi proračun ustrezen in da se o njem opravi 15. dnevna javna razprava.

Glede vsebine proračuna, prihodki: konto 741, v tekstu piše, da je načrtovan prihodek od energ. sanacije OŠ Janka Modra. Sanacija je bila letos delno plačana.

Odhodki konto 402: plačila župana in podžupana so v drugi postavki.

Stroški odborov in komisij je predvideno 5.500 €. Praktično nimamo več odborov, razen Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Vse druge komisije se plačuje iz drugih stroškov.

Konto: delovanje sistema za zaščito in reševanje: 20.000 €: nabava novega vozila za PGD Vinje. Podpira, da se tudi v letu 2016 zagotovi 20.000 € za ta namen.

Konto 40228 plazovi: napisano, da je plaz na cesti Janče.

Plaz je bil saniran v letu 2015. Gre za napako.

Konto 40231 obnova mostov, po pogodbi z občino Litija je določeno, da mora občina plačati 65.000 €, v proračunu je navedeno 75.000 €.

Direktor odgovoril, da gre za pripravo dokumentacije za most Laze.

PP Vrtec pri OŠ Janka Modra, izpadla je enota KO Dolsko.

Režijski obrat: v skladu z odlokom o delovanju Režijskega obrata je potrebno izdelati Pravilnik kako se pravilno knjiži in evidentirajo stroški, ki morajo biti ločeno knjiženi.

Župan je pojasnil, da se tudi v letu 2016 predvidi 20.000 € za nakup gasilskega vozila PGD Vinje. Pred cca. tednom dni so s strani PGD Vinje podali zahtevek za sofinanciranje podvozja. Kar zadeva prihodek iz naslova energetske sanacije šol, sredstva so prišla pretekli teden in so na računu. To ne bo več predviden prihodek, ker je bil osnutek proračuna zaključen pred nakazilom sredstev na TRR občine.

Nika Rovšek

Gradivo za sejo si je steška prebrala in podala je pripombe na Odlok o proračunu, pri branju se ji ne zdi da splošni in podrobni del ne sledita NRP in odloku. V 5.členu je že navedeno, da so prihodki iz naslova kom. prispevka- namenski prihodki za izgradnjo komunalne opreme, projekta pa nima občina nobenega.

10.člen: zdi se ji v nasprotju z Zakonom o javnih financah in Statutom občine. Odlok določa kaj so sestavine NRP in podrobnejšo vsebino NRP določa 42. člen Uredbe o dok. razvojnega načrtovanja in zato bi moral biti ta sestavljen iz vseh programov in projektov neposrednih uporabnikov razdeljen natančno po projektih in jasno ustrezno navedeno v kolikšnem deležu bodo bremenili proračun 2016 in naslednje proračune. Vključevati bi moral vse naložbe v osnovna sredstva, vse investicijske odhodke, kamor spadajo nakupi nepremičnin in vseh stavb, njihova oprema, rekonstrukcija, modernizacija, adaptacija vseh premičnin, nepremičnin, tudi vse investicije v prevozna sredstva. Po branju proračuna v podrobnem delu, je nejasen. Proračun je pripravljen tako, da bi ga čim manj razumeli. Investicije v prometno infrastrukturo: ne izhaja iz nobenih razvojnih programov. Strmeti bi morali k varnejšim šolskim potem, vse investicije bi morali štartati iz šolstva, ne pa da se investicije štartajo v Zaborštu.

Ogledala si je podatke na Statističnem uradu o številu otrok v posameznem naselju, apelira da ima prednost investicija pločnik Videm, Dolsko, Kamnica, ker je število šoloobveznih otrok v Dolskem 135 (od 0-14 let), v Senožetih je 175 otrok, na Vidmu 170 otrok. Kamnica+ Vinje+ Osredke je 160 otrok, Zaboršt ima samo 90 otrok.

Župan je dodal, da je potrebno prišteti še Zajelše in Podgoro.

Nika Rovšek je še grajala razvojne programe, ker se ne navaja, za katero cesto gre, čeprav so vse ceste s kategorizacijo številčene.

Župan je povedal, da je cesta Zaboršt-Zajelše-Podgora razdeljena na več etap, odsekov, ki se bodo izvajali odvisno od sredstev, ki bodo na voljo.

Prva etapa je od rondoja Dol do Škulja (cesta proti Zajelšam). Večkrat je bila predvidena v preteklih NRP, nikoli pa izvedena. Vse je že sedaj cesta, razen od Škulja do kapelice v Podgore, ki je travnata površina in je v prihodnosti predvidena kot pešpot.

Preostalo je cesta za motorni promet, pešce in kolesarje.

Nika Rovšek vztraja, da se naj investicije začnejo za varne šolske poti, prvo na Vidmu pri šoli. Iz proračuna izhaja da je prevoz šolarjev 500.000 € na leto in če bi začeli graditi varne šolske poti, bi prišparali.

Zakaj občina uvaja predplačila, če jih predpisi že tako omogočajo? Najbrž bi jih izvajali četudi jih nebi zajemal naš odlok?

Župan je povedal, da so predplačila možna in je člen kot tak sestavni del pravnega okvira, v katerem je potrebno poslovati.

Nika Rovšek meni, da je 14. člen – pooblastilo županu je odveč.

Župan je povedal, da je to ostalo že od prej.

Mihaela Mekše je povedala, da dosedanji proračuni tega niso imeli. V sedanjem mandatu je ta določba notri, ozko usmerjena in korektno narejena.

Župan je povedal, da je bilo malo teh prerazporeditev, večji izdatki so bili predmet rebalansa in zdi se mu korektno, da občina deluje v okviru proračuna. Prihodki so bili v letu 2015 manjši in temu primerno niso bile določene proračunske postavke realizirane.

Irena Prašnikar

Meni, da je proračuna nepregleden. Strinja se s pripombami Žnidaršič Lojzeta.

Pri urejanju pokopališč se ponavlja ta postavka (na strani 25).

Režijski obrat- povesod je omenjen, ni pa zapisano v kakšnem deležu. Zasledila je tudi, da je koncesija za zimsko službo v režijskem obratu. Proračun je tudi za bolj večje ljudi nepregleden.

Plazovi: zadaj je obrazložitev, kje se nahajajo plazovi. Glede na proračun bi bilo primernejše, da se napiše, da gre za dva plazova in da se bodo ostali usedi na cesti sanirali pri rednem ali kakršnemkoli investicijskem vzdrževanju. Sedaj je vse dano pod plazove.

Povedala je, da ni razvojnega za naprej in niti tistega, ki smo ga lansko leto sprejeli, se je popolnoma črtalo. Pogreša sredstva, ki so bila potrjena pri prejšnjem proračunu za igrišče Vinje.

Pokopališč: Kje se bodo investicije delale? 40.000 € je namenjenega za inv. vzdrževanje in izboljšave. Za kam?

Župan je povedal da gre za pokopališče v Križevski vasi, kjer je trenutno najbolj ogroženo, glede zidu in samega terena, ki je plazovito in je nevarnost, da se sproži plaz.

Irena Prašnikar je podala vprašanje v zvezi z izdatki za blago in storitve, investicijsko vzdrževanje 70.000 € (pri lokalni samoupravi). Kje/kaj bo toliko stalo?

Nakup za vzdrževanje parkov in vrtov: 30.000 €?

Nakup obrabe druge opreme in napeljav: 50.000 €?

Investicijsko vzdrževanje in izboljšave 70.000 €?

To je pod delovanje režijskega obrata.

Ni denarja za en kilometer ceste, en meter varne poti, enega pločnika, projektov nimamo. Koliko občinskih parkov imamo, da potrebujemo takšno opremo za takšno vzdrževanje?

Ali bomo v naslednjem letu imeli le eno sejo, ker je v proračunu predvideno sredstev za eno sejo?

Župan je povedal, da gre za nakup opreme za režijski obrat, nakup strojev za delovanje režijskega obrata – osnovni stroji. Ambicija je, da bi določen del obrezovanja vej in košnje trave ter podobnega, izvajali preko režijskega obrata.

Predvidene so vsaj 4 seje Občinskega sveta. Če gre za računsko napako, se jo bo odpravilo.

Direktor je povedal, da je znesek v pp 10002 za stroške kopij in pošiljanja materiala in potrebnega za pripravo sej OS (1.500 €).

Branko Škarja

Meni, da proračun sploh ni pripravljen za v drugo obravnavo, veliko je napak. Ni pripravljen v skladu s predpisanim zakonom. V preteklosti je bil podan proračun, kjer je bilo točno razviden proračun za preteklo leto, predlog za tekoče leto, plan in procent porabe. Sedaj se ne ve kaj se nadaljuje in kaj se ne nadaljuje. Morda je cilj, da se svetnike zavede.

Osnutek proračuna brez investicijskega programa se ne more obravnavati.

Meni, da je proračun pripravljen investicijsko za ozek del občine. Zajema Zaboršt, Zajelše in mogoče malo Dola. Kot da se občina končuje v tem delu. Most Senožeti se prenaša iz sredstev leta 2015.

Ni transparenten in ne omogoča enakomernega razvoja občine.

Tako, kot je že Nika Rovšek povedala, meni, da predlog proračuna favorizira le določene dele, ki dejansko niso potrebni....morda zaradi večjega števila svetnikov, ali da si župan uredi svojo okolico. Meni, da je potrebno urediti območje okrog šol, nevarne odseke šolskih poti, ki so bistveno bolj potrebne na drugih delih občine.

Podal je mnenje, da proračun ne zajema nikakršnega razvoja POŠ Senožeti. POŠ Senožeti že do sedaj ni sprejemala otrok, ker presega standarde zaradi trojne kombinacije in so že v preteklosti vozili 5. razred v Dol in Dolsko. Število rojstev v Senožetih je za en razred na leto (cca 20 letno). Predlagal je, da grejo svetniki na ogled POŠ in da vidijo kakšni so pogoji v POŠ Senožeti.

Proračun ne zajema otroškega varstva. Veliko otrok ni bilo sprejetih v vrtec zaradi pomanjkanje prostora. Otroke ima občina raztresene na pol Slovenije in ni nič sredstev predvidenih v proračunu za zagotovitev prostorov predšolskega varstva.

V 5. členu Odloka: požarne takse so dodane v 5. odstavku kot namenski prihodki. Vpisane so, znesek pa je enak kot v preteklosti, kar pomeni da so se znižala sredstva na zaščiti in reševanju.

Izgradnja kanalizacije Senožeti-Laze.... meni, da ima občutek, da tega sploh ne bo. Odplačevanje dolga...planirana vrednost je 10.000 € in v obrazložitvi piše za dve glavnici po 54.000 €. Kako bo to občina poravnala z 10.000 €?

Dolg do Energoplana raste, dolg ni naveden v osnutku proračuna in ni nikjer rezervacije za ta sredstva. Meni, da je ta sredstva potrebno rezervirati in če bo občina uspešna na sodišču, se sredstva razdelijo, kamor bodo potrebna kot investicijska sredstva.

Režijski obrat se mu zdi zelo potraten in veliko rezerviranih sredstev. Na cesti teh fantov ne vidi, razen košnja krožišč in križišč, ostala komunalna dela pa izvajajo drugi izvajalci. Veliko sredstev za malo efekta. V preteklem letu, meni, da vzdrževanja cest ni bilo.

Župan je odgovoril, da postavka za režijski obrat zajema stroške delavce in tudi zunanjih izvajalcev. Dokler ne bo režijski obrat imel zadosti opreme, bo tako.

Odplačevanje vrtca ni zajet, ker potem bi morali vse ostale postavke zmanjšati za 350.000 €. Torej bi financirali le najnujnejše, kar je občina po zakonu dolžna (delovanje predšolske vzgoje, najnujnejše na cestah).

Rezervacije se težko umestijo. Če bo prišlo do tega, da bo občina morala plačati dolg do Energoplana, bo občina tik pred bankrotom. S takšno bremenitvijo občina ne zmore zdržati še nekaj let. V naslednjem letu ne bo potrebno plačati obveznosti iz naslova vrtca že zaradi dolgih sodnih postopkov. Ali bo na koncu bankrot ali ne, to se sedaj ne ve.

Glede varnih šolskih poti in vlaganj vanje, je predvidena investicija v Dolskem, gradil se bo hkrati z rekonstrukcijo ceste tudi pločnik od trgovine Mercator do KD Dolsko. Župan je povedal, da bi gradnjo pešpoti iz kamnice do Mercator Dolsko občina podprla, vendar lastniki ne pustijo postaviti brv čez Kamnico.

Ostalih varnih šolskih poti se je težko lotiti, ker so ob šolah postavljene ograje tik ob cesti, celo nekje v cesto. Lastniki nasprotujejo, da bi karkoli oddali za javne namene.

Naselje Dol je prometno zelo obremenjen. Počasi se bodo varne poti vzpostavile, vendar ne z dinamiko, ki bi si jo vsi želeli.

Branko Škarja je vprašal, zakaj župan ni vključil širitve POŠ Senožeti in vrtca Senožeti.

Župan je odgovoril, da je širitev POŠ Senožeti težko izpeljati. Na zunaj je objekt končan. Cca. polovica otrok je vpisanih v druge šole, torej Dol in Dolsko, najverjetneje zaradi drugih razlogov, kot je pomanjkanje prostora v POŠ. Ankete o tem, zakaj se starši odločajo med eno in drugo šolo, ni bilo narejene nikoli.

Branko Škarja je odgovoril, da v POŠ Senožeti niso primerni pogoji za šolarje, zato se starši določajo, da vozijo otroke drugam. Ali mora priti inšpekcija? Prostora za širitev je dovolj, levo, desno, sever, jug... vse je občinsko, vse je šolsko. Samo pristopiti je potrebno in zagotoviti sredstva. Na zunaj je šola lepa, morda je pa škoda, da se je v taki obliki naredila, ker so se sredstva porabila le za trenutno.

Župan je odgovoril, da je nekaj sej nazaj Škarja Branko opozarjal, da na POŠ pušča streha, da zamaka, da ni mogoče delati v taki šoli... Sedaj je streha obnovljena v celoti, izdelana je fasada, zamenjava stavbnega pohištva. Vse kar se je dalo v danih okoliščinah narediti, se je naredilo.

Branko Škarja je povedal, če bo proračun dopolnjen s POŠ Senožeti do naslednje seje, ga bo potrdil, če pa ne bo, ga ne bo podprl, ker je mnenja, da je župan popolnoma ignoriral Senožeti in vključil svojo okolico.

Župan je odgovoril, da je potemtakem ignoriral večino vasi. Proračun je bil oblikovan realno, dejstvo je da za vse vasi ni mogoče zagotoviti vsega, kar si neka vas želi. Težko je postaviti v vsaki vasi svojo šolo, kulturno dvorano, telovadnico. Predlog, ki je bil podan s strani Vaškega odbora Senožeti je bil ambiciozno zastavljen. Proračun je bil zaključen s tem, da je izhodišče, da za vrtec ne bo potrebno plačati.

Občinski svet ima nalogo, da se odloči, kaj je prioriteta in čemu se da poudarek. Vsak lahko predlaga karkoli.

Branko Škarja je povedal, da ni nujno, da občina upošteva vse želje VO, ampak le dve pereči in to sta šola in vrtec v Senožetih.

Željko Savič

Na predlog proračuna ne bo glasoval za, ker je slabo pripravljen. Zmotilo ga je, da ni prejel OS informacije glede potoka Kamnica. Še vedno prebivalci na tem so poplavno ogroženi. Želeli so si le, da se minimalno uredi, tako da ne bodo cele noči dežurali in čakali, da jih poplavi. Meni, da morda nekemu ni v interesu rešitev problematike Kamnice.

Župan je odgovoril, da sta bila v zvezi s to tematiko z direktorjem na sestanku pri direktorici na Skladu kmetijskih zemljišč s prošnjo, da sklad da občini služnost, da se naredi na parceli poleg iztok iz Kamnice. Na skladu niso navdušeni nad predlogom. Je pa to edina rešitev, ki je izvedljiva v danih okoliščinah. Sosed ne dovoli prodaje in služnosti. Komunalni prispevki so bili v preteklosti pobrani, zgrajenega ni bilo še nič, infrastrukture pa sploh ne. Na bivši farmi je bilo v preteklosti plačano polovico kom. prispevka (cca. 280.000 €), infrastruktura pa ni bila zgrajena.

Miroslav Hribar

Proračun se mu zdi slabo pripravljen, preveč je napak. Zdi se mu, da gre skoraj 30% proračuna za zavod. Obrazložitve so skope. Nikjer ni navedenih prihodkov zavoda iz pridobitnih dejavnosti. Kdaj je bila zadnjič narejena revizija na OŠ? Zakaj je na postavki štipendije samo 100 €?

Direktor je povedal, da je 100 € samo zaradi formalnosti postavke, da ostane živa.

Župan je povedal, da je toliko napak, ker se je hitelo pri pripravi proračuna z željo po čimprejšnjem sprejemu in obljubil odpravo napak do naslednje obravnave.

Miroslav Hribar predlaga, da se preveri nosilnost mostov in s tem uvede omejitve tonaže za tovorna vozila.

Župan je odgovoril, da je v Sloveniji samo nekaj tehtnic nosilnosti, ki jih je težko dobiti v najem.

Branko Škarja je povedal, da je proračun nepregleden, ker ni črt in prosi, da v bodoče bodo.

Željko Savič meni, bo najverjetneje problem sanacija mostu pri Selšku v Dolskem. Predlog za pločnik od KD Dolsko proti Mercatorju je zaradi tega nerealen in zavajajoč.

Aleš Bakovnik

Meni da je proračun prišel prepozno.

Želel je pojasnilo glede povezovalne ceste Kamnica-Velika vas-Senožeti, zakaj se omenja Senožeti?

Marija Zajec je pojasnila, da se tako po Odloku o ident. občinskih cest imenuje odsek ceste št. 069051.

Župan je pojasnil, da je bil proračun posredovan pravočasno in da so na pošti pojasnili, da imajo nekateri občani premajhne poštna nabiralnike.

Irena Prašnikar je vprašala, ali je zares potrebno tako povečanje zaposlenih v OU? Meni, da je bilo obljubljeno, da bo OU pripravila gradivo, kot je treba, pa temu ni tako.

Podala je pripombo nad tem, da je župan pred volitvami rekel, da občina ne bo imela podžupana, sedaj pa imamo podžupanjo.

Zaradi velikega povečanja zaposlenih, se je tudi proračunska postavka za zaposlene povečala.

Župan je odgovoril, da je nepoklicni župan in da zastopa občino v vseh pravnih zadevah.

Kar zadeva povečanega števila zaposlenih, pa je po nekaj mesecih dela v občini, je občina do takrat funkcionirala na ta način, da so bili različni izvajalci, ki so izstavljali fakture. Sedaj teh izvajalcev ni več. Obseg dela je enak oz. primerljiv. Zato je več zaposlenih v OU. Primer: računovodstvo nas je včasih mesečno stalo med 3.500 - 4.500 €. Računovodstvo nas sedaj stane mnogo manj, odkar imamo zaposleno v OU.

Dodatno zaposleni so načrtovani v okviru režijskega obrata, kjer je namen zaposliti dva, dva pa dobiti preko javnih del.

Povečanje plač na proračunski postavki se ni povečalo veliko, v primerjavi s povečanjem števila zaposlenih.

Proračun sta pripravila direktor in računovodkinja.

Nika Rovšek je mnenja, da bi moral biti pločnik Dolsko vključen v NRP. Če bi bilo več stvari vključenih v NRP, bi bilo manj vprašanj na seji.

Župan je odgovoril, da se bo pločnik v Dolskem gradil v sklopu rekonstrukcije, ko se bo vgradil plinovod (Energetika). Lahko se da v NRP, vprašanje je, ali bodo lastniki prodali zemljišča.

Katja Štor

- Ali lahko v zvezi z »živo postavko« tretiramo vse proračunske postavke?

Direktor je povedal, da je tako za vse postavke in da mora Min. za finance ugoditi, če želimo kakšno postavko na novo vzpostaviti. Gre za logično težavo v razmerju občina- MF.

- Cesta Zaboršt: Koliko sredstev je do sedaj že šlo za geodetske meritve in projekte? Ali je smiselno vlagati taka sredstva?

Župan je povedal, da je občina za projekt plačala cca. 3.500 €, za parcelacijo cca. 1.500 €, za odkupe pa v tem mandatu še nič, pred tem pa so se za odkupe že namenjala sredstva, po cca. 18 €/m².

Večina prometa že sedaj gre od rondoja prosti Zajelšam, ta del je najbolj obremenjen. Neglede na stanje ceste, prometa ne bo več/manj.

Točno se vidi kje je zvožen del in predvideno je, da se ta del asfaltira. Pričakovane so komplikacije glede odkupov zemljišč.

V preteklih letih se je točno zapisalo, za točno kateri projekt so rezervirana sredstva in potem se je zapletlo, če do realizacije ni prišlo. Ravno zato je bolje, da ostane na splošno postavka, da se potem lahko porabi tudi drugje, če je to potrebno. To omogoča določeno fleksibilnost.

Nika Rovšek

- Ali se je postopek z razlastitvijo začel?

Župan je povedal, da še ne. Občino obremenjuje kar nekaj zahtevnih postopkov, ta del odkupov pa bo opravljala novo zaposlena pravnica.

- Princip, da so proračunske postavke zelo široke in se potem izvajajo samo zadeve, ki so manj problematične, se ji zdi da lahko vodijo do korupcije. Razvojnih programov občina nima. Ni podatka katere ceste so najbolj pereče. Podala je predlog za ureditev cest okrog šol, saj je tudi problematika, da se otroci zaradi preveč vožnje tudi redijo. Meni, da bi morali imeti neke usmeritve. Občinski svet bi tako lažje podprl proračun, če bi občina imela neke usmeritve. Pereče se ji zdi, da se rešuje problem 5 ljudem in ne celotni skupnosti.

Župan je povedal, da je dilema komu ugodit. Nekateri imajo problem s poplavami, nekateri s pitno vodo. Potrebno se je odločiti, v kaj investirati.

Pretekli proračuni so zelo natančno določali, v kaj investirati. Gre za tehtanje, kaj je izvedljivo v danem trenutku.

Željko Savič

Podal je vprašanje, kako se uvrstiti na naslednjo fazo proračuna in kako je z DIIP za projekte, sprejete na 10.12.2015?

Kako bi prišli do širitve rekonstrukcije mostu Kamnica?

Župan je odgovoril, da prosi, da se poda predlog pisno z ocenjeno vrednostjo, po vzorcu dosedanjih DIIP. Obljubil je, da bo dal v naslednji fazi obravnave proračuna v predlog.

Željko Savič je odgovoril, da naj se upošteva magnetogram in da je ocenjena vrednost od 60.000 – 80.000 €. Ostali podatki so bili podani v poročilih in so na občini.

Jure Rabič

Meni da je občina v nezavidljivem finančnem položaju, kar je po njegovem mnenju posledica predvsem preteklih odločitev občine. Pretekli proračuni so obljubljali praktično vse, izpeljano pa je bilo praktično nič. Bolj pametno je narediti realen proračun.

Interna revizija na OŠ je delana vsako leto in jih je tudi sam pregledal. So določene pomanjkljivosti, kritičnega ni pa nič.

Večina težav se mu zdi ravno iz preteklih let. Sedaj pa denarja ni. Zdi se mu, da kot svetniki lahko naredijo izpeljavo najnujnejših projektov, saj presežka denarja na proračunu ne bo.

Podal je komentar na povedano s strani Škarja Branka. Zmotilo ga je, da je povedal kaj vse je potrebno naredit ...tudi vrtec... Meni, da je bil podžupan in da občina ni naredila veliko, da bi rešila stanje v času njegovega podžupanovanja.

Povedal je, da dobro pozna problematiko vrtca. Večjih investicij trenutno ni mogoče delati v stanju kakršnem je občina.

V zvezi z varnimi šolskimi potmi je že ravnatelj večkrat povedal, da dokler ne bo imel dokumenta, ki bi potrjeval katere so varne poti v šolo, se vse učence vozi v šolo. SPV je že večkrat povedal, da ni strokovnjaka, da bi tak dokument potrdil.

Aleš Žnidaršič je povedal, da termin »varna šolska pot« ne obstaja.

Miro Hribar in Željko Savič sta povedala, da je termin znan in da imajo šole to sprejeto.

Branko Škarja je povedal, da ga izjave Rabič Jureta presenečajo. Vse zadeve je sprejemal in odločal Občinski svet. Župan in podžupan nista imela možnosti odločanja drugače.

Denarja je toliko, kot ga je bilo v preteklosti in pričakovati bi bilo, da bo narejenega več kot v preteklosti. Meni, da je Jure Rabič sedaj na poziciji pozabil na vrtec. Včasih pa je trdil drugače in zahteval, da se vrtec razširi (kontejnerji)...v okviru Novih obrazov.

Jure Rabič je odgovoril, da ni nikoli zahteval omenjenega in da so Novi obrazi le predlagali možne rešitve.

Aleš Žnidaršič je vprašal, kakšno stanje je bilo ob prevzemu občine?

Župan je odgovoril, da je bilo 5.500.000 € negativnega stanja (nanašajo se vse obveznosti, tudi dolgoročne). V preteklem letu je občina pokrila cca. 700.000 € obveznosti (s pogajanji in vsemi popusti). Župan je obrazložil zneske po posamezni kategoriji. Večina stvari o katerih je govora so napake, napačni opisi, številke... po drugi strani pa je proračun potrebno sprejeti za nadaljevanje resnih projektov. Prosil je vse, da podajo videne napake in naj vsak doda v NRP svoje ideje, realizacija pa bo na podlagi dejanskih možnosti. Župan je povedal, da je vesel, da se računi plačujejo tekoče, kajti tudi izvajalci različnih del so tako bolj naklonjeni in resnejši. Problem je bil edino z izvajalcem energetske sanacije na POŠ Senožeti (spor).

Aleš Žnidaršič se ne strinja s tem kar je Branko Škarja povedal. Tudi sam je mnenja, da proračun ni ok pripravljen in ga je potrebno dopolniti. Nihče ni pomislil na matično OŠ. Vsi

otroci pridejo slej ko prej v šolo na Videm in sam je bil na ogledu vseh treh šol. Meni, daje potrebno problematiko rešiti celostno za vso občino.

AD 2/A SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna v prvi obravnavi.

Sklep **NI BIL** sprejet, s 7 (sedmimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec), 8 (osmimi) **PROTI** (Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 2 (dvema) **VZDRŽANIMA** glasovoma (Aleš Bakovnik, Katja Štor). Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 2/A SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna v prvi obravnavi.

Sklep **NI BIL** sprejet, s 7 (sedmimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec), 8 (osmimi) **PROTI** (Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 2 (dvema) **VZDRŽANIMA** glasovoma (Aleš Bakovnik, Katja Štor). Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 2/B SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme načrt razvojnih programov 2016- 2018 v prvi obravnavi.

Sklep **NI BIL** sprejet, s 7 (sedmimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec), 8 (osmimi) **PROTI** (Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 2 (dvema) **VZDRŽANIMA** glasovoma (Aleš Bakovnik, Katja Štor). Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 2/C SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016 v prvi obravnavi.

Sklep NI BIL sprejet, s 7 (sedmimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec), 8 (osmimi) **PROTI** (Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 2 (dvema) **VZDRŽANIMA** glasovoma (Aleš Bakovnik, Katja Štor). Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 2/D SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaša, da je predloženi proračun ustrezen in da se o njem opravi 15-dnevna javna razprava.

Sklep NI BIL sprejet, s 7 (sedmimi) glasovi **ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec), 8 (osmimi) **PROTI** (Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 2 (dvema) **VZDRŽANIMA** glasovoma (Aleš Bakovnik, Katja Štor). Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 3: Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila stavbnega zemljišča za leto 2016

Razprava:

Nika Rovšek

Nika Rovšek je vprašala kaj pomeni postavka v proračunu, ki je namenjena za NUSZ.

Župan je povedal, da so to stroški priprave, posredovanja odločb, program PISO (pogodba na podlagi katere obdelujejo podatke za obračun).

AD 3/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila stavbnega zemljišča za leto 2016.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 15 (petnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič). Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 (petnajst) svetnikov.

AD 4: SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA S POROČILOM O NOTRANJI REVIZIJI V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI IN ODZIVNIM POROČILOM ŽUPANA ZA LETO 2014

Razprava:

Ni bilo razprave.

Župan je pojasnil zakaj so samo nekatera področja zajeta v notranji reviziji. Izbral jih je direktor OU.

AD 4/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se je seznanil s poročilom o notranji reviziji v občini Dol pri Ljubljani in odzivnim poročilom župana za leto 2014.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič). Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 5: VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Irena Prašnikar:

- a. je vprašala, kakšno stališče ima občina do postavitve antenske postaje v Dolskem.

Župan je pojasnil, da občina stališča, kot takega nima. Vaški odbor se je izrekel, da je proti postavitvi postaje. Župan je odklonil podpis pogodbe o služnosti, ki se nanaša na prekop ceste, saj občina kot taka ne more soglašati in niti nasprotovati temu. Pojasnil je: Tušmobil se je pojavil s predlogom, da bi postavil oddajnik na 30 metrskem stolpu, ki pokriva mobilno telefonijo. Služnostno pogodbo so želeli za napeljavo elektrike. Okoliški prebivalci in VO so bili proti, zato tui občina ne more dati služnosti v ta namen.

Branko Škarja:

- a. Ali so energetske sanacije šol zaključene? Želi podatke, koliko je bilo porabljenih sredstev na posamezni šoli in koliko porabljenih EU sredstev na posamezni šoli. Kakšne so bile težave?

Župan je obljubil, da posreduje preglednico po e- pošti.

Željko Savič

Je povedal da bi bilo morda primerno, da župan prereže trak in se naredi uradni prevzem, tako kot je bilo to na AP Brinje.

Župan je povedal, da bi otvoritev bila po zaključku vseh del, torej še ko bo dokončana knjižnica znotraj. Na ogled prostorov pa se lahko dogovori z ravnateljem in naredi ogled vseh šol. Ogled je možen kadarkoli po dogovoru z ravnateljem.

Lojze Žnidaršič

Pohvalil je veseli december v KD Dolsko.

Nika Kokalj:

- a. OPN se prepočasi pripravlja in jo zanima kakšno je stanje.

Župan je odgovoril, daje bil OPN oddan v prvo mnenje in ravno na dan seje je prišel dopis, da želijo kar nekaj popravkov tehnične narave.

Zadeva se premika dalje.

- b. Kaj je z odlokom o oddajanju nepremičnin v najem, je bil kakšen nadaljnji korak narejen?

Župan je povedla, da zaenkrat ta zadeva stoji.

- c. Kaj se dogaja z odkupi cest, poziva se lastnike za prodajo zemljišč. Kako to poteka?

Župan je povedal, da je zadeva zastala zaradi daljše odsotnosti uslužbenke, ki se je ukvarjala s tem.

- d. Problematika križišča v uvozu v POŠ Dolsko, prej so bile problematične cipse, sedaj je lastnik postavil ograjo, ali bo inšpekcijska služba kaj ukrepala? Ali je dobil soglasje občine?

Župan je povedal, da soglasja občine ni prejel in da bo po potrebi zadevo reševala inšpekcijska služba.

- e. Napoved sej OS v letu 2016?

Župan je povedal, da so predvidene 4 do 6 sej in prva bo v mesecu januarju.

Marija Zajec

Bilo je razglašeno, da se na področju vodnega gospodarstva ni naredilo nič v zvezi zadevo Kamnica. Ta trditev ne drži.

S strani občinske uprave se je na tem področju naredilo ogromno. Pridobljena so bila sredstva, ki so na ARSO še vedno zagotovljena za ureditev Kamnice, istočasno pa je podano stališče ARSO, da je potrebno problematiko Kamnice celovito urediti (z nadvišanjem mostu). Pred cca. 14 dnevi smo skupaj z Občino Litija pripravili in vključili v program poplavne ogroženosti določene projekte (LUR projekt 2016-2020, vključenih 26 občin in od 99 projektov je bilo vključenih 26 projektov, tudi sredstva za most Senožeti in za most Laze). Gre za veliko angažiranost posameznikov, da se problematika Kamnice uredi.

Željko Savič

»ARSO nam je toliko pomagal, da smo bili na koncu potopljeni«. Podatkov ni, stanje je isto. Lansko leto so vsaj prišli konec januarja očistiti Kamnico. V proračunu ni omenjena Kamnica z eno besedo. Upam, da bodo zagotovljena sredstva za CZ, to pa je v proračunu.«

Miro Hribar

- a. Na koliko razpisov se bo občina prijavila?

Župan je odgovoril, da zaenkrat smo prijavljeni le na Fundaciji za šport, drugih razpisov pa še ni.

Direktor je podal informacijo, da bodo prvi razpisi objavljeni predvidoma v mesecu marcu in se bodo nadaljevali v letu.

Jasna Grahek

- a. Kako kaže s knjižnico?

Župan je odgovoril, da smo podpisali pogodbo za strojne inštalacije in elektro inštalacije. Če bo denar in če bo proračun, se bodo zaključila tudi gradbena dela znotraj, predvidoma nekje do maja. S strani ministrstva so bili na ogledu in so obljubili, da bodo podali svoje stališče.

Igor Lapič

- a. Zaprošil je za umestitev table omejitev 40 poda tablo Dolsko iz smeri Kleče.
- b. V poslovni coni Kleče se nabirajo kupi smeti, avtomobilske gume.
- c. Kako je z ekološkim otokom pri pokopališču Sv. Agata?

Nika Kokalj je povedala, da je VO predlagal, da se otok prestavi ob spodnje parkirišče.

Župan je povedal, da bo preveril zadevo.

Željko Savič

- a. Informacijska tabla občine pri KD Dolsko je del infrastrukture in prosi, da se te table očistijo, saj so umazane.

Nina Keder

- a. V Beričevem je bila včasih kolesarnica in sedaj je ni več. Prosi za ureditev kolesarnice.

Jure Rabič

Pobuda: Plinovod, ki se bo širil proti Dolskem in podobne firme, ki imajo namen širiti svoje »kablovje« bi bilo primerno povezati in urediti tudi npr.optiko.

Župan je povedal, da so obljube Telekoma, da se optika razširi.

Željko Savič je povedal, da obstajajo podjetniki, ki uporabljajo visoko tehnologijo, ki se servisirajo iz nekih zelo oddaljenih centrov.

Župan je **zaključil sejo ob 20:16 uri** in se prisotnim zahvalil za udeležbo.

Zapisala:

Sandra Učakar

mag. Janez Tekavc
Župan