



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI**  
**OBČINSKI URAD**  
Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani  
Telefon: 01/5303 240, faks: 01/5303 249  
e-pošta: [obcina@dol.si](mailto:obcina@dol.si)

TOČKA ŠT. 19

Številka: 0320-0006/2015-7  
Datum: 19.11.2015

## ZAPISNIK 5. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 9.11.2015

**PRISOTNI:** Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nika Rovšek, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič

**Ostali prisotni:** Janez Tekavc – župan, Tajda Sobočan – računovodstvo, Sandra Učakar in Ana Ahčin – občinska uprava, Špela Korinšek Kaurin – urednica Pletenic, Toni Cezar – ARSO, Simon Mrak- Hidrotehnik d.d., Bojko Jerman- predstavnik CI

**Odsotni:** Katja Štor, Miroslav Hribar, Henrik Ropotar

*Navzočih je bilo 13 svetnikov, pri točki 2/1 se je pridružil seji svetnik Jure Rabič.*

### Obravnava dnevnega reda

#### Razprava:

Nika Rovšek, župan, mag. Janez Tekavc, Željko Savič

Nika Rovšek se ni strinjala s 5.točko dnevnega reda, z obrazložitvijo, da je ni potrebno obravnavati, ker o zadevi lahko odloča župan sam.

Željko Savič je predlagal, da se pri 3.točki obravnava tudi amandma, ki so ga določeni svetniki podpisali in podali na seji.

Župan je podal predlog, da se predlog amandmaja obravnava pri točki rebalansa proračuna.

Župan je predlagal, da se dnevnemu redu naknadno dodata še dve točki, in sicer Potrditev DIIP za izgradnjo rolkarske steze in Potrditev DIIP za izgradnjo tekaške steze. Razlog je objava razpisa Fundacije za šport.

Župan je predlagal naslednji dnevni red in ga dal na glasovanje:

#### PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnikov:
  - A. Potrditev zapisnika 4. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 27.5.2015
  - B. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 23.6.2015

- C. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 11.9.2015
2. Seznanitev s polletnim poročilom župana o izvrševanju in realizaciji proračuna v prvi polovici leta 2015
3. CI Dolsko- ureditev Kamnice
4. Rebalans proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2015
5. Potrditev DIIP za izgradnjo rolkarske steze
6. Potrditev DIIP za izgradnjo tekaške steze
7. Oprostitev plačila nusz
8. Pravilnik o sofinanciranju programov društev, neprofitnih in humanitarnih društev v občini Dol pri Ljubljani- I.obravnava
9. Merila in kriteriji za sofinanciranje kulturne dejavnosti v občini Dol pri Ljubljani- I. obravnava
10. Informativno gradivo
  - Varnostna ocena za leto 2014
  - Letni delovni načrt šole OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani za šolsko leto 2015/2016
  - Letni delovni načrt Vrtca pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani za šolsko leto 2015/2016
  - Polletno poročilo OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani za leto 2015
11. Vprašanja in pobude članov sveta

**Sprejet je bil naslednji sklep:**

**AD 1 SKLEP:**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema dnevni red 5. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep je bil sprejet soglasno s 13 (trinajst) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

**AD 1/A: POTRDITEV ZAPISNIKA 4.SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 27.5.2015**

Razprava:  
Ni bilo razprave.

**AD 1/A SKLEP:**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 4.seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 27.5.2015.

Sklep je bil sprejet soglasno s 13 (trinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

**AD 1/B: POTRDITEV ZAPISNIKA 2.DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 23.6.2015**

Razprava:  
Ni bilo razprave.

**AD 1/B SKLEP:**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 23.6.2015.

Sklep je bil sprejet soglasno s 13 (trinajstimi) glasovi ZA. (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov

**AD 1/C: POTRDITEV ZAPISNIKA 3.DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 11.9.2015**

Razprava:  
Ni bilo razprave.

**AD 1/C SKLEP:**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 11.9.2015.

Sklep je bil sprejet soglasno s 13 (trinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

## **AD 2: SEZNANITEV S POLLETNIM POROČILOM ŽUPANA O IZVRŠEVANJU IN REALIZACIJI PRORAČUNA V PRVI POLOVICI LETA 2015**

Župan je prisotne seznanil s polletnim poročilom o izvrševanju in realizaciji proračuna v prvi polovici leta 2015. Izmed večjih finančnih dogodkov v letošnjem letu je bila energetska sanacija osnovnih šol, ki je v letošnjem letu največji finančni strošek občinskega proračuna. V določenem obdobju leta občini ni bilo potrebno plačevati najemnine za vrtec, na podlagi začasne odredbe sodišča. V prvo polovici leta je financiranje potekalo relativno stabilno in je občina v rokih plačevala svoje obveznosti. Prihodki so realizirani v manjšem obsegu od načrtovanega. Do danes je realizacija proračuna cca. 4.090.000 €. Višina prejetega proračuna za leto 2015 je 6.102.540 €.

Razprava:

Branko Škarja, Irena Prašnikar, župan mag. Janez Tekavc

Branko Škarja meni, da si je župan vzel pravico neizvrševanja določenih pozicij proračuna in o tem obvestil porabnike tudi pisno. Vprašanje: »Na kakšen način kot župan presegate sklepe Občinskega sveta?«. V obrazložitvi ni navedeno, da ni sredstev, ampak »Tega se ne bo realiziralo. Sem mnenja, da kot župan bi moral upoštevati sklepe Občinskega sveta. Če ste smatral, da je proračun napačno sprejet, bi ga lahko zadržal in dal v ponovno obravnavo. Pričakujem/jo, da se bo proračun izvrševal v taki obliki kot je bil sprejet«.

Župan je ponovno povedal, da imamo na dan seje proračun realiziran v višini cca 4.090.000 €, manjka pa še cca 2 mio evrov do planirane višine. V okviru tega se izvršuje proračun. Župan je povedal, da je pri izvrševanju proračuna primarno vezan na izvajanje nalog, ki so nujne v okviru občine in tiste se tekoče plačujejo. Glede ostalih nalog (npr. investicij) pa se občina odloča na podlagi pričakovanih prilivov.

Irena Prašnikar je vprašala župana, če ima kakšno informacijo v zvezi s ne/plačevanjem najemnine vrtca (vsota, obresti) in če je zadeva tako daleč, da morda pa nebi bilo potrebno občini plačati.

Župan je pojasnil, da je o zadevi odločilo Višje sodišče, katero je začasno odredbo razveljavilo, kar pomeni, da je občina zopet dolžna plačevati obveznosti iz naslova najemnine za vrtec, to je cca 29.000 € mesečno. Od začasne odredbe do danes naj bi tekla zgolj revalorizacija, se pravi cca od 3,5 do 4 % letno. Od danes naprej tečejo zakonske zamudne obresti cca 9% letno. Postopek ni končan, pogajanja potekajo, obveznosti za letos občina nima namena poravnati za nazaj. Občina se s podjetjem Energoplan d.d. dogovarja o odkupu vrtca. V primeru, da bi naredili rebalans proračuna, ki bi zajemal plačilo najemnin za nazaj, nam ne ostane nič sredstev za sanacijo mostu Senožeti-Jevnica, vzdrževanje cest in vse ostalo.

### **AD 2/1 SKLEP:**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se je na 5.redni seji dne 9.11.2015 seznanil s Polletnim poročilom župana o izvrševanju Proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2015 in ocenjuje poročilo kot ustrezno.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

### AD 3: CI DOLSKO- UREDITEV KAMNICE

Razprava:

Željko Savič, Toni Cezar- ARSO, Simon Mrak- Hidrotehnik d.d., mag.Janez Tekavc, Bojko Jerman- predstavnik CI, Nika Rovšek

Toni Cezar- ARSO je predstavil problematiko vodotoka Kamnica in povedal: V preteklosti so se na vodotoku izvajala sanacijska dela (l.2010), uredil se je iztočni del. Glede na možnost pojavljanja visokih vod in s tem prisotnega strahu pri prebivalcih, se razmišlja o izvedbi enega prelivnega polja na iztočnem delu. To prelivno polje je bilo v prvotnem sanacijskem programu predvideno. Zaradi zapletov na terenu, s eni izvedlo. Smiselno je prelivno polje izvesti. Občina že izvaja določene ukrepe in se pogovarja s Skladom kmet. zemljišč za pridobitev soglasja za izvedbo tega prelivnega polja na skladove parcele. V teh dneh smo ravno v pripravi strokovne podlage za sklad. Z izvedbo prelivnega polja se zagotovi varnost. S tem ne bo rešen celotni problem vodotoka. Potrebno bo prisluhneti k celoviti rešitvi vodotoka.

Simon Mrak- Hidrotehnik, je povedal, da je omenjeno prelivno polje nek lokalni interventni ukrep. Potrebno se je problematike lotiti celostno. Most je poddimezioniran.

Željko Savič je povedal da je bil v letu 1991 profil narejen za stoletne vode, v letu 1999 je bila sanacija narejena za stoletne vode. Desna brežina ni bila urejena v skladu s projektom in je zaradi tega cca 15 hiš pod nivojem.

Pred zadnjim posegom, ko je Hidrotehnik strokovno uredil brežino, na tem delu hiše niso bile poplavljenе in ni bilo večje škode. Sedaj pa je bilo škode za cca 200.000 € na račun enega posameznika, ki uporablja zemljišče za travnik. Podrtje prvega menja projektanta je bil velik spodrsrljaj. Profil mostu je preozek in ne prenese več povečane količine vode. Predlagal je kandidiranje za EU sredstva.

Župan je povedal, da je obiskal direktorico Sklada kmet.zemljišč s predlogom možnosti začasnega izliva na njihove parcele in obljubila da bo zadeve dala na komisijo ki o tem odloča.

Bojko Jerman- predstavnik CI je predstavil amandma k 4.točki in predlagane dopolnitve NRP proračuna.

Nika Rovšek je podala vprašanje, če ARSO navkljub znanim okoliščinam izdaja soglasja za gradnjo, iztok meteorne kanalizacije v Kamnico.

Predstavnik ARSO je odgovoril, da bo preveril zadevo.

Željko Savič je vprašal če je bilo takoj po zadnji poplavi narejena analiza stroškov. Predlagal je, da poleg poročanja gasilcev in CZ, da je smiselno, da bi občina po takih dogodkih naredila anketo, poročila za obveščanje dalje.

Župan je odgovoril, da je občina je naredila popis dogodka, popisa z oceno škode pa občina ni naredila. Občina je bila dolžna ukrepat v smislu prijave naravne nesreče in izvedbe ukrepov, ki so bili izvedeni.

#### **AD 3/1 SKLEP:**

**Občinski svet se je seznanil s problematiko varstva pred visokimi vodami in predvidenimi ukrepi za ureditev potoka Kamnica.**

Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

#### **AD 4: REBALANS PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2015**

Župan je predstavil vsebino rebalansa proračuna za leto 2015.

Zelo veliko sredstev je bilo letos porabljenih za vzdrževanje in investicije cest ter podobne stroške.

Najemnine za vrtec ni bilo potrebno plačevati. Spor v zvezi z veljavnostjo stavbne pravice, morebitne ničnosti pogodbe in plačevanja najemnine je še odprt. Energoplan bo moral dokazati veljavnost pogodbe. Obrazloženo pri točki št. 2.

Iz tega ven izhaja predlog rebalansa proračuna.

V zvezi s sanacijo mostu Senožeti-Jevnica je bil sklican sestanek vaščanov in je občina Dol pri Ljubljani z občino Litija napsiala pogodbeno zavezo, da bo občina Dol pri Lj. v primeru sanacije mostu prispevala sredstva do višine 65.000 €.

Marija Zajec je povedala, da se v skrajšanem postopku amandmaji vlagajo samo če je se del splošnega akta spreminja ali dopolnjuje.

Prvi amandma je da bi se v rebalansu proračuna dodala postavka za rekonstrukcijo mostu na Kamnici in da bi se dopolnil razvojni program (15.000 €) in 5.000 € za odkup površin za namene gradnje občinske ceste.

Razprava:

mag.Janez Tekavc, Branko Škarja, Nika Rovšek, Željko Savič

Branko Škarja je vprašal zakaj se povečuje proračunska postavka 30033.

Župan je povedal, da gre za nakup uniform za OŠCZ.

Branko Škarja je vprašal, če je prav prebral, da se je sredstev iz postavke delovanja KPD A.Mehle Senožeti vzel in dal na PP za namene prednovoletnega obdarovanja.

Župan je potrdil pravilnost razumevanja prenosa sredstev.

Nika Rovšek je vprašala v zvezi z energetsko sanacijo upravne stavke Dol 1. Ali občina sama vlaga v to sanacijo ali kandidira na razpisu.

Občina je želela kandidirati, vendar je župan na obisku na MF ugotovil da na razpis ne moremo kandidirati. Sredstva iz prodaje starih oken iz OŠ Janka Modra bodo šla za nakup novih oken za upravno stavbo.

Nika Rovšek se ne zdi prav da se stroški za vzdrževanja za ceste in vodovode znižujejo. Veliko imamo hiš v občini, ki se ne morejo priključiti na vaške vodovode.

Župan je povedal, da občina vzdržuje in ima tudi v bodoče namen vzdrževati vaške vodovode. Po novem so vgrajeni števci in se voda obračunava (preko JP VO-KA).

Župan je povedal, da podanih amandmajev ne podpira, ker niso realni za izvedbo v tem letu. ARSO mora podati najprej svoje pogoje.

Željko Savič je po županovi obrazložitvi umaknil amandma in predlagal, da se počaka na pogoje ARSO.

#### **AD 4/1 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2015 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna v prvi obravnavi.**

#### **AD 4/2 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2015 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna.**

Sklepa sta bila sprejeta s 13 (trinajstim) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 1 (enem) PROTI (Branko Škarja). Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

Branko Škarja je povedal, da je PROTI, ker se jemlje iz PP za Senožeti.

### **AD 5: POTRDITEV DIIP ZA IZGRADNJO ROLKARSKE STEZE**

Fundacija za šport je podala razpis za sofinanciranje športnih objektov. Uspešnost kandidiranja na razpisu je negotov. Po tem projektu je predvideno, da bi se delala rolkarska cesta v Zaborštu. Steza je dolga cca 1,6 km. Mnenje Smučarske zveze Slo.bi bil projekt koristen za celotno Slovenijo.

Razprava:

Mihaela Mekše, mag. Janez Tekavec, Željko Savič, Branko Škarja, Nika Rovšek, Jure Rabič, Lojze Žnidaršič, Aleš Žnidaršič

Mihaela Mekše je vprašala ali je občina dolžna zagotoviti sredstva v primeru, da nam potrdijo projekt na razpisu?

Župan je povedal, da v primeru da občina ne bo sposobna podpret zadeve, se bo vloga umaknila.

Branko Škarja je povedal, da občina nima zagotovljenega otroškega varstva, prostorov za osnovnošolsko dejavnost na eni izmed POŠ, nima urejene oskrbe prebivalstva z vodo. Ali nam župan lahko zagotovi, da bo občina zmogla zagotoviti vse te projekte ob predpostavki kaj vse je potrebno izvesti?

Župan je povedal, da sta se obe energetske sanacije izvedle uspešno, celo z nižjo realizacijo, kot smo imeli pogodbo, brez aneksov in dodatnih del. V NRP ima občina obnovo ceste Zaboršt, z ločenim pasom na kolesarje in pešce (zeleni pas), del tega pasu bi uporabili za del rolkarske steze. Preostali del rolkarske steze ne zahteva večjih gradbenih del in odkupov zemljišč. Finančna konstrukcija ni dokončna. Občina ima možnost prijave ali ne.

Občina ne bo zmogla zagotoviti vsega, kar je bilo podanega s strani krajanov Senožeti, bo pa predvidoma zagotavljala minimalni standard za celotno občino.

Željko Savič je povedal, da so razpisi Fundacije za šport vsako leto objavljeni. Podprl je pobudo in povedal, da je smiselno narediti prioriteten seznam kaj se izvede najprej in kaj je v planu za kasneje.

Nika Rovšek je vprašala kako je s souporabo steze npr. traktorji do njiv.

Župan je odgovoril, da je mišljeno, da stezo traktorji prevozijo.

Jure Rabič je podal mnenje, da je smotrno podpreti projekt, ko se bo odločalo o naslednjih proračunih, pa bo OS ugotovil ali lahko predloge podpre ali ne.

Lojze Žnidaršič podpira predlog, je pa povedal, da ima sam slabe izkušnje z odobritvijo sredstev na Fundaciji za šport.

Aleš Žnidaršič je povedal, da je občina sama pripravljala DIIP-e in nima več stroškov s plačevanjem, tako kot v preteklosti.

Župan je povedal, da bo proga namenjena vsem, razen v času, ko bodo treningi samo za rolkarje.

**AD 5/1 SKLEP:**

**Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »Izgradnja rolkarske steze v Zaborštu«.**



Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič). Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

#### **AD 6: POTRDITEV DIIP ZA IZGRADNJO TEKAŠKE STEZE**

Župan je predstavil idejo za projekt izgradnje tekaške steze iz tartana pri OŠ Janka Modra, ki pa ni atletska steza, saj bi v tem primeru morali odkupiti tudi kakšno zemljišče. Idejna zasnova je, da gre steza po zemljišču, ki je občinsko.

Občina se želi prijaviti na razpis Fundacije za šport.

Sofinanciranje pri tem projektu je do 50%. Steza bi bila namenjena za potrebe telesne vzgoje, potrebe smučarjev tekačev in kondicijskih priprav.

Razprava:

Željko Savič, mag. Janez Tekavc

Željko Savič je podprl predlog za boljše športno življenje. Potrebno je podati prioritete in najti celovito rešitev za boljše športne pogoje.

Jure Rabič je podal mnenje, da je smotrno podpreti projekt, ko se bo odločalo o naslednjih proračunih, pa bo OS ugotovil ali lahko predloge podpre ali ne.

#### **AD 6/1 SKLEP:**

**Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »Izgradnja tekaške steze pri OŠ Janka Modra«.**

Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

#### **AD 7: OPROSTITEV PLAČILA NUSZ**

Občina je prejela dva predloga za oprostitev plačila NUSZ. V odloku je odločanje dvoumno zapisano, zato se je župan odločil zadevo z omejenimi podatki/dokumenti podati na sejo (gre za zaupne podatke).

Razprava:

Branko Škarja, mag. Janez Tekavc, Irena Prašnikar, Ana Ahčin, Nika Rovšek, Irena Prašnikar, Željko Savič

Branko Škarja je podal mnenje, da bi morala občina predhodno dati kopijo obeh vlog svetnikom s prekritimi podatki.

Župan je podal možnost za prekinitev seje in vpogled v zadevo.  
Irena Prašnikar je vprašala za zneske, o katerih je govora.

Ana Ahčin je povedala informacijo, da gre za znesek 61,12 € in 2x 75,98 €.

Nika Rovšek je podala mnenje, da bi občina morala zagotoviti tajnost podatkov in le v izjemni primerih (naravne nesreče) razpravljati javno na sejah.

Irena Prašnikar meni, da ima župan možnost označitve točke dnevnega reda kot tajno in se kot tako tudi obravnava.

Branko Škarja je potrdil možnost, ki jo je podala Irena Prašnikar.

Željko Savič je predlagal, da OS pooblasti župana, da do določenega zneska oprostitev odloča sam in o tem poroča svetnikom na seji.

#### **AD 7/1 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani pooblašča župana da odloča o zahtevah za oprostitev plačila NUSZ do zneska 200 € in o odločitvah poroča Občinskemu svetu.**

Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

#### **AD 8: PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU PROGRAMOV DRUŠTEV, NEPROFITNIH IN HUMANITARNIH DRUŠTEV V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI- I.OBRAVNAVA**

Svetnikom so bili posredovani predhodno tudi predlogi Mihaele Mekše.  
Gre za to, da se lahko prijavijo društva iz območja občine, ki ne morejo pridobiti sredstev na podlagi razpisa za šport in kulturo.

Razprava:

Nika Rovšek, Branko Škarja, mag.Janez Tekavc, Jure Rabič

Nika Rovšek je podala vprašanje ali društvo, ki ima sekcijo, lahko dvojno kandidira. Vprašala je kaj pomeni »neprofitno«.

Župan je odgovoril, da ne. »Neprofitno« pomeni, da društva nimajo tržne dejavnosti in delujejo na podlagi Zakona o društvih.

Branko Škarja meni, da bi bilo primerno poimensko navesti izvajalce, ki se lahko prijavijo na razpis. Pod tržno dejavnost se lahko šteje npr. Prodaja peciva, prodaja kart,... Vsako društvo

ima v internem Statutu urejen del za tržne dejavnosti. Meni, da dokončnost odločitve nebi smela biti županova, ker gre lahko za nepristranskost. Točkovanje se mu ne zdi sorazmerno.

Župan je prosim Branka Škarjo, da pripravi pisne predloge.

Jure Rabič je pojasnil kaj pomeni neprofitno delovanje društva, in sicer: »Neprofitno delovanje ne pomeni, da društvo nima pridobitne dejavnosti, pač pa pomeni, da društvo lahko opravlja pridobitno dejavnost in vse presežke prihodkov nad odhodki iz vseh dejavnosti in drugih virov društva trajno namenja za uresničevanje svojega namena in ciljev in jih ne deli na člane, kar pomeni ne pridobiva dobičkov«.

#### **AD 8/1 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se je seznanil s predlogom Pravilnika o sofinanciranju društev, neprofitnih in humanitarnih organizacij in predlaga, da gre v naslednje branje.**

Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič). Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

#### **AD 9: MERILA IN KRITERIJI ZA SOFINANCIRANJE KULTURNE DEJAVNOSTI V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI- I. OBRAVNAVA**

Razprava:

Irena Prašnikar, Nika Rovšek, mag. Janez Tekavec, Sandra Učakar

Irena Prašnikar je vprašala ali so kulturna društva dala svoja mnenja k podanemu predlogu. Odgovor Sandre Učakar je bil pritrdilen.

Helena Rumič je podala predloge TD Senožeti.

Nika Rovšek meni, da bi morali dati pri točkovanju večjo vrednost otroški kulturi in mladih. Smatra, da je več vredno delo z otroci kot pa ples odraslih.

Gledališko dejavnost in večje projekte bi morali višje ovrednotiti. Pri pripravi Odloka o oddajanju v najem prostorov in zemljišč je že bilo govora, da bi se ta pravilnik dopolnjeval z omenjenim odlokom. Prosi, da se svetnikom posreduje word dokumente, da bodo lahko dopolnili pravilnik s svojimi predlogi.

#### **AD 9/1 SKLEP:**

**Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se je seznanil z merili in kriteriji za sofinanciranje kulturne dejavnosti v Občini Dol pri Ljubljani in predlaga, da gre v naslednje branje.**

Sklep je bil sprejet soglasno, s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Nika Rovšek, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 (štirinajst) svetnikov.

#### **AD 10: INFORMATIVNO GRADIVO**

Razprava na Varnostno oceno za leto 2014:

Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Nika Rovšek, Željko Savič, Branko Škarja, mag. Janez Tekavc, Irena Prašnikar, Branko Škarja

Lojze Žnidaršič je podal pripombo, da v poročilu manjka kraj Laze pri Dolskem. Župan je obljubil, da bo pristojnega obvestil o tem.

Na podlagi podanega poročila je potrebno sprejeti Program varnosti (do marca).

Nika Rovšek je podala pobudo za pridobitev poročila, ki bi bolj natančno razmejil statistiko nesreč (lokalne ceste/državne ceste). Na nesreče na lokalnih cestah občina lahko vpliva.

Župan je povedal, da glede varnosti lokalnih cest poteka inšpekcijski nadzor s podanimi ukrepi. Odzivi prebivalcev so različni. Gre za poskus preventivnega delovanja.

Željko Savič je vprašal če občina deluje z nadzori celovito za celo občino.

Župan je povedal, da je inšpektorica obdeluje en kraj naenkrat.

Irena Prašnikar je podala pobudo, da se seje udeleži vodja okoliša, tako kot v preteklosti. Žalosti jo povečano število prometnih in drugih nesreč.

Lojze Žnidaršič se strinja z Ireno Prašnikar in povabilom vodje okoliša na naslednjo sejo OS.

Branko Škarja ugotavlja, da v poročilu PP ni zapisanih dogodkov povezanih z zlorabo droge.

Željko Savič je povedal, da je občina v preteklosti imela posvetovalno telo »Svet za varnost« (predstavniki policije, CZ, šole...dejavniki splošne varnosti).

#### **AD 10/1 SKLEP:**

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se je seznanil z naslednjimi poročili:

- Varnostna ocena za leto 2014,
- Letni delovni načrt šole OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani za šolsko leto 2015/2016,
- Letni delovni načrt Vrtca pri OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani za šolsko leto 2015/2016,
- Polletno poročilo OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani za leto 2015.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 13 (trinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 (trinajst) svetnikov.

## AD 11: VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Župan je predstavil računovodkinjo Tajdo Sobočan, sodelavko Ano Ahčin, ki pokriva urbanizem in gradbene zadeve in novega direktorja Bojana Babiča.

### **Aleš Bakovnik :**

Podal je kritiko nad člankov na spletni strani občine o dogodku tekmovanje s starimi brizgalnami Škofljica; grajal neobjavo novega direktorja na spletni strani občine; nerezanje vej kot posledico zamašitve odtokov, poledenitve cestišča in strahu pred zimo; meni da bo prevoznost slaba, vprašljivo je reagiranje zimske službe; grajanje nad čiščenjem listja in predlog, da se dobi ljudi, ki bi rezala veje in počistila listje.

Pohvalil je po njegovem mnenju delno obnovo igrišča pri športni ploščadi v Senožetih. Predlagal je, da se pri ploščadi Senožeti nasuje zemlja in zamenjale mrežice.

Podal je grajo nad uredništvom Pletenic. Včasih je bilo zapisano kaj vse dela občina, občinska uprava, sedaj pa teh novic ni in ljudje ne vejo kaj se dela. Ljudje ga sprašujejo kaj se dogaja in nima odgovora na to.

Župan se je zahvalil za podana mnenja.

### **Lojze Žnidaršič:**

- a. Podal je vprašanje koga poklicati kot novega vzdrževalca cest v času zime.
- b. Ali občina razmišlja kaj v zvezi s sanacijo mostu Dolsko-Laze? Ali se pripravljajo kakšni projekti?
- c. Na koncu vasi Laze je cesta, ki je edina pot kolesarjem do Kresniških Polan in je v zelo slabem stanju. V preteklosti so bile podane zabeleške, vendar niso bile upoštevane.
- d. Kokalj Janez (Vinje) je bilo lastništvo urejeno z zamenjavo, prestavitev ceste, geodetsko je urejeno, le še občina mora pristopiti k ureditvi preknjižbe. Zakaj še to ni urejeno, saj ni nobenih stroškov z občino?
- e. Na Facebooku občine so stari podatki o zaposlenih.
- f. Zahvala gre v povezavi z obrezovanjem vej.

### **Odgovori župana:**

- a. Župan je povedal, da je izbrano podjetje Mapri pravi naslov in dežurni kontakt je objavljen na spletni strani občine. Povedal je, da je naročeno preventivno posipanje.
- b. V zvezi z mostom Dolsko-Laze občina nima toliko sredstev, da bi lahko sanirala.
- c. Župan se zaveda obremenjenosti ceste skozi Laze in upa, da bi tudi občina Litija pristopila k sodelovanju sanacije teh cest, ki so povezovalne do Litije. Župan je ugotovil, da je s strani občine Litija neinteres k sodelovanju.
- d. Župan bo preveril konkretno zadevo.
- e. Občina bo popravila podatke.

### **Irena Prašnikar:**

- a. Zahvala v povezavi z obrezovanjem vej. Potrebno odstraniti listje, ker bodo drugače težave pri pluženju.
- b. Od VO Senožeti so svetniki prejeli zapisnik, od ostalih pa ne.

- c. Kaj je z zadevo pomoč na domu Žarek upanja, v preteklosti je bila tožba, kako se je rešilo?
- d. Kaj je z OPN-jem?
- e. Vodohram Vrh, kdaj se bo realiziralo?
- f. Informacije o analizi vode. Občasno so bile analize vode objavljene na spletu.
- g. Poslovnik in Statut občine je v neuradno prečiščenem besedilu.
- h. Kaj se bo dogajalo pred občino, kjer je zakoličeno?
- i. Podala je vprašanje o razrešitvi bivšega direktorja in še ene zaposlene, ali bosta tožbi? Meni, da odvetnikom ne bo zmanjkalo dela.

Odgovori župana:

- b. Zapisniki VO so objavljeni na spletni strani občine, bodo posredovani na e-mail naslove vsem svetnikom.
- c. Upravno sodišče je razveljavilo odločbo občine o odvzemu koncesije. V ponovljenem postopku so bile zaslišane priče. Postopek je bil ustavljen in koncesijska dejavnost poteka dalje.
- d. Pripravljalca OPN je obljubila, da bo v septembru oddala za prvo mnenje na Min. Do danes še ni bilo povratne informacije.
- e. Župan in zaposleni v OU so se ukvarjali z zadevo, direktor JP VO-KA je obljubil da se bo realiziralo, tudi na obisku na Holdingu je bila obljubljen realizacija.
- f. Analize vode se redno izvajajo. Bomo v bodoče objavljali na spletu. v letošnjem letu nismo prejeli analize o neustreznosti vode.
- g. Če želimo imeti uradno prečiščeno besedilo, je potrebno dati zadevo v potrditev na sejo OS.
- h. Opravljena je bila zakoličba na podlagi projekta rekonstrukcije ceste od rondoja Dol do Jub d.d., potrebno bo vzpostaviti parcele, predvideva se odkup zemljišča in šele nato se bo šlo v morebitno gradnjo.
- i. Župan je povedal, da v primerih, kjer lahko, zastopa on občino brezplačno. Oba zaposlena sta dobila odpoved iz poslovnega razloga, ker je prišlo do reorganizacije OU. Bivši direktor pa je dobil naknadno še izredno odpoved. Gre za tožbo o zakonitosti prenehanja pogodbe o zaposlitvi. V tem primeru pa občino ne more zastopati župan.

**Branko Škarja:**

- a. Predlaga čistopis Poslovnika in Statuta in da se oba objavi na spletno stran občine. Do naslednje seje.
- b. Na prejšnji seji je podal pisna vprašanja in ni dobil odgovorov nanje.
- c. Most Senožeti-Jevnica so naredili prebivalci Senožeti. Ena od potomk izvajalca mostu ima v hrambi eno od kopij projekta. Če občino zanima, ga lahko prinese in ga skopiramo. Izvajalcem v Litijo je bil že posredovan.
- d. Ob koncu prejšnjega leta je bila s strani župana zoper OS, bivšega župana in Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja vložena tožba. Kaj je s tem?
- e. V zvezi z vzdrževanjem predlaga, da vzdrževalci pridejo očistiti jarke tudi v Senožeti, jarki so zasuti, bankine niso nasute...
- f. Pri pripravi proračuna za leto 2016, naj občina upošteva problematiko POŠ Senožeti, da se zagotovijo prostori, da bodo otroci iz okoliša imeli normalne razmere za izvajanje pouka. Sedaj je ena učilnica še vedno evidentirana kot stanovanje.

Odgovori župana:

- a. Če želite da je to uradno prečiščeno besedilo, bomo dali kot točko na dnevni red. Lahko pa imate naprej neuradno prečiščeno besedilo.
- b. Župan je pripravil odgovore. Če ni bilo posredovano, bomo to storili.
- c. Na občini bomo veseli tovrstne pomoči.
- d. Tožba je vložena na Upravnem sodišču.

**Nika Rovšek:**

- a. Na spletni strani občine je primerno dati podatke o gospodarskih javnih službah, link do Holdinga Ljubljana. Če je ovitek za upokoјence, naj bo še za druge starostne skupine.

Odgovor Marije Zajec:

Upokoјenci sami pripravljajo, posredujejo gradivo za spletno stran. Take pobude in predloge lahko posredujejo vsa društva.

- b. Koliko občina spremlja OPN sosednjih občin? Predlog občini Domžale za sodelovanju pri projektu krožišča Videm.
- c. Zožitve ceste na Vidmu- Jub d.d., se dogajajo kakšne aktivnosti, da bi se uredil pločnik in odkupile žive meje?
- d. Uvod pri POŠ Dolsko, sečnja cipres.....Ali bi od gospoda, ki ima ciprese lahko odkupili del zemljišča? Cesta je tehnično neustrezna za prevoz avtobusa. Če je potrebna razlastitev, potem bi morali s postopkom začeti že pred časom.
- e. Ali se izvaja nadzor nad parkiranjem pri POŠ Dolsko?
- f. Režijski obrat, kmalu potečejo pogodbe. Kaj je s tem?

Odgovori župana:

- b. Na OPN Občine Domžale e naša občina dala pripombe nad cono....sanacija ceste od Vidma proti Domžalam. Cona Termit je bila že prej predvidena, tako da je težko opredeliti kot nekaj novega. Direktno ne moremo nasprotovati, zato je bila podala le pripomba.  
Od dveh lastnikov bi bilo potrebno odkupiti zemljišče. DRSC je že poskušal opraviti odkupe za izvedbo krožišča, vendar neuspešno.
- c. Trenutno se ne dogajajo aktivnosti. Načrta še ni narejenega. Glavni problem pa bo najverjetneje odkup zemljišč.
- d. Na tistem odseku bi bilo smiselno cesto rahlo zamakniti, da bi bila ravna (cesta iz rondoja, ki prihaja v vas). Trenutno občina ni v stanju izvesti ta projekt.
- e. Se izvaja nadzor, vendar je bilo kar nekaj pritožb.
- f. Namen je, da občin zaposli oba človeka, ki trenutno pokrivata režijski obrat ter na novo poskuša pridobiti dva nova človeka preko javnih del.

**Željko Savič:**

- a. Predlaga, da se pri pločniku, poleg prehoda za pešce med Kmet.zadrugo in Pošto v Dolu, zapolni luknja z asfaltom.
- b. Energoplan, kje pa smo?

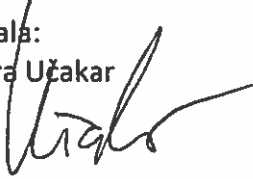
Odgovori župana:

- a. Občina bo poskrbela za to.

- b. Na Višjem sodišču je bila zadeva razveljavljena in počakati je potrebno kaj bo odločenega na prvi stopnji.

Župan je zaključil sejo ob 19:30 uri in se prisotnim zahvalil za udeležbo.

Zapisała:  
Sandra Učakar



mag. Janez Jekavc,  
župan

