



**OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD**

Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240, faks: 01/5303 249
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 0320-0003/2015-7
Datum: 12.6.2015

ZAPISNIK 4. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 27.5.2015

PRISOTNI: Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Ložar, Henrik Ropotar, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Branko Škarja, Helena Rumič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič
Ostali prisotni: Janez Tekavc – župan, Zdenka Šušteršič – računovodstvo, Nataša Gostinčar Petre, Sandra Učakar – občinska uprava, Špela Korinšek Kaurin – urednica Pletenic, Bojan Rajšek – Delo.

Obravnava dnevnega reda

Razprava:
Nika Rovšek, župan, mag. Janez Tekavc, Marija Zajec

Župan, mag. Janez Tekavc je obrazložil nov način glasovanja in sicer se bo glasovalo od sedaj naprej poimensko, vsak od članov občinskega sveta se izreče ali je za, proti ali vzdržan.

Nika Rovšek je s skupino članov občinskega sveta podala predlog za spremembo dnevnega reda: 2. in 3. točka dnevnega reda se obravnavata po običajnem, dvofaznem postopku.

Župan, mag. Janez Tekavc je predlog sklepa o spremembi dnevnega reda, predlaganega s strani Nika Rovšek s skupino članov občinskega sveta dal na glasovanje:

Sklep ni bil sprejet. 9 (devet) članov občinskega sveta je glasovalo proti, 8 (osem) članov občinskega sveta je glasovalo za. Prisotnih je bilo 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

Župan je z vabilom predlagal naslednji dnevni red in dal na glasovanje

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnikov:
 - A. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani
 - B. Potrditev zapisnika 3. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani

2. Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju Občine Dol pri Ljubljani – hitri postopek
3. Odlok o oddajanju v najem in obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Dol pri Ljubljani – hitri postopek
4. Poročilo inventurne komisije za leto 2014
5. Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014
6. Enotni zakladniški račun 2014
7. Premoženjska bilanca Občine Dol pri Ljubljani na dan 31.12.2014
8. Letni program kulturnih dejavnosti v občini Dol pri Ljubljani za leto 2015
9. Letni program športa v občini Dol pri Ljubljani za leto 2015
10. Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta – novelacija (Razširitev ceste pred OŠ Janka Modra)
11. Sklep o razglasitvi javnega dobra (parc.št. 332/2 k.o. Dolsko)
12. Vprašanja in pobude članov sveta

Razprava:
Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema dnevni red 4. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep je bil sprejet z 9 (devetimi) glasovi za, 8 (osem) članov občinskega sveta je glasovalo proti. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

1.A. POTRDITEV ZAPISNIKA 1. DOPISNE SEJE

Razprava:
Razprave ni bilo.

AD 1.A/SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

1.B. POTRDITEV ZAPISNIKA 3. SEJE

Razprava:

Miroslav Hribar, Branko Škarja

Po razpravi je bil sprejet naslednji

AD 1.B/SKLEP

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 3. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani s pripombami.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

2. ODLOK O PRODAJI ZUNAJ PRODAJALN NA OBMOČJU OBČINE DOL PRI LJUBLJANI

Točko dnevnega reda je obrazložil župan, mag. Janez Tekavc.

Razprava:

Nika Rovšek je vložila dva amandmaja, podpisana s strani osmih članov občinskega sveta. Hkrati ju je tudi obrazložila. Mihaela Mekše, Henrik Ropotar, Jure Rabič, Željko Savič, mag. Janez Tekavc, župan, Aleš Bakovnik.

Po razpravi je Nika Rovšek preoblikovala amandma št. 1 in umaknila amandma št. 2.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

AD 2/1 SKLEP

Amandma k odloku o prodaji zunaj prodajaln na območju občine Dol pri Ljubljani

V 2. odstavku 1. člena se za piko doda besedilo: »ter na kmetijskih zemljiščih, če se prodaja ne vrši iz kmetijskih stavb«.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

AD 2/2 SKLEP

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju Občine Dol pri Ljubljani s sprejetim amandmajem.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

3. ODLOK O ODDAJANJU V NAJEM IN OBREMENJEVANJU NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE DOL PRI LJUBLJANI

Točko dnevnega reda je predstavil mag. Janez Tekavc, župan.

Nika Rovšek je s skupino članov občinskega sveta vložila amandma, ki ga je tudi obrazložila.

Razprava.

V razpravi so sodelovali:

Nika Rovšek, mag. Janez Tekavc, župan, Irena Prašnikar, Branko Škarja, Željko Savič

Po razpravi je Nika Rovšek s skupino članov občinskega sveta preoblikovala prvotni amandma v naslednjega o katerem se je glasovalo:

AD 3/1 SKLEP:

Amandma k odloku o oddajanju v najem in obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Dol pri Ljubljani:

3. točka dnevnega reda naj se obravnava po običajnem, dvofaznem postopku.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

AD 3/2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani ugotavlja, da je Odlok o oddajanju v najem in obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Dol pri Ljubljani primeren za nadaljnjo obravnavo.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

4. POROČILO INVENTURNE KOMISIJE ZA LETO 2014

Marija Zajec je obrazložila, da je prišlo na str. 14 do napake pri imenu.

Razprave ni bilo.

AD 4/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s poročilom Inventurne komisije za leto 2014.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

5. ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI

Razprava.

V razpravi so sodelovali: Nika Rovšek, Lojze Žnidaršič.

AD 5/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema naslednji

SKLEP:

1. Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014.
2. Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014 sestavljata splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov,

računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014. Sestavni del zaključnega računa je tudi pregled izvrševanja načrta razvojnih programov v letu 2014.

3. Odlok o zaključnem račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014 se objavi v Uradnem listu RS.

Sklep je bil sprejet s 16 (šestnajstimi) glasovi za, 1 (en) član občinskega sveta je glasoval proti. Mihaela Mekše je obrazložila svoj glas proti: Zaključni račun predstavlja poslovanje prejšnjega vodstva s katerim se ne strinjam. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

6. POROČILO O UPRAVLJANJU LIKVIDNOSTI ENOTNEGA ZAKLADNIŠKEGA RAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2014

Razprave ni bilo.

AD 6/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema zaključni račun zakladniškega računa Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014 s poročilom o upravljanju likvidnosti enotnega zakladniškega računa Občine Dol pri Ljubljani za leto 2014.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

7. PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI NA DAN 31.12.2014

Razprava.

V razpravi sta sodelovali: Jure Rabič in Nika Rovšek.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

AD 7/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Dol pri Ljubljani na dan 31.12.2014.

Sklep je bil sprejet s 16 (šestnajstimi) glasovi za, 1 (en) član občinskega sveta je bil vzdržan. Prisotnih je bilo 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

8. LETNI PROGRAM KULTURNIH DEJAVNOSTI

Razprava.

V razpravi sta sodelovala: Nika Rovšek, Jure Rabič.

AD 8/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme letni program kulturnih dejavnosti v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2015.

Sklep je bil sprejet s 16 (šestnajstimi) glasovi za, 1 (en) član občinskega sveta je bil vzdržan. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

9. LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI

Nika Rovšek s skupino članov občinskega sveta je vložila amandma na Letni program športa v Občini Dol pri Ljubljani in ga je tudi obrazložila.

Razprava.

V razpravi so sodelovali: Nika Rovšek, Branko Škarja, Irena Prašnikar, Aleš Žnidaršič, Marija Zajec, Jure Rabič.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

AD 9/1 SKLEP:

Amandma k Letnemu programu športa v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2015:

»Predlaga se sprememba v poglavjih:

Športna vzgoja otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,

Vrhunski šport,

Kakovostni šport,

Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov ter

Vzdrževanje in nakup opreme

na način, da se briše besedna zveza:

»Do sredstev so upravičena društva, ki imajo veljavno odločbo o statusu društva, ki deluje v javnem interesu na področju športa izdano s strani pristojnega ministrstva (Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport).«

Sklep je bil sprejet z 9 (devetimi) glasovi za, 7 (sedem) članov občinskega sveta je glasovalo proti in 1 (en) član je bil vzdržan. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

AD 9/2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme letni program športa v Občini Dol pri Ljubljani za leto 2015 s sprejetim amandmajem.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

10. POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA – NOVELACIJA

Točko dnevnega reda je predstavil župan, mag. Janez Tekavc.

Razprava.

V razpravi so sodelovali: Jure Rabič, Irena Prašnikar, Nika Rovšek, Željko Savič, Branko Škarja, Aleš Bakovnik, Miroslav Hribar, Lojze Žnidaršič, Igor Lapič, Jasna Grahek.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

AD 10/1 SKLEP:

Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »Razširitev ceste pred OŠ Janka Modra«.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 17 (sedemnajstimi) glasovi za.

11. SKLEP O RAZGLASITVI JAVNEGA DOBRA (PARC.ŠT. 332/2 K.O. DOLSKO)

Točko dnevnega reda je obrazložil mag. Janez Tekavc, župan.

Razprava.

V razpravi so sodelovali: Željko Savič, Nika Rovšek, Branko Škarja.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

AD 11/1 SKLEP:

Vzpostavi se status javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini parc.št. 332/2 k.o. Dolsko (ID4789778).

Sklep je bil sprejet z 8 (osmimi) glasovi za, 6 (šest) članov občinskega sveta je bilo vzdržanih, 3 (trije) člani občinskega sveta so glasovali proti. Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) članov občinskega sveta.

12. Vprašanja in pobude članov sveta

12.1.

Branko Škarja – prosi za pisne odgovore:

- a) Občinski svet občine Dol pri Ljubljani je s sprejemom proračuna za leto 2015 med drugim pod proračunsko postavko 06039002, razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave, na podpostavki 40018, zagotovil 1050 evrov za najem prostora v PGD Senožeti, ki ga je koristil za svoje delovanje VO Senožeti, delno pa so gasilci iz tega zneska poravnali tudi direktne materialne stroške, ki so nastali ob uporabi prostorov gasilskega doma drugih društva ki delujejo v Senožetih in sicer KUD Anton Mehle Senožeti, Športno društvo Senožeti, Turistično društvo Senožeti, Pevski zbor Senožeti, Aktiv žena klas Senožeti, delavnice za mladino in Tamburaški orkester Senožeti, ki za razvoj svoje dejavnosti in delovanja v Senožetih nimajo nobenega drugega prostora.

Kot župan ste izdali sklep o prenehanju financiranja uporabe prostora v PGD Senožeti, kar morda celo ni v skladu s pooblastili o izvrševanju proračuna, ki ga je sprejel občinski

svet. Z izdanim sklepom ste posledično dobesedno na cesto vrgli vsa zgoraj navedena društva in sekcije, ki delujejo v Senožetih saj za njihovo delovanje v Senožetih razen asfaltne ploščadi in ceste praktično ni nobenega drugega javnega prostora.

Kot župan ste dolžni zagotavljati enakovredne pogoje vsem davkoplačevalcem in delujočim društvom v občini zato vas v imenu krajanov in davkoplačevalcev občine Dol pri Ljubljani ki živimo v Senožetih vprašujem, pozivam in predlagam:

Kdaj, na kakšen način in kje boste zagotovili, da bodo KUD Anton Mehle Senožeti, Športno društvo Senožeti, Turistično društvo Senožeti, Pevski zbor Senožeti, Aktiv žena klas Senožeti, mladi in Tamburaški orkester Senožeti zopet lahko razvijali svojo oziroma društveno dejavnost v svojem okolju.

V imenu krajanov Senožeti, ki se združujejo in delujejo v KUD Anton Mehle Senožeti, Športno društvo Senožeti, Turistično društvo Senožeti, Pevski zbor Senožeti, Aktiv žena klas Senožeti, mladi in Tamburaški orkester Senožeti vas pozivam, da izdani sklep odpravite oziroma s PGD Senožeti sklenete ustrezeni dogovor, ki bo zagotavljal tudi v bodoče nemoteno uporabo njihovih prostorov za delovanje zgoraj navedenih društev pri čemer ne smete pozabiti da nekatera od teh društev s svojim delom in nastopi v zelo veliki meri brezplačno pripomorejo k soustvarjanju kulturnega in družabnega dela v občini Dol pri Ljubljani ter njeni prepoznavnosti tako širom naše države kot tujini.

V imenu krajanov Senožeti predlagam, da kot župan pristopite, da se v Senožetih zgradi večnamenski prostor, kjer bi zgoraj navedena društva lahko nemoteno izvajala svojo dejavnost.

- b) Kaj in kdaj boste kot župan storili, da se odpravi zanemarjenost javnih površin, ki smo jih v zadnjem času deležni v vzhodnem delu občine. Tu izpostavljam zamazane steklene nadstrešnice avtobusnih postaj, zaraščenost travnatih površin na otroškem igrišču, asfaltni ploščadi in ob parkirišču v Senožetih, zaraščenost travnatih površin na pokopališču v Dolskem in nenazadnje neurejenost rondojev in spremljajočih površin, ki se nahajajo ob njih na magistralni cesti Lj.- Litija.

Seveda se zavedam, da bi predvsem za vzdrževanje rondojev moral skrbeti vzdrževalec ceste vendar pa so ti prvo ogledalo, ki ga tujec ali turist vidi, ko se pripelje v našo občino zato bi se veljalo potruditi in jih lepše urediti vsaj tako kakor lahko vidimo rondoje urejene po drugih občinah.

Ne nazadnje ne smemo pozabiti, da je naša občina že skoraj sestavni del predmestja čedalje lepše urejene Ljubljane, ki jo v veliki meri obiskujejo tuji turisti.

- b) Avtobusna postaja pri Janezu, pred Plutom. Tam blizu je lesen mostiček in na tem mostičku je velika luknja, v katero je zapeljal kolesar, ki se je zelo poškodoval in sedaj išče kdo je odgovoren za tako stanje. Prosim, če čim prej zaprete to luknjo.

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavec: če most ni naš, ne bomo lukenj zapirali.

- c) Imam eno pohvalo, saj je v preteklih dneh prišlo do zastoja srca našemu občanu in ker je imelo gasilsko društvo Senožeti defibrilator in ga je tudi uspešno uporabilo (katerega je kupila občina).

12.2.

Irena Prašnikar:

- a) Z odgovori iz prejšnje seje sem le deloma zadovoljna. Me pa zanima, glede tega, da ni koncesionarja, da boste naročila izvajali preko del? Zanima me kako to poteka oz. zanima me zakaj se razpisi ponavljajo? Ali je že izbran izvajalec za košnjo trave?
- b) Energetska sanacija šole? Kako poteka oziroma v kateri fazi je sanacija? Ali bi bila rekonstrukcija objekta možna?
- c) Razpis je bil tudi za uslužbenca za občinsko upravo. Kaj je s tem?
- d) Želim magnetogramske zapise sej, vključno z današnjo.
- e) Ko ste zaprisegli za župana ste zaprisegli tudi, da boste tudi dober gospodar – premoženja občine,...To na cesti Kamnica Križevska vas sigurno niste. Tam je cesta v obupnem stanju. Kdo bo odgovarjal, če se kaj zgodi? Ali se bo začelo kaj sanirati? Opozarjam, da naj se ta zadeva ustavi, nevarno je. Kaj s tem sporočate občanom v tem delu Kamnica dalje Križevska vas? Naj se preselijo?
- f) Se kaj premika na vodohranu Vrh?
- g) Predlagam, da se b naslednjih občinskih novicah občane opozori o ambroziji, kako se jo zatira, kako nevarna je ta rastlina, itd...

Na vsa vprašanja je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc:

- a) Razpis oz. zbiranje ponudb za izvajalca za košnjo trave je bil razpisan 2x, prvič ni bil izbran nihče, ker je bila ena ponudba presegala ocenjeno vrednost – čez 20.000,00 €. Pri drugem ponudniku pa niso bile priložene izjave o tem, da ima ustrezno opremljenost. Zbiranje ponudb smo potem ponovili. Pri drugem so se prijavi trije ponudniki. Prvi je presegel 20.000,00 €. Drugi je bil pod mejo, ampak dražji od tretjega. Zato je bil tretji izbran. Ta izvajalka je bila že 3x pozvana, da pristopi k delu, ampak še ni. Če ne bo pristopila, bomo uveljavili pogodbeno kazen in izbrali bomo naslednjega.
- b) Sanacija šole – zaključuje se sanacija OŠ Dolsko, tam je potrebno le opraviti primopredajo in odpravo nekaj napak. Za OŠ Dol so bili objavljeni razpisi in je razpis v fazi izbiranja izvajalca - za zunanje stavbno pohištvo, za streho in za fasado. Verjetno bo še četrti razpis, če bomo uspeli priti do gradbenega dovoljenja za nadzidavo. Zataknilo se je na ARSO, kjer so ugotovili, da je šola na poplavnem območju in da po spremenjeni uredbi na poplavnem območju ni dovoljeno graditi objektov za vzgojo in izobraževanje in s tem tudi nadzidavo ni možno izvesti. Dela se elaborat, s katerim se dokazuje, da to ne vpliva na zidavo, ki bi jo izvajali. OŠ Senožeti je bil objavljen razpis v okviru katerega se bo zamenjalo fasado, zunanje stavbno pohištvo in izoliralo podstrešje. Rok za prijavo ni potekel. Pri OŠ Senožeti se je zapletlo, ker je na šoli spominska tabla, zaradi katere je Zavod za varstvo kulturne dediščine, da mora stavba ohraniti značilnosti (lesena okna, kamnit cokel in identično barvo fasade), kar je zapletlo in podražilo investicijo. Glede rekonstrukcije se nisem pogovarjal z njimi. (Branko Škarja – za POŠ Senožeti sta bila pridobljena 2 gradbena dovoljenja in sta še vedno oba veljavna. Sem pogledal razpis in sem bil razočaran, da se bo na 70 let stari šoli dali dol žlebovi, očistili in dali nazaj gor. Sem razočaran.)

- c) Razpis je bil za svetovalca za komunalne in gradbene zadeve, prijavilo se je nekaj kandidatov, izbrana je bila kandidatka, izdan ji je bil sklep o izbiri in ta kandidatka naj bi začela z delom 1.6.2015. Pokrivala bo področje izdajanja lokacijskih informacij, skrbi za premoženje občine, urejanje prostora. Za direktorja občinske uprave je bil tudi razpis in so šli ven sklepi o izbiri in neizbiri. Bomo še videli kako se bo zadeva razpletla.
- d) Trenutno velja geološka ocena, da bi bilo potrebno sanirati 40 ali 60 m ceste, praktično na novo zgraditi. To je le en del, so pa trije. To je plazovito območje. Naj občani tudi sami pripomorejo k rešitvi, naj uredijo meteorno vodo.
- e) Naslednji teden sem dogovorjen na VOKA in bom s tem seznanjen. Kje so ovire še ne vem, bom pa s tem seznanjen.

12.3.

Miroslav Hribar:

- a) Zanima me glede kadrovskega načrta? Enkrat smo člani občinskega sveta potrjevali ta načrt in me zanima kakšen je trenutno?

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc:

Zaenkrat smo še znotraj potrjenega kadrovskega načrta. Potrdili smo skupaj 10 oseb na dan 31.12.2015, zaenkrat nas je 7 oseb.

(Nika Rovšek: Razpis je bil za kabinet župana. Župan, mag. Janez Tekavc: ni bil uspešen.)

12.4.

Lojze Žnidaršič:

- a) Male čistilne naprave – nekajkrat smo se o tem že pogovarjali. Občani sprašujejo ali bo občina kaj prispevala za nabavo malih čistilnih naprav? Kaj se dogaja s temi malimi čistilnimi napravami?

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc:

Zaenkrat ni subvencij preko občine, prišli so predstaviti eno izmed možnosti izgradnje in nabave čistilne naprave, tam je bila možnost za 5-6 oseb, malo manj kot 3.000,00 €. Je pa gospod, ki je to predstavil, rekel da prav velikega popusta na to ne more dati.

- b) Kaj je z vodovodom Laze? Ni do konca potegnjen, zato me zanima kdaj bo voda do konca vasi? Lahko bi se začeli pogovarjati sedaj na sestanku na VOKI.

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: Trenutno ni planiranih sredstev.

- c) Kaj pa vodovod Mlakar? Se bo kaj saniral?

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: To je zaseben vodovod in tega ne bomo sanirali. Stroški vaških vodovodov so visoki, previsoki. Zato se bodo tudi vsi morali priključiti na mestni vodovod. Letni strošek za vzdrževanje lokalnih vodovodov je bilo lani 46.000,00 €.

- d) Če se pelješ po naši občini so luči od JR zelo zaraščene. In ni efekta na cesti. Ali je možnost, da bi se to uredilo.

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: Problem je, da je večina teh luči postavljenih na zasebnih površinah/zemljiščih in iz tega razloga občina ne sme tja posegati.

e) Pozimi je bil žled in ko je kaj takega smo pa gasilci prvi in dobri, da lahko to saniramo.

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: Žal je res tako.

12.5.

Aleš Bakovnik:

- a) Natisnil sem slike, kjer se je zgodila prometna nesreča. Ko bo naslednjič spet prišlo do nesreče, bom poskrbel, da se bo to objavilo v časopisu in dodal, da ta prehod ni urejen in kdo je kriv za to. Za tistih 5 črt bi lahko tudi občina sofinancirala (sicer vem, da je to v upravljanju države).
- b) Zanima me glede ekološkega otoka? Komu moram javiti, da se zamenja zabojujnik – za steklo bi želel, da se umakne. Ker zelo moti nočno metanje v ta zabojujnik.
- c) Še glede objav v občinskih novicah – meni so zelo všeč. Samo delovanje občinske uprave in občinskega sveta – to manjka.
- d) Glede dopisne seje sem poslal elektronsko pošto, pa nisem dobil odgovora. Tudi spletna stran je zastarela - so stari podatki.

12.6.

Katja Ložar:

- a) Tudi jaz sem dobila nekaj odzivov glede objave občinskih novic. Odzivi so precej mešani glede a postavljeno obliko občinskih novic, ki je precej barvita. Tudi druge občine sem pregledala in so sicer črno bele oblike, vendar precej bolj pregledne. Pa predvsem naj se premisli o lektorju, ker je precej napak.

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: Glede lektorja je zadeva rešena, bo lektorica vse pregledala. Glede barve je tako, da je strošek barvnega tiska zelo ugoden.

12.7.

Miroslav Hribar:

- a) Mogoče malo vlečejo na tabloidnost (občinske novice).

12.8.

Željko Savič:

- a) Imeli ste razgovor z A1, kot ste omenili. Zanima me kaj ste se dogovorili?

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: Tema razgovora je bila pozidava v bivši farmi. Kakšnega pametnega rezultata ni, oni si zelo želijo, da bi občina dala neko obvezno razlago obstoječega odloka v smislu kaj oni lahko in kaj ne smejo zidati tam. Sem jim razložil, da tega ni oziroma da tega ni možno in da občina lahko sprejme le občinski podrobni načrt in notri določi površine, da nekih obveznih razlag zagotovo ne bo izdajala.

- b) Zanima me predvsem zato, ker imamo na našem delu ves čas poplave (spodnji del Kamnice). Civilna iniciativa je naslovila vprašanja na občino, pa so dobili odgovor, da naj se obrnejo na druge inštitucije. Občina naj bi bila prva, ki naj bi sodelovala pri tem in prva, ki bi morala reagirati. Potrebno je tudi planirati razširitev mostu v bodočih prostorskih planih. Pri samih poplavah ni nihče uradno opravil ogleda objektov in naredil ocene škode. Je bilo pa veliko posledic na objektih. Potrebno bi bilo več občutka in več pozornosti ljudem, ki so bili ogroženi.

Na vprašanje je odgovoril župan, mag. Janez Tekavc: Jaz sem na to pobudo odgovoril tako kot sem, iz razloga, ker na ta vprašanja ne moremo odgovoriti in tudi ne znamo. Npr. bilo je vprašanje naj predložimo načrt regulacije potoka in kakšne so bile spremembe tega načrta. Tega načrta občina nima, ima jih ARSO. itd.... Imam pa sicer informacijo, da je bil na Vladi potrjen plan B – dodatno vzdrževana dela na vodotokih, Upam, da bo v okviru tega narejen tudi peskolov oz. razbremenilnik pred glavno cesto, ki bi predvidoma tudi večina stvari rešil. Občina dela ogleda, ko ima ta ogled kakšen finančni učinek ali kaj podobnega, ker tega učinka ni, ni bil ogled smiseln. Verjetno pa smo še vseeno občina, ki je največ iztržila od teh sanacij, kljub temu, da ni bila prva po škodi, ki naj bi jo imela. Upam na tako sodelovanje z ARSO tudi vnaprej.

12.9.

Nika Rovšek:

- a) Občina pripravlja OPN, pa bi vprašala, kje smo pri tem? So bile karte poplavne nevarnosti v zvezi s tem narejene? Ali so bile tudi v smislu umeščanja za zazidljive parcele upoštevane, da posledično ne bi prihajalo do prej omenjenih težav?

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc:

Mnenja še niso bila pridobljena, bila je narejena karta poplavne ogroženosti in so bile parcele tudi iz tega razloga izločene. Pripravljavka je začela pisat odlok, v katerem bo opredelila pogoje.

- b) Pozdravljam načrte za razširitev ceste v Vidmu. Tudi za druge ožine bi bilo primerno, da bi se urejalo pločnike. V Videmski JUB npr. Tudi za rekonstrukcijo krožišča v Dolskem – pri igrišču – zlasti z avtobusom se tam težko srečujemo.

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc:

Pri gasilskem domu na Vidmu smo postavili količke v pločnik, kasneje se je izkazalo, da pločnik ni občinski. Stanovalci tega bloka, ki so v bližini, so zahtevali, da se količki odstranijo (so zbrali tudi podpise) in zato se bodo odstranili.

- c) Nasproti bencinske črpalke je parkirišče tovornjakov na kmetijskem zemljišču, malo naprej od bencinske črpalke je deponija, odlaganje materiala in peska – ali občinska inšpekcija v zvezi s tem kaj ukrepa?

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc:

Občinska inšpekcija v zvezi s tem ne ukrepa, deponija peska je v zazidljivem območju, nasutje nasproti bencinske črpalke je sicer narejeni na črno, ker tam ni zazidljivo območje. Urbanistka, ki pripravlja OPN je predlagala, da to območje postane zazidljivo, da bi bilo smiselno imeti tudi eno storitveno dejavnost na obeh straneh, bodisi parkirišče in mogoče

pralnico, trenutno tam ni zazidljivo, je pa to v domeni kmetijskega inšpektorja, ker gre za čisti poseg v kmetijsko zemljišče.

d) Imamo 90 otrok zavrženih za vstop v vrtec. Ali se bo v zvezi s tem kakšne kratkoročne rešitve iskale?

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: Ne, ker niso izvedljive. Vse rešitve so bile izčrpane. Z Ministrstvom za šolstvo se poskušam že nekaj mesecev dogovoriti, da bi bili sofinancerji za nadzidavo OŠ Dol, pa ni nobenega posluha. O sofinanciranju sicer odloča minister, s katerim pa se mi še ni uspelo dobiti. V kolikor ne bo novih prostorov, bo po izračunih potrebno v 2eh do 3eh letih uvesti dvoizmenski pouk.

e) Ali so se z Energoplanom oz. njegovimi pravnimi nasledniki kakšni dogovori sprejeli? Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: Z Energoplanom se nismo uspeli dogovoriti nič. Vmes je bila spremenjena tožba v toliko, da tožimo na ničnost pogodbe z obrazložitvijo, da sta bili obe stranki nepošteni, ker nista izvedli postopka javnega naročanja. Ker pa je Energoplan stalno pošiljal račune za 28.000,00 € mesečno sem deloma jaz, deloma pa odvetnik, ki nas zastopa pripravil odredbo, da trenutno ne plačujemo obrokov, dokler ne bo odločeno o tem ali je pogodba nična ali ne. Je pa tako, če ne bomo uspešni, bomo morali za nazaj plačati. Gre se za pogodbo o stavbni pravici in najemno pogodbo (oboje se dotika tožba).

f) Glede tožbe KMVI – je bil že kakšen odgovor?

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: Do sedaj še nismo prejeli odgovora.

12.10.

Aleš Bakovnik:

a) Kdo je pristojen za to, da bi se uredila športna ploščad v Senožetih in igrala? Ali je to v domeni vaščanov ali v domeni občine? Poslan je bil dopis s strani vaškega odbora, da je nekaj stvari za urediti. Ni bilo nobenega odgovora do sedaj?

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: redna dela, kot je košnja, se delajo v okviru občinskega režijskega obrata, kar se tiče obnove igral ipd. bi morali najeti nekega človeka, ki to zna. Če zna kdo v vasi to narediti, bom zelo vesel.

b) Bankine po celi občini so v katastrofalnem stanju. Prav tako ceste.

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: Ceste so bile zanemarjene že leta in to je odraz tega stanja.

12.11.

Igor Lapič:

a) Po novem letu so bili odtujeni pokrovi od jaškov v PC Dolsko.

Lastnik je Energoplan, bili smo obveščeni, ko so bili tu na pogovoru, so obljubili, da bodo postavili nove, manj atraktivne pokrove za ukrasti.

b) Ali je možno narediti kakšen pitnik na igrišču v Dolskem za KD Dolsko?

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: bomo preverili ali je tehnično izvedljivo.

c) Jašek od meteorne vode pred pastoralnem domom v Dolskem – Kamnici – sedaj je to ograjeno, vendar še vedno nevarno.

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: bomo preverili.

12.12.

Željko Savič:

- a) V preteklem letu je bila narejena ena spletna stran s strani TIC. Je sodobna in bi se jo lahko prevzelo s strani občine. Lahko bi se jo dopolnjevalo.

Odgovoril je župan, mag. Janez Tekavc: se bomo dogovorili.

Seja je bila končana ob 20:08.

Zapisala:

mag. Nataša Gostinčar Petre



mag. Janez Tekavc,
župan

