



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI URAD
Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240, faks: 01/5303 249
e-pošta: obcina@dol.si

TOČKA ŠT. 1

Številka: 0320-0007/2016-19
Datum: 8.12.2016

ZAPISNIK 11. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z DNE 30.11.2016

Prisotni: Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Aleš Bakovnik, Tomo Dukarič, Nina Keder, Miroslav Hribar, Nika Rovšek, Željko Savič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Henrik Ropotar, Helena Rumič

Od 17 (sedemnajstih) članov Občinskega sveta je bilo na seji dne 30.11.2016 ob 17:00 uri prisotnih sprva 15 (petnajst) članov, Miroslav Hribar se je pridružil ob 17:09 uri, kasneje pa še na novo izvoljeni Tomo Dukarič.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še: mag. Bojan Babič, direktor občinske uprave, Špela Korinšek Kaurin, urednica občinskega glasila Pletenice, Tajda Sobočan, finančna služba, Sandra Učakar, svetovalec za družbene dejavnosti, Mojca Marinček, odd. za komunalne dejavnosti, Sara Bagari, Dag Flajs, nadzorni odbor.

Seja se je pričela ob 17:00 uri v prostorih OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani, Videm 17 in jo je vodil župan mag. Janez Tekavc.

OBRAVNAVA DNEVNEGA REDA

Župan je z vabilom predlagal dnevni red 11. seje Občinskega sveta.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

- 1.) Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta z dne 22.6.2016
- 2.) Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta z dne 2.9.2016
- 3.) Seznanitev občinskega sveta s polletnim poročilom o izvrševanju Proračuna občine Dol pri Ljubljani za leto 2016

- 4.) Sprejem Odloka o rebalansu proračuna Občine za leto 2016 – 3 rebalans
- 5.) Potrditev Dokumentov identifikacije investicijskega projekta:
 - a) Izvedba športnega poda v telovadnici OŠ Janka Modra
 - b) Izgradnja tekaške steze pri OŠ Janka Modra
 - c) Zunanja ureditev ob kulturnem domu Dolsko
 - d) Izgradnja vodohrama Vrh
 - e) POŠ Senožeti – enota vrtca Senožeti
- 6.) Predlog proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2017
- 7.) Predlog proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2018
- 8.) Predlog Odloka o prenehanju javnega zavoda Dom starejših Dolsko
Predlog Sklepa o začetku likvidacije javnega zavoda Dom starejših Dolsko
- 9.) Predlog Odloka o javnem redu in miru na območju Občine Dol pri Ljubljani
- 10.) Izločitev nepremičnine parc.št. 516/3 k.o. 1762 k.o. Podgora iz javnega dobra
- 11.) Seznanitev s Poročilom o notranji reviziji za leto 2015
- 12.) Seznanitev z odstopom in imenovanjem novega člana občinskega sveta
- 13.) Vprašanja in pobude članov sveta.

Župan je predlagal, da se dnevni red spremeni tako, da se 12.točka dnevnega reda prestavi na 3.točko.

Razprava na dnevni red:

Razprave na dnevni red ni bilo.

AD 1/1: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 30.11.2016

AD 1/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema dnevni red 11. seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 30.11.2016, s predlogom, da se točka dnevnega reda številka 12 prestavi na točko 3.

Sklep JE BIL SPREJET s 15 (petnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 (petnajst) svetnikov.

Aleš Bakovnik je vprašal, zakaj ni prejel odgovora iz prejšnje seje Občinskega sveta, in sicer prosil je za podatke o tem koliko časa je potekala vzpostavitev novih oddelkov v KD Dolsko, župnišču in GD Dol pri Ljubljani.

AD 1/2: POTRDITEV ZAPISNIKA 10. SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 22.6.2016

Razprava :

Razprave ni bilo.

AD 1/2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 10.seje Občinskega sveta z dne 22.6.2016.

Sklep JE BIL SPREJET s 15 (petnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 (petnajst) svetnikov.

AD 2: POTRDITEV ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 2.9.2016

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 2/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani potrjuje zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta z dne 2.9.2016.

Sklep JE BIL SPREJET s 15 (petnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 (petnajst) svetnikov.

AD 3 : SEZNANITEV Z Odstopom IN IMENOVANJEM NOVEGA ČLANA OBČINSKEGA SVETA

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 3/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme ugotovitelni sklep, da je dne 16.11.2016 zaradi odstopa prenehal mandat članu Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani, Branku Škarji, Senožeti 37b, 1262 Dol pri Ljubljani, izvoljenemu na Listi krajanov Senožeti.

Sklep JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 (šestnajst) svetnikov.

AD 3/2 SKLEP:

Tomu Dukariću, Senožeti 87, 1262 Dol pri Ljubljani se kot naslednjemu kandidatu iz kandidatne liste Lista krajanov Senožeti, zaradi pisnega odstopa člana Občinskega sveta Branka Škarje, Senožeti 37b, 1262 Dol pri Ljubljani, z dne 16.11.2016 potrdi mandat člana Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani za preostanek mandatne dobe.

Sklep JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstim) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 (šestnajst) svetnikov.

TOMO DUKARIĆ JE NASTOPIIL MANDAT KOT NADOMESTNI ČLAN OBČINSKEGA SVETA DO KONCA TEKOČEGA MANDATA.

AD 4: SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA S POLLETNIM POROČILOM O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2016

Razprava:

Željko Savič je vprašal zakaj se SPV ni sestal in zakaj je znesek za kadre višji kot pretekla leta. Kaj se dogaja z OPN in sanacijo mostov?

Župan je povedal, da se je SPV sestal. Glede zneska za kadre pa je župan pojasnil da so bili stroški zunanjih izvajalcev večji kot so stroški plač.

Podjetje AREA, ki je izdelovalo OPN naročenega dela ni opravljal v rokih, zato so s strani občine prejeli odpoved in bo izbran drug izvajalec.

Nika Rovšek je vprašala zakaj so razpisi za kulturo in šport objavljeni tako pozno v letu in zakaj ni več izplačil za delovno uspešnost zaposlenim. Vprašala je tudi zakaj je postavka vračila dolgov že porabljena v celoti.

Župan je odgovoril, da so razpisi res pozno, da pa so vsako leto v drugi polovici leta, tako da imajo društva vseeno zagotovljeno financiranje. Delovne uspešnosti je izplačano manj, kot je postavke, zaradi varčnosti.

Aleš Bakovnik je vprašal kako je s sredstvi za vzdrževanje sobe Miška Kranjca.

Župan je odgovoril, da se je po pregledu vpisne knjige ugotovilo, da obiskovalcev praktično ni, zato ni predvidenih sredstev v osnutku proračuna za leto 2017 in 2018.

AD 4/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s polletnim poročilom o izvrševanju Proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016.

Sklep JE BIL SPREJET s 15 (petnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Tomo Dukarič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič) in z **2 (dvema) VZDRŽANIMA** (Aleš Bakovnik, Irena Prašnikar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 5 : SPREJEM ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ZA LETO 2016 – 3 REBALANS

Razprava:

Irena Prašnikar je podala komentar na delo Režijskega obrata, po njenem mnenju so ceste v katastrofalnem stanju, 32.000 € se daje za delovanje RO, delo RO + plačilo drugim izvajalcem.

Podala je vprašanje glede sanacije plazov, kdaj se bodo pričeli sanirati. Povedala je, da je cesta Videm-Ihan zelo slabo vzdrževana. Cesta Kamnica- Križevska vas pa že razpada in je zelo nevarna.

Župan je odgovoril, da po pridobljenih študijah za vseh 9 plazov, naj bi skupni stroški sanacije znašali cca 800.000 €. DIIP-i so bili sprejeti na prejšnji seji, po prioriteti naj bi se saniralo najpomembnejše plazove, v kolikor bi pridobili sredstva EU Kohezijskega sklada, plazovi bi se potem lahko sanirali tekom parih let.

Vprašala je tudi koliko asfalta je občina obnovila in na novo naredila?

Zdi se ji, da ni prav da gredo sredstva iz cest na proračunsko postavko za blago in storitve.

Jure Rabič je povedal, da je proti temu, da se porablja proračunska sredstva pred pripravo ustreznih projektov ali celo brez njih.

Željko Savič je podal mnenje, da je NRP zelo skop in ne zajema leta 2019 in 2020.

Aleš Bakovnik je mnenja, da ni prav da se jemlje sredstva iz cest, cest se pa ne vzdržuje. Podal je kritike na delo Režijske obrata.

AD 5/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2016 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna.

Sklep JE BIL SPREJET z 8 (osmimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec), **6 (šestimi) PROTI** (Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Irena Prašnikar) in **3 (tremi) VZDRŽANIMI** (Tomo Dukarič, Helena Rumič, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 6.A: POTRDITEV DOKUMENTOV IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA: IZVEDBA ŠPORTNEGA PODA V TELOVADNICI OŠ JANKA MODRA

Razprava:

Župan: DIIP je bil že enkrat potrjen na Občinskem svetu, takrat ko je občina kandidirala za sredstva Min., sedaj je spremenjeno to, da bi ga v vsakem primeru financirala občina.

Irena Prašnikar: Povedala je, da meni, da uprava ni bila sposobna porabit sredstva, ki jih je predvidela v proračunu za ceste in jih je OS potrdil. Ceste so v katastrofalnem stanju.

Župan je odgovoril, da je šel po neki prosti oceni, kaj je potrebno bolj in manj. Zato sta ostala dva projekta od treh. Zneskovno sta manj vrednotena- pod v telovadnici, tekaška steza okrog igrišč. Ker ni bila občina izbrana za sofinanciranje, bi morala te projekte sama financirati. Parket je zelo star in je postal nevaren, zato bi bila potrebna zamenjava. Tudi s strani šole je podana skrb v zvezi s tem.

Irena Prašnikar je povedala je je šola imela vsako leto nek dobiček, ali gre lahko obnova iz tega?

Župan je odgovoril, da bo za naslednjo sejo pripravil predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki, predlog je za financiranje kombija in adaptacijo šole v Senožetih (notranjo adaptacijo). Presežek je potrebno porabiti namensko za vzgojo in izobraževanje.

Željko Savič je povedal da ve koliko je ura najema in z energetske sanacije so redni stroški najbrž nižji in bi šola več lahko pokrivala sama.

Irena Prašnikar je vprašala ali je pravilno, da šola financira obnovo POŠ?

Župan je odgovoril da ja, ker je ta zgradba del njihove dejavnosti, prevozi pa tudi. Občinski svet bo povedal za kaj se nameni presežek sredstev. Gradivo bo pripravil ravnatelj in ga prejmejo člani Občinskega sveta na naslednji seji.

Miroslav Hribar: Ali obstaja pojasnilo zakaj niso bila pridobljena sredstva?

Župan: 170 projektov je bilo prijavljenih, 180.000 € je bila spodnja meja vrednosti projekta. Kar je bilo manj, so vse izločili.

Nika Rovšek: Podala je splošno pripombo na DIIP-e. 5x po 15 listov je po njene mnenju floskul in ponavljanj in na koncu z zaključkov da se dviga kvalitete življenja v Občini Dol pri Ljubljani.

Ni ji jasno zakaj piše nekje da je predviden znesek sofinanciranja, nekje drugje pa piše da je sofinanciranje zagotovljeno.

Župan je povedal, da je najverjetneje to napaka.

AD 6.A/1 SKLEP:

Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »izvedba športnega poda v telovadnici OŠ Janka Modra«.

Sklep JE BIL SPREJET s 17 (sedemnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Željko Savič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Tomo Dukarič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 6.B: IZGRADNJA TEKAŠKE STEZE PRI OŠ JANKA MODRA

Razprava:

Irena Prašnikar je podala pripombo za popravek, kot vir financiranja bi morala biti navedena občina.

Nika Rovšek je predlagala, da se preveri, kako se bo po izvedbi tekaške steze dostopalo do kmetijskih površin, saj se ukinja kolovoz.

AD 6.B/1 SKLEP:

Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »Izgradnja tekaške steze pri OŠ Janka Modra«.

Sklep JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Nika Rovšek, Helena Rumič, Tomo Dukarič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in **1 (enim) VZDRŽANIM** (Željko Savič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 6.C: ZUNANJA UREDITEV OB KULTURNEM DOMU DOLSKO

Župan: Občina je porušila drevesa na parceli pred bloki. Lastniki stanovanj bloka niso nasprotovali podrtju dreves, lastniki so napovedovali da je tisto zemljišče njihovo. Zemljiškoknjižno je zemljišče občinsko. Zaenkrat je zadeva pravno čista.

Nika Rovšek: predvidena rešitev se ji zdi grozna, saj ureditev v središču naselja ni primerna kot nek tehnični asfalt. Morali bi biti vgrajeni kvalitetnejši materiali. Drevesa, ki so stala, jih je škoda za 8 parkirnih mest. Ni prav zamuditi priložnost za dobro ureditev, parkirišča naj se pa ureja zadaj na makedamski površini. Pred vhom predlaga samo dostavo za vrtec in parkirišče za invalide. Če bi promet umirili na 30, bi lahko parkirali tudi vzratno in bi pridobili tudi več zelenice.

Župan: to kar s ena projektu vidi kot pikice, je pločnik. Drevo naj bi ostalo. Ukinja se osrednja zelena površina, saj se je izkazalo da je to priljubljeno zatočišče podgan, naročena je bila tudi deratizacija.

Tam trenutno ni dovoljeno nikjer parkirati.

Ali bo asfalt ali tlakovci, pa se v tem trenutku še ne ve natančno.

Željko Savič je povedal, da vidi predlog, ne pa tudi kakšnih dodatnih sredstev. Sklad za regionalni razvoj predvideva ogromno sredstev za obnovitev vaških jeder. Potrebno bi bilo informiranje in poskušanje pri kandidaturi. Morda bi bilo potrebno drugače postaviti, glede na to da gre za vaško središče. Morda bi kdo našel boljšo rešitev. Vse do sedaj je bilo prehitro. Lokacija podrtih dreves je opustošena.

AD 6.C/1 SKLEP:

Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »Zunanja ureditev ob Kulturnem domu Dolsko«.

Sklep JE BIL SPREJET s 11 (enajstim) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, , Helena Rumič, Tomo Dukarič, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Igor Lapič) in **6 (šestimi) PROTI** (Aleš Bakovnik, Miroslav Hribar, Nika Rovšek, Željko Savič, Nina Keder, Irena Prašnikar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 6.D: IZGRADNJA VODOHRANA VRH

Željko Savič: Po njegovem mnenju bi bilo smiselno vodohran postaviti višje ležeče, saj bi bil večji pritisk.

Župan je odgovoril, da če bi postavili vodohran višje, bi to podražilo investicijo za cca 100.000 €.

Željko Savič je odgovoril da je strateško in dolgoročno to bolj smotrno in primerno, saj bi bilo manj vzdrževanj. Potrebno je razmisliti o tej razliki na dolgi rok, če je zares tako velika.

Irena Prašnikar: Predlagala je, da se dovozna pot zgradi tako, da se pride gor s tovornjakom. Ali ima namen imeti občina vikend, kjer je odkupljeno zemljišče? Tovornjaki so se tudi dlje višje vozili. Glede na to, da je zapisana časovnica, se je kaj že dodatno odkupilo, odmerilo, potekajo zadeve?

Župan je povedal, da tam ni predviden vikend, potrebno bi bilo dovozno pot zgraditi, gre za veliko postavko, gre za cca 300 m nadmorske višine je zemljišče odkupljeno in je cenejše da se ga še dokupi, zraven obstoječega vodohrana pa postavi dodatni zalogovnik za 100 kubičnih metrov. Dodatno se še ni odkupovalo, ker se pred podpisom pogodbe ne sme. Potrebno bo pridobiti novo gradbeno dovoljenje, Holding se ne pogovarja pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja. S strani projektanta večjih zadržkov ni bilo, projektiranje vidi tako da se na mesto obstoječega vodohrana sprojektira nove celice, preveri se stanje tlakov na posameznih prečrpališčih in se potem na podlagi obstoječih podatkov sprojektira. Kako bo VO-KA sodelovala, kako bo odzivna, pa se ne ve.

Župan je imel idejo kako postaviti stolp za vodo, vendar je prejel informacijo, da se te stolpe postavlja na ravninskem delu.

Željko Savič je predlagal, da se stopi skupaj z lastniki gozdov, pa še s kom, ki mu je v interesu z vidika gospodarjenja z gozdovi in požarnega varstva. Z daljnovodi so občino presekali po celi občini, zato da imajo oni lažji dostop do stebrov, VO-KA tudi postavlja svoje pogoje, torej je občina samo nek poligon, ki jo izrablja tuja infrastruktura, povratno pa ne pridobimo veliko.

Mihaela Mekše je vprašala Željka Saviča, če ima koga, ki bi sodeloval pri boljših/drugačnih rešitvah.

Željko Savič je odgovoril, da pozna človeka ki je ves čas vzdrževal vodohran. Povedal je da bi bil zgoraj ležeči vodohran boljši in bolj smotrni. Pri tolikih svetovalcih in VO-KI, bi iskali v vasi nekoga?

AD 6.D/1 SKLEP:

Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »Izgradnja vodohrana Vrh«.

Sklep JE BIL SPREJET s 13 (trinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Nika Rovšek, Helena Rumič, Tomo Dukarić, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in 1 (enim) PROTI (Željko Savič) in 3 (tremi) VZDRŽANIMI (Aleš Bakovnik, Miroslav Hribar, Nina Keder)

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 6.E: POŠ SENOŽETI- ENOTA VRTCA SENOŽETI

Župan je predstavil DIIP za ureditev igralnice v POŠ Senožeti. Projektna rešitev predstavlja kako naj bi v bodoče izgledali prostori. Mišljeno je da se ena učilnica spremeni v igralnico. Vzhodni del ostane učilnica. Preuredijo se sanitarije, za kar so visoke zahteve, v kar se posega tudi v predprostor.

Razprava:

Miroslav Hribar je vprašal, če je upoštevan naslednji korak, ki vodi v prenovo v dve igralnici čez cca 2 leti?

Župan je povedal, da se teoretično da sprememba izvest, načeloma pa je upoštevana volja izražena na referendumu, torej prenova v eno igralnico.

Aleš Bakovnik: Pred prvim sprejemanjem na seji je župan povedal, da gre za minimalne stroške- cca 20.000 €, na TV je bilo povedano da gre za 25.000 €, sedaj pa je znesek mnogo višji- 61.000 €. Zakaj toliko višji znesek?

Župan je odgovoril, da je pri sanitarijah potrebno narediti mnogo večji poseg, obstoječa stena je narejena črtkano, tam je potrebno drugače narediti prenos sil. Drugi del, ki predstavlja povišane stroške je zamenjava vrat in notranjega pohištva in obstoječih sanitarij za zaposlene.

Aleš Bakovnik je povedal, da bi za 100.000 € dobili vrtec za 48 otrok.

Povedal je, da ga veseli, da je občina končno priznala, da je objekt v zelo slabem stanju.

Helena Rumič je vprašala če bo po prenovi dovolj velik prostor za učence. Je bilo pridobljeno mnenje statikov? V šoli so tudi druge dejavnosti in kako bodo izvedljive v naprej (tamburaši, pevski zbor, telovadba starejših).

Župan je odgovoril da bo dovolj prostora za učence in da je pridobljeno mnenje statikov. Če bo skupina mlajših otrok, bo popoldansko varstvo ločeno. Če bo skupina otrok starejše starosti, bodo v popoldanskem varstvu skupaj lahko. Ne vidi nič spornega pri tem, da bi uporabljali prostore tudi za druge dejavnosti.

Helena Rumič je podala pomislek o tem ali se lahko prostore za vrtec uporablja za druge dejavnosti.

Aleš Bakovnik je vprašal kdaj se prične izvajati dela v POŠ in zakaj morajo otroci s ponedeljkom 5.12. 2016 že ven iz šole?

Župan je odgovoril, da najverjetneje v sredini decembra, zunaj je razpis za izvajalca in mišljeno je, da je najprej potrebno vse izprazniti in potem se prične z izvedbo del. Ravnatelj se je najverjetneje odločil za ta datum zaradi same organizacije pouka.

Tomo Dukarič je vprašal kam naj gredo za ta čas tamburaši, pevski zbor in občanke, ki telovadijo v šoli. Glede na poseganje v nosilne zidove ga zanima če bo potrebno pridobiti novo gradbeno dovoljenje.

Župan je odgovoril, da lahko pridejo izvajati svoje dejavnosti v kulturni dom Dolsko, v šolo v Dol ali Dolsko. Po obnovi pa ne vidi problema za uporabo prostorov tudi vnaprej. Gradbenega dovoljenja ne bo potrebno pridobivati.

Željko Savič je podal vprašanje ali obstaja kakšen standard glede obstoja šole v povezavi s številom učencev. Koliko učencev predvidevate v razredu? Je to standard, ki še zdrži za šolstvo?

Župan je povedal, da standarda ni za šole in da je predvidno 14 učencev. Za igralnico pa se še točno ne ve, glede na starostno skupino je odvisno število otrok.

Miroslav Hribar je povedal, da je vredno razmisliti ali se gre v obnovo.

AD 6.E/1 SKLEP:

Sprejme se sklep o potrditvi identifikacije investicijskega projekta za projekt »POŠ Senožetienota vrtca Senožeti«.

Sklep JE BIL SPREJET s 14 (štirinajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Nika Rovšek, Željko Savič, Miroslav Hribar, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in **3 (tremi) PROTI** (Helena Rumič, Aleš Bakovnik, Tomo Dukarič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 7: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2017

Župan je pojasnil. V okviru proračuna, ki izhaja iz sedanjih podatkov, kako so realizirani prihodki in kakšni so obvezno odhodki in po drugi strani želje glede investicij.

Glavna novost tega proračuna v primerjavi s preteklimi je združevanje proračunskih postavk, tako da je npr. ena postavka za vzdrževanje cest in cesten infrastrukture, da ni več razdeljeno na posamezne odseke, ker se je izkazalo, da en odsek naredimo, drugega ne (v odvisnosti od več faktorjev). Lažje je prerazporejati sredstva.

Razprava:

Miroslav Hribar je vprašal zakaj niso prejeli primerjalne tabele, proračuna za leto 2016 s proračunom za leto 2017.

Župan je povedal, da v letošnjem letu se sicer da narediti primerjava ampak bo zgledalo zelo nepregledno, ravno zaradi združitve proračunskih postavk.

Irena Prašnikar je vprašala kam se je združila postavka urejanje in vzdrževanje pokopališč?

Župan: Na občinskih objektih.

Irena Prašnikar: Kam se je združila postavka, ki je bila namenjena za namen investicij za nabavo vozila?

Župan je odgovoril, da notri ni sredstev za nabavo gasilskega vozila, saj po prioritetah sodeč nakup vozila ni tako zelo nujen. Povedal je, da izhaja iz tega, da je v občini 15 gasilskih vozil, 7 društev, 6000 prebivalcev, kar je cca 10x več PGD kot v Ljubljani, ki ima mnogo več prebivalcev in 35 PGD. Po številu vozil na prebivalca naj bi bili med najbolj opremljenimi v Sloveniji.

Irena Prašnikar je odgovorila, da se ne strinja, da se ukinja sredstva za nakup vozila.

Župan je povedal, da je bil na obisku pri njemu predsednik GZ, povedal da bi želel da ostanejo sredstva za nabavo vozila, da pa je precej pereč problem nabava druge opreme.

Irena Prašnikar je vprašala župana, če ve katero PGD je na vrsti za zamenjavo vozila.

Župan je odgovoril, da smatra da so Klopce.

Irena Prašnikar je podala repliko, da je 20.000 € zelo malo in vsaj za vzpodbudo društva za zamenjavo vozila. Konfiguracija terena v Klopcah je drugačna kot drugod. Meni, da bi bilo potrebno vzpodbujati investicije. Po drugi strani pa ni problema dvigniti sredstev na postavki prireditve in proslave.

Župan je povedal, da pri PGD Klopce ni videl kakšnih ambicij v zvezi z zamenjavo vozila, niti načrta za nakup. Društvo še ni izkazalo finančne konstrukcije, niti želje po menjavi. Njegov pogled na gasilstvo v tej občini je tako, da je občina kot celota in če je potrebno, pridejo vsi gasilci pomagat. In če imamo v okviru občine 15 gasilskih vozil, iskreno upa, da bo katero izmed njih prišlo v Klopce.

Miroslav Hribar je vprašal koliko stane tako vozilo.

Irena Prašnikar je odgovorila, da odvisno za katero vrsto vozila gre. Gre se za to, da nebi ukinili postavke.

Župan je vprašal, če bodo kupili avto.

Lojze Žnidaršič je rekel, da bodo.

Irena Prašnikar je odgovorila, da se naj bi sredstva zbirala leto ali dve.

Župan je odgovoril, da to ni denar ki bi ga nakazali društvu, ampak mora društvo kupiti vsaj en del avtomobila v tekočem letu. Potem se začne drugi proračun. Sredstva je potrebno porabiti v tekočem proračunu. Denar lahko društvo zbira do konca proračunskega leta, gre za sofinanciranje.

Irena Prašnikar je odgovorila, da je bila taka dinamika, se je šlo v tako veliko za določena društva preobsežno nabavo vozil, če bi se en , dve ali tri leta za določena društva sredstva zbirala, bi se najbrž bolj kvalitetna. Ne pa da imajo določena društva tri ali štiri vozila, v Klopcah pa je od začetka eno vozilo, sedaj ko pa so na vrsti pa se postavka ukinja.

Željko Savič je povedal, da vidi v tej občini tri vrste ogroženosti, in sicer poplavna ogroženost, gozdni požari, industrijska nevarnost in prometna nesreča. Kar se tiče gozda, mora biti zagotovljena ustrezna infrastruktura in zagotovljena sredstva za intervencije. Meni, da se nebi smelo gledati koliko avtomobilov je v določenem društvu.

Pomembno je zagotoviti na pravih območjih ustrezno tehnično opremo za prve posredovalce.

Lojze Žnidaršič je povedal, da je na tej seji slišal omenjeno gasilserijo večkrat. PGD Klopce pokriva največjo površino gozdnih površin v naši občini in dve seji nazaj je bila debata o nakupu vozila, pa je bilo že ugotovljeno, da je bilo vozilo pozabljeno dati notri.

PGD Klopce morajo dobiti avtomobil, si ga zaslužijo ker pokrivajo tako veliko površino. Nekatere postavke so take da se smeješ, za gasilce pa ni denarja. Gasilci smo od cestarjev do reševalcev.

Potrebno je dati možnost za zamenjavo vozila v Klopcah.

V Ljubljani imajo tudi Gasilsko brigado. Žalostno, da se ne najde sredstev za Klopce.

Župan je odgovoril, da gasilska brigada pokriva $\frac{3}{4}$ časa v občini, občina daje 13.000 € vsako leto. Sprašuje se kdo res na intervencijo pride, ko je to potrebno. Meni, da je dovolj vozil in da ne potrebujemo še dodatnih.

Katja Štor je podala pomislek, če bi bila opcija v enem društvu, ki ima preveč vozil, vzeti enega in ga dati v PGD Klopce. Po njenem mnenju se ji zdi prioriteta višje dostopnim društvom, ker na nižje dostopnih lahko hitro intervenira brigada.

Župan je odgovoril, da po njegovi oceni ni prioriteta avtomobil, če pa bodo svetniki odločili drugače, pa se bo sklep dal na glasovanje.

Lojze Žnidaršič je povedal, da se je na GZ naredila prioriteta, obnovitev voznega parka in sedaj so na vrsti PGD Klopce in s tem zaključek prvega kroga. Avtomobil je letnik 1996. Pojasnil je, da tisti, ki se odločajo za gasilserijo, se odrekajo svojim dobrinam, okolici, družini, samo zato da postane

gasilec. Začetni tečaj poteka 300 ur. Gasilci niso iz ceste pobrani in če ni izobrazbe, ne moreš biti gasilec, lahko prideš zraven pomagat, ad postaneš operativec pa je veliko izobraževanja potrebnega. Podal je še misel »Gasilec je srčen, pa trčen«.

Župan je povedal, da se s strani Klopca ni nihče oglasil pri županu, da bi pojasnil kaj in kako bi sofinancirali. V Beričevem so sami kupili avto, prosili so za sofinanciranje. V Vinjah so prišli z nekim načrtom, pa je občina tudi sofinancirala.

Henrik Ropotar je vprašal, če občina da 20.000 € , kdaj bo avtomobil kupljen?

Irena Prašnikar je odgovorila da v roku 3 do 5 let. Vprašanje kakšen avto, s kakšno nadgradnjo.

Jure Rabič je povedal, da sedanji proračun ima neke bolj trdne podstavke, ne zdi se mu smiselno dajati v proračun nekaj, kar ne bo realizirano. Se pa strinja, da če bodo PGD Klopce dale nek načrt sofinanciranja, bo tudi sam glasoval za to.

Župan je povedal, da če se svetniki odločijo, se že danes lahko poda ta sredstva v proračun ali kasneje z rebalansom. Poteza je na strani društva, da pripravi načrt sofinanciranja.

Nika Rovšek: Vprašala je ali je občina obupala na kandidiranje na razpise, glede na nizko postavko pri transfernih prihodkih.

Materialni stroški za blago in storitve se višajo, predvsem za šolo.

Zakaj so znižana sredstva v posebnem delu – izobraževanje (več otrok, višji standardi)?

Meni da s tem proračunom bo večja preglednost kot je bila prej.

Socialno varstvo, zdravstveno varstvo- ta postavka se zvišuje.

Župan je odgovoril, da nekako je občina res obupala nad razpisi, trenutno jih ni. Če pa bodo, pa se bo občina prijavila.

75.000 € je bilo zaradi preteklih obveznosti do šole, število učencev se povečuje in s tem tudi stroški.

Izhajali smo iz dejanske realizacije.

Nika Rovšek je vprašala glede subvencije linijskega prevoza, ali velja za vse?

Župan je odgovoril, da velja za vse.

Nika Rovšek je vprašala kje bo stal objekt za režijski obrat?

Župan je odgovoril da bo za kulturnim domom Dolsko, tam kjer je makedam.

Nika Rovšek je vprašala glede ceste Videm-Dol, cesta med travniki, cesto in pokopališčem.

Župan je odgovoril da so tiste parcele v rezervatu pokopališča in je mišljeno da bi se izvedla širitev pokopališča.

Nika Rovšek je povedala, da podpira projekt pločnik Dolsko- center. Predviden je odkup zemljišč na južni strani, kjer je staro vaško jedro in precej težje odkupiti zemljišče kot pa ja severni strani. Predlaga, da preveri možnost odkupov na severni strani, vmes je tudi parcela od šole in druge večje parcele, skupno manj lastnikov. Bolj smiselno je nastaviti projekte na mestih, kjer je manj odpora ljudi in kjer so odkupi lažji.

Župan je odgovoril, da projektov še ni, ne ve se še natančno koliko odkupov bi bilo potrebnih. Ko bo trasa postavljena fiksno, se bo šlo v odkupe. Če bo potrebno, bo šla občina tudi v razlastitev. Se strinja s predlogom Nike Rovšek. Plan razpolaganja se lahko popravi na bolj severno stran. Pomembno je, da se umesti nek normalen pločnik in tudi cesta ostane v mejah normale.

Aleš Bakovnik je mnenja, da gredo zelo velike investicije v Zaboršt. Ali ni rolkarska steza športni objekt? Nahaja se v NRP, med cestami. Investicija rolkarske steze je 180.000 €, ki bo služila parim, problem pa je dati sredstva za gasilski avto. Ni urejeno vrtčevsko varstvo, pločniki, ceste. Pri kadrovskega načrtu je opazil, da gre za pomoto pri izračunu števila zaposlenih, namesto 11,5 bi morali biti 12,5. Navedena je cesta Senožeti- odkup zemljišč, za katero cesto gre?

Župan je odgovoril, da je rolkarska steza deloma športni objekt, deloma cesta. Sredstva Fundacije za šport so odobrena.

Cesta Senožeti- gre za cesto proti Veliki vasi, kjer še ni odkupljenih zemljišč, cesta pa je že.

Miroslav Hribar je predlagal, da se predlog proračuna umakne in se naslednjič poda kvalitetnejši predlog brez napak.

Župan je povedal, da se proračun sprejema v dveh obravnavah in ravno zato je prva obravnava, da se odpravi napake do 2.obravnave.

Željko Savič je povedal, da je NRP kot tak ni skladen s posebnim delom. Na velikih postavkah se številke ne ujemajo. V posebnem delu in NRP se ne ujema postavka – oskrba z vodo. Ali je proračun narejen v skladu s pripravo proračuna?

Župan je odgovoril, da je proračun pripravljen v skladu z navodili.

Nina Keder je vprašala kam je šla postavka za cesto v Beričevem, širitev ceste?

Župan je odgovoril, da te postavke ni več, ker je odprtih veliko drugih projektov in prioritete.

Irena Prašnikar je opazila, da ni parcel v NRP, ki so namenjene za odkup zemljišč za vodohran Vrh.

Župan je odgovoril, da se bo po narejenem projektu predvidel tudi točen odkup zemljišč. Lahko se da parcela notri, obseg pa še ni znan.

Nika Rovšek je vprašala zakaj je za OPN predvidenih samo 19.000 €?

Župan je povedal, da občina že ima eno ponudbo za 16.000 €.

Nika Rovšek je predlagala, naj se na postavki »cesta Petelinje« poviša znesek ter se vključi v obnovo še meteorna kanalizacija in vodovod.

Na morebitnih posegih ceste Videm-Dol, predlaga naj se ne ruši hiš, ampak posega v parcele na nasprotni strani, med projekti cest pa so napačno navedene parcele za širitev pokopališča.

Katja Štor: Cesta skozi Zaboršt je v zelo slabem stanju, potrebna je sanacije, cesta proti Ihanu je uničena. Postavka za javno razsvetljava je na letu 2017 = 50.000 € in za leto 2018= 50.000 €.

Župan je odgovoril, da gre za obnovo obstoječih svetil, zamenjava svetil z led svetili, predvidena je postopna menjava in tudi dograditev.

Aleš Žnidaršič je povedal, da ga moti ker nikjer ne vidi za kaj gre denar iz postavke civilna zaščita, ne ve za kaj gre ta denar, do naslednje seje prosi poročilo za kaj se porabi in kdo ga porabi (glede na sredstva za gasilarijo, je za CZ po njegovem mnenju čisto preveč porabljenega denarja). Povedal je, da je tudi sam član CZ in da je nazadnje bil pozvan, ko je bil papež na obisku.

Tomo Dukarič je povedal, da v predlogu proračuna ne vidi nikjer nič za Senožeti. Opaža uničenost cest in predlaga, da se takoj pristopi k popravili, saj se tako dela še večja škoda.

Župan je odgovoril, da je v letu 2018 predvidena obnova ceste.

Željko Savič je povedal, da lastnike zemljišč ob predvideni rolkarski stezi malce skrbi kako bo glede sankcij, če se bodo čez peljali in podobno.

Jasna Grahek je povedala, da v NRP ne vidi nikjer Beričevega, cesta, ki je bila predvidena je bila črtana, se bo kaj delalo na tistem koncu? Se bodo postavili ležeči policaji pred GD, podvoza zaliva voda, AP niso urejene. Prosila je za posredovanje meritev, statistiko. Povedala je da tudi pri kmetih so bili pomisleki glede ležečih policajev, vendar se je mišljenje vaščanov sedaj že tudi spremenilo.

Župan je odgovoril da za postaje še ni projektov. Glede ležečih policajev je veliko ljudi proti. Odkar se postavlja radar je bolj umirjen promet skozi vas. Statistika je pokazala da so hitrosti bistveno nižje kot so bile v začetku. Še vedno se najdeno rekorderji. Širitev ceste skozi Beričevo je težje izvedljiva, saj so hiše grajene čisto ob cesti. Zalivanje podvoza pa bo šlo preko rednih vzdrževalnih del.

Helena Rumič je vprašala kako je s prehodi za pešce v začetku Senožeti.

Župan je odgovoril, da projekti so narejeni in je predvidena umestitev prehodov.

AD 7/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema Odlok o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2017 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna v prvi obravnavi.

AD 7/2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema Načrt razvojnih programov 2017-2020 v prvem branju.

AD 7/3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2017 v prvem branju.

AD 7/4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema kadrovske načrt Občine Dol pri Ljubljani za obdobje 2017-2019 v prvem branju.

AD 7/5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaša, da je predloženi proračun ustrezen in se o njem opravi 15 dnevna javna razprava.

O sklepih AD 7/1, AD 7/2, AD 7/3, AD 7/4 in AD 7/5 se je glasovalo hkrati.

Sklepi **NISO BILI SPREJETI z 9 (devetimi) glasovi PROTI** (Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Tomo Dukarič, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in **8 (osmimi) ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 8: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI ZA LETO 2018

Razprava:

Marija Zajec je podala pomislek, da ni smiselna razprava o proračunu za leto 2018, ob predpostavki, da ni bil sprejet predlog za 2017.

Župan je odgovoril, da se mu zdi smiselno vseeno razpravljati o proračunu 2018.

Aleš Bakovnik je vprašal kje v proračunu 2018 je navedena preplastitev ceste v Senožeti.

Župan je pojasnil in povedal kjer je navedena predvidena preplastitev.

AD 8/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema Odlok o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2018 z bilanco prihodkov in odhodkov ter s posebnim delom proračuna v prvi obravnavi.

AD 8/2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema Načrt razvojnih programov 2017-2020 v prvem branju.

AD 8/3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dol pri Ljubljani za leto 2018 v prvem branju.

AD 8/4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejema kadrovski načrt Občine Dol pri Ljubljani za obdobje 2017-2019 v prvem branju.

AD 8/5 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani soglaša, da je predloženi proračun ustrezen in se o njem opravi 15 dnevna javna razprava.

O sklepih AD 8/1, AD 8/2, AD 8/3, AD 8/4 in AD 8/5 se je glasovalo hkrati.

Sklepi **NISO BILI SPREJETI z 9 (devetimi) glasovi PROTI** (Aleš Bakovnik, Željko Savič, Nika Rovšek, Miroslav Hribar, Nina Keder, Tomo Dukarić, Helena Rumič, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in **8 (osmimi) VZDRŽANIMI** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Katja Štor, Henrik Ropotar, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 9: PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU JAVNEGA ZAVODA DOM STAREJŠIH DOLSKO PREDLOG SKLEPA O ZAČETKU LIKVIDACIJE JAVNEGA ZAVODA DOM STAREJŠIH DOLSKO

Razprave ni bilo.

AD 9/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o prenehanju javnega zavoda Dom starejših Dolsko v prvi obravnavi.

Sklep **JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Tomo Dukarić, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in **1 (enim) PROTI** (Željko Savič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 9/2 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Sklep o začetku likvidacije javnega zavoda Dom starejših Dolsko v prvi obravnavi.

Sklep **JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA** (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Tomo Dukarić, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič) in **1 (enim) PROTI** (Željko Savič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 10: PREDLOG ODLOKA O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI DOL PRI LJUBLJANI, prva obravnava

Župan je pojasnil da ima obstoječi odlok obsega ureditev še iz pred mnogo let. Odlok vsebuje kaznovanje lastnikov psov, ki ne uspejo vzdrževati čistoče, tiste, ki ne obrezujejo vej in ogrožajo druge,... niso vsa vprašanja urejena, ker so že v drugih predpisih.

Razprava:

Mihaela Mekše podpira spreminjanje odloka. Je mnenja, da so nekateri ukrepi v odloku navedeni kot nesmiselni in neživiljenjski, nekateri ukrepi so zastareli. Potrebno je uskladiti terminologijo. Za primerjavo predlaga odlok iz Kranja.

Nika Rovšek meni, da je potrebna definicija pojmov v enem členu. V 8.členu ni natančno določeno kaj pomeni popivanje, ali gre za eno enoto ali kaj več. Ni natančno določeno kaj so objekti ob cesti, kaj pomeni čezmeren hrup, ropot....strnjena naselja.....pri 11. točki so sami psi omenjeni, druge živali pa ne. Kaj pomeni igranje zabavnih iger? Ene zadeve bi morale biti obravnavane v odloku o cestah, nekatere so že določene v zakonu o javnih cestah, nekatere so že določene Zakonu o javnem redu, nekatere bi morale biti vključene v OPN....kaj pomeni vstopiti v zaprte objekte, kjer je vstop prepovedan, to se ji zdi že kot vlom. Kaj pomeni vznemirjati, nadlegovati občane, pomislek na to , ali otroci še lahko zbirajo papir po hišah. Zbiranje, druženje....kaj to pomeni številčno, ni definirano. Obravnavan je hrup, ne pa smrad. Vandalizem ni nikjer omenjen. Uporaba dronov ni omenjena. Omenjene so kopalne vode in prepovedano kopanje živali v njih. V občini nimamo kopalnih voda. Ali se na cestah ne bo smelo rolkati, sankati....

Ni omenjenega rastlinja, ki onemogoča javni razsvetljavi svoj namen.

V 14. členu je potrebno natančno vedeti kaj je parkiranje, bivanje, kampiranje.

Kaj pomeni parkiranje na zelenico, na privat tudi ni dovoljeno?

Miroslav Hribar je predlagal formulacijo glede oranja in umazanih cest. Vprašal je, če se lahko redarja pošlje na kraj. Kdo je lastnik cest za Savo?

Župan je odgovoril, da je občina zelo majhen lastnik od žage do sipine in še nekaj malega, ostalo so poljske ceste.

Željko Savič je vprašal ali lahko redar sankcionira za primere, ki jih je Miroslav Hribar omenil?

Sara Bagari je odgovorila, da za določene zadeve lahko redar sankcionira. Kar je v zakonu omejeno, občina ne sme imeti določenega v odloku. Primerno je, da so vključene, sankcionirane pa ne morejo biti. Vsebinsko ni bilo poseganja v odlok, kazni so določene za tiste stvari, ki jih lahko sankcioniramo. Če je kaj ostalo zastarelega, je ostalo zaradi predhodnega odloka.

Katja Štor je opazila, da je novi odlok kopiran iz starega in se strinja, da se naredi sito. Spomnila na omembo invazivnih rastlinskih vrst.

AD 10/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme Odlok o javnem redu in miru v Občini Dol pri Ljubljani v prvi obravnavi«.

Sklep JE BIL SPREJET s 17 (sedemnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Tomo Dukarič, Nika

Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Željko Savič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 11: IZLOČITEV NEPREMIČNINE PARC.ŠT. 516/3 K.O. 1762 K.O. PODGORA IZ JAVNEGA DOBRA

Župan je pojasnil, da pred leti ko se je gradila črpalka v Podgori, je bilo dogovorjeno med investitorjem in lastnikom, da se bodo uredila medsebojna razmerja. Po vseh teh letih želijo ureditev zemljiškoknjižnega stanja.

Razprave ni bilo.

AD 11/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani sprejme sklep o izločitvi nepremičnine parc. št. 516/13 K.O. 1762-Podgora iz javnega dobra.

Sklep JE BIL SPREJET s 17 (sedemnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Tomo Dukarič, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Željko Savič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 12: SEZNANITEV S POROČILOM O NOTRANJI REVIZIJI ZA LETO 2015

Razprava:

V letošnjem letu se je naročila revizija poslovanja med občino in OŠ. Pojavljala so se vprašanja ali je poslovanje ustrezno ali ne. Iz poročila izhaja, da mora šola urediti sodila med vrtcem, šolo in knjižnico, razmerja je potrebno ustaliti, da ne bo več negotovosti.

Občinski svet se seznanja z revizijo.

Tomo Dukarič je vprašal. Če gre morda za pomoto v datumu na pogodbi in poročilu, saj je na poročilu zgodnejši datum kot na pogodbi.

Župan je povedal, da bo preveril morebitno napako. Ponudba je prispela na občino že maja, možno pa je da je bila pogodba podpisana kasneje.

Nika Rovšek je povedala da poročilo ugotavlja da vrtec preveč zaračunava stroške staršem in občini, ali se bo cena oblikovala na novo? Bodo svetniki seznanjeni s pozivom na pripravo cene?

Župan je povedal, da se bodo cene na novo oblikovale in svetniki bodo potrjevali ceno. Svetniki bodo obveščeni o pozivu.

AD 12/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani Se seznani s poročilom o notranji reviziji za leto 2015.

Sklep JE BIL SPREJET s 17 (sedemnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Tomo Dukarić, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Željko Savič).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

Po tej točki je sledil 15-minutni odmor.

AD 13: DOPOLNITEV DNEVNEGA REDA S TOČKO AD 14: IMENOVANJE NOVEGA (NADOMESTNEGA ČLANA) V KOMISIJO ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA

AD 13/1 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se strinja z dopolnitvijo dnevnega reda s točko AD 14: Imenovanje novega (nadomestnega člana) v komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Sklep JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Željko Savič). Tomo Dukarić ni glasoval.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 14: IMENOVANJE NOVEGA (NADOMESTNEGA) ČLANA V KOMISIJO ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA

AD 14/1 SKLEP:

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja novega (nadomestnega) člana Toma Dukarića, za obdobje do konca tekočega mandata.

Sklep JE BIL SPREJET s 16 (šestnajstimi) glasovi ZA (Aleš Žnidaršič, Mihaela Mekše, Jure Rabič, Jasna Grahek, Aleš Bakovnik, Katja Štor, Henrik Ropotar, Miroslav Hribar, Nika Rovšek, Helena Rumič, Nina Keder, Lojze Žnidaršič, Marija Zajec, Irena Prašnikar, Igor Lapič, Željko Savič). Tomo Dukarić ni glasoval.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 17 (sedemnajst) svetnikov.

AD 15: VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Aleš Bakovnik:

- a) Ali znak med Zaborštom in cesto do Ihana še ostaja?
 - b) Vprašal je ali se bosta res dva odd.vrtca odprla v matični OŠ?
 - c) Čiščenje kanalov listje ob cestah, se bo izvajalo čiščenje? Delavcev ni vedel noben nikjer, ljudje sami čistijo. Če nebi, bi hiše zalilo.
 - d) Mostiček lesen ob pločniku pri glavni cesti, ali obstaja možnost za zamenjavo teh desk, saj so zgnite.
- Župan je preveril zakonitost postavitve tega mostička.

Željko Savič:

- a) Kakšna je perspektiva za upokoјence, starejše občane, kakšne so pobude za razvoj dejavnosti v to smer (dnevni center, dom za starejše)?
- b) Ali je možno zemljišče (ki je bilo namenjeno do sedaj za dom upokoјencev, Kamnica) revitalizirati?

Lojze Žnidaršič:

- a) Kaj je z nadvozom v Beričevem?
Župan je odgovoril, da je direkcija poslala dopis s predlogom za rušenje. Ugotovljeno je, da gre skozi vodovod za namakanje, kmetje se ne strinjajo z rušenjem.
- b) Tabla za meritev hitrosti lovi vlak.
- c) Ležečega policaja je potrebno pri občini odstraniti.

Irena Prašnikar:

- a) Ker so seje bolj poredko, so svetniki zelo malo obveščeni o dogajanjih v občini.
- b) Kako je s koncesijo za zdravnico?
- c) Predlaga dodatni oddelek vrtca v zbornici Vrtca na Vidmu.

Nika Rovšek:

- a) Ima občina strategijo glede ekoloških otokov in problematiko povezano z njimi? Kako je z zbirnim centrom (vzpostavitev bi bila smiselna še pred OPN, npr na lokaciji kjer seje porušilo hleve)?
- b) Čistilna naprava v Podgori, kako se je lahko zgodilo, da so imeli občani privat izvajalca?
Župan je odgovoril, da so se stroški obračunavali preko Vo-Ka, zapletlo se je, ko je Mont začel slabše poslovati in je Reiffeisen prevzel od njih....občina je odkupila čistilno napravo, Vo-Ka pa bo poskrbel prek izvajalca, da sanira čistilno napravo.
- c) Kako je z gradnjo objektov v Kamnici- bivša kurja farma?
Župan je odgovoril, da občina nima tekočih informacij.
- d) Ali je Eles zahteval komunalni prispevek nazaj?
Župan je odgovoril da ne.

Miroslav Hribar:

- a) Zakaj se ne more naročit meritve nosilnosti mostov? S tem bi omejili pot skozi vas.
Župan je odgovoril, da se lahko naroči, vendar stav Sloveniji samo dve tehtnici in sta težko dosegljivi.

Nika Rovšek:

- a) Most Laze, tonaža je omejena, zakaj redar ne sme sankcionirati?

Župan je odgovoril, da je sankcioniranje v pristojnosti policije.

Aleš Bakovnik:

- a) Ali bo skozi most Senožeti-Jevnica ostala nosilnost 2 toni? Prej je bilo 2,5 tone.

Župan je odgovoril, da obstaja možnost postavitve semaforja, ki bi omogočal da je na mostu samo eno vozilo. S tem bi morda lahko tudi povečali tonažo.

Jasna Grahek:

- a) Tabla za merjenje hitrosti pri gostilni Katrca je obrnjena drugam, ne deluje.

- b) Nasproti Uraniča je velika luknja, odsekano cestišče, zelo nevarno.

- c) Udor pri cerkvi, voda zastaja

- d) Radar: sama je proti postavitvi.

Mihaela Mekše:

- a) Opozorjena je bila na obrezovanje dreves okrog javne razsvetljave, morda bi poslali inšpektorja na teren.

Željko Savič:

- a) Prehod iz ceste proti šoli Dolsko, posekati drevo, ker omejuje svetlobo luči.

- b) Režijski obrat: vizija očitno je v NRP, včasih je je bilo 400.000-450.000 €, sedaj pa 900.000 €. Zanima ga vizija in strategija.

Župan je odgovoril: En segment je oblikovanje RO, stroški zaradi nakupa strojev visoki Drug segment je, da bi plačevali malo več in začeli vzdrževati ceste.

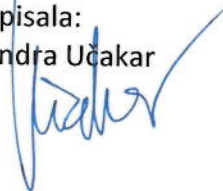
- c) Ceste so slabše v zadnjih dveh letih, propadajo v globino in se uničujejo. Občina je odgovorna, prej je bil izvajalec.

Župan je odgovoril: poudarek v proračunu je ravno zato bil velik, ker gre za akutno stanje.

Župan se je zahvalil vsem prisotnim in zaključil sejo ob 21:25 uri.

Zapisala:

Sandra Učakar



mag. Janez Tekavec
Župan

